

لله المعاجم العربية

دراسة تحليلية

الدكتور / عبد السميع محمد أحمد

د. محمد

هذا الصّح

تأليف
زاهد النجدي

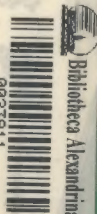
مكتبة
دار الفکر

الأفصح

في لغة

تأليف

دار الفكر العربي



المعاجم العربية

دراسة تحليلية

الدكتور

عبد السميع محمد أحمد

ملتزم الطبع والنشر

دار الفكر العربي

الإدارة : ١١ شارع جواد حسنى

ص ب : ١٣٠ ت : ٣٩٢٥٥٢٣

بسم الله الرحمن الرحيم

تصدير

زخرت المكتبة العربية ببطائفة قيمة من الكنوز ، حفظت الثروة اللغوية التي امتد عمرها نحو ستة عشر قرناً ، إذا أخذنا في التقدير ، القرون الأولى التي عثر للغة فيها على بواكير تامة النضج قوة التكوين ، مما يدعم الحكم بأن هذه البواكير ، البالغة الذروة في سلامة البيان وفصاحة التعبير ، وإحكام النسيج ، يتحتم لبلوغها إياه أن تعبر قروناً أخرى سابقة . وهذه الملاحظة كان يمكن أن تصل بنا إلى التعرف ، بطريقة أدق وأعمق ، على حلقة اتصال العربية بأمرها ، وأم أخواتها الساميات ، لو أن حركة التدوين صحبتها منذ العصور المبكرة ، وأنى ذاك !

ولعل المعاجم العربية توضع في المقدمة من هذه الكنوز ، وإنها لذلك ، ولولا ما قامت به من حراسة ألفاظ وأساليب اللغة ، وصيانة ماضيتها من تراث حضارى متشعب فروع المعرفة - لولا هذا لضاعت هذه الثروة التي نحرص عليها ، وعلى دراستها ، والتي يعكف العلماء على تيسير تفهمها ، والغوص عن دراريها .

والدراسة التي يقدمها هذا الكتاب تسهم في هذا المجال ، وتضع بعض الصور على الطريق ، وتحاول أن تكشف الحجب التي تحول كثيراً ، تهيباً وخشية ، دون الانتفاع بما فيها من خير كثير .

التدوين عند العرب :

يتحدث اللغة العربية اليوم ملايين من الناس ، ينتشرون فى هذه الأقاليم الراسعة الممتدة من المحيط الأطلسى إلى الخليج انعرى ، تربطهم وشائج كثيرة أخرى غير اللغة ، من الجنس والدين والعادات والتقاليد والمشاعر والأحاسيس والآلام والأمال ، وملايين أخرى هاجرت من هذا الوطن الأول إلى حيث يطيب لها العيش وتدعوها الحياة ، يحتفظون فيما يحتفظون به بهذه اللغة العريقة ، لغة القرآن الكريم .

وقد قدر للغة العربية فوق ما قدر لأخواتها الساميات ، من الكتانية القديمة ، والفينيقية ، والآرامية وفروعها كالمندعية والسورانية ، وكالعربية الجنوبية ، والحبشية القديمة ، وكالمصرية القديمة فى رأى كثير من علماء اللغات ، قدر لها أن تبقى هذا العصر الطويل مصونة محتفظة بمقوماتها الأولى ، وإن كانت قد خضعت لظروف التطور الذى دفع جميع مظاهر الحياة إلى مصيرها المقسوم .

وكان العامل الأول فى احتفاظها بكيانها أنها لغة القرآن الكريم الذى قدر الله له الخلود وضمن له الصون : « إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ^(١) » ، ثم هى لغة الرسول الكريم الذى نشر هذا الدين وأذاعه فى قوم لفهمهم العربية ، وتولى هؤلاء تبليغ الأمانة من بعده ، ثم قيام المسلمين منذ العصور الإسلامية الأولى بدراسة القرآن الكريم وحديث رسول الله واستنباط الأحكام الدينية ، والاستعانة على هذه الدراسة بفقهاء اللغة نفسها وفهمها ، مما دعا إلى تعدد مناحى البحث واتساع آفاقه .

ولقد تأخرت الدراسات اللغوية العربية إلى ما بعد ظهور الإسلام ، ولم يتح للعرب قبله أن ينشئوا بحوثاً أو يبتكروا دراسات ؛ لعوامل ، فى مقدمتها تلك الجهالة الجهلاء والأمية التى كانت تغطى الجزيرة العربية بظلمات كثيفة حرمتها العلم ، وباعدت بينها وبين ما كان ينبغى . ولو أنه قد أتبع لكثير من العرب فى عصر ما قبل الإسلام أن

(١) سورة الحجر : آية ٩ .

يكتبوا ، أو يسجلوا آثارهم . بمعرفتهم بضرب من ضروب التسجيل ، لوقف العالم على تاريخ شعب عريق ولأحاط بظروف الحياة التي كان يحيها في هذه المنطقة الفسيحة من الأرض . وهذا هو أبو عمرو بن العلاء (ت ١٥٤ هـ) يقول : « ما انتهى إليكم مما قالت العرب إلا أقله ولو جاءكم وافراً لجاءكم علم وشعر كثير ^(١) » . ويقول البلاذري (ت ٢٧٩ هـ) في فتوح البلدان : « دخل الإسلام وفي قريش سبعة عشر رجلاً كلهم يكتب ^(٢) » . ويحصر المؤرخون أسماء الكتّابين بالمدينة عند دخول الإسلام فلا يتجاوزون أحد عشر رجلاً ^(٣) . ولا شك أن هذا العدد البالغ الضالة لا يسمح بانصراف إلى استنباط علم أو تخليد أثر ، فضلاً على نشر المعرفة بين الناس وبث نتاج العقل والفكر .

وقد حرص الإسلام على أن يحبب العرب في العلم وأن يأخذ بأيديهم إلى حيث ينبغي للإنسان ، فكان أول ما نزل من القرآن الكريم الدعوة إلى القراءة والتماس وسائلها بما خاطب به الرسول الكريم الأمي حين قال : « اقرأ باسم ربك الذي خلق * خلق الإنسان من علق * اقرأ وربك الأكرم * الذي علم بالقلم * علم الإنسان ما لم يعلم * » ^(٤) . ودعا إلى أن يتخصص جماعة من المسلمين للعلم ، يفرغون له ، ثم يخلون إلى الناس ببصروهم ويفقهونهم : « فلو لا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم إذا رجعوا إليهم ^(٥) » . ومن ثم وضع الرسول (صلى الله عليه وسلم) الدعوة إلى التعليم في صدر ما يعنى به ، وقبل من الأسرى أن يفتدوا أنفسهم بتعليم الصغار من أبناء المسلمين .

ولئن افتقدت العرب الجاهلية الكتابة ، وسيلة من وسائل نقل التراث اللغوي والذخيرة العقلية ، وحفظ ما يحرص الناس على حفظه من تاريخ الأمة وتسجيل آثار ماضيها ،

(١) ابن سلام : طبقات الشعراء : ص ٢٢ ، ٢٣ .

(٢) فتوح البلدان : ص ٤٧١ .

(٣) إبراهيم أنيس : دلالة الألفاظ : ص ١٨٥ - ١٨٦ .

(٤) سورة العلق : آية ١ - ٥ .

(٥) سورة التوبة : آية ١٢٢ .

فقد عوضوا من ذلك بما كانوا يتمتعون به من ذكاء قلب، وحضور ذهن، وتوقد بديهة، ومن قدرتهم على الاحتفاظ، في صدورهم وذكرياتهم، بما يودون له أن يبقى ويشيع.

ولكن النظر العلمي الدقيق، والتجارب تؤيده، لا يثق في الاعتماد على الذاكرة وحدها، في حفظ ما نحرص على الاحتفاظ به بعيدا عن عوادي الضياع؛ فالنسيان وتوزع القلب بين أحداث الحياة، واضطراب الناس في مناحي الأرض يتغفون الرزق، وتنقلب في جوانبها، وحرب بعضهم بعضاً، وسقوط كثير منهم صرعى دون الغاية، وانصال الأمم بعضها ببعض، واحتكاك أذهان أبنائها، واتصال عقولهم، كل أولئك وغيره، لا بد يدفع اللغة إلى التطور، ويتيح لها أن تبدل من وسائلها، وأن تضيف إلى ثروتها معاني وأفكاراً وأساليب وأفانطاً، وأن تتخفف مما تثقلها من المعاني والأساليب والألفاظ، ثم لا يمتضى غير يسير حتى تصبح خلقاً آخر يقرب أو يبعد عن الخلق الأول. واللغة كائن حي نام، يتمرد على القيود، ولا يأبه لما يفرض عليه من حدود، وهو متطور دائماً، متجدد الحركة إلى ازدهار ونضرة إن وجد إليهما سبيلاً، وإلى غير ذلك إن ضل السبيل ولم يهتد إلى الغاية.

والوسيلة الأصلية التي يرضاها العلم لتسجيل المظاهر اللغوية وحفظها حتى يتاح الوقوف على ما أنتج الإنسان في الحياة - هي ماوفق إليه الإنسان نفسه، من الكتابة؛ لجأ إليها المصريون القدماء، فنقشوا على معابدهم وقبورهم وأثارهم ما ترجم عنهم، وكذلك فعل الآشوريون في بعض ما وصل إلينا، وصنع غيرهم هذا الصنيع. ولكن العرب قبل الإسلام تخلفوا بعض الوقت عن الطريق، ولم يقدر لنا أن نصل إلا إلى قدر قليل من الشعر والنثر مشكوك في كثير منه.

وإنما بدأ العرب بالتدوين بعد الإسلام. وأول ما دونوا القرآن الكريم، بعد أن انتبهوا إلى الخطر الجسيم الذي يمني به الدين لو أنهم تأخروا عن تدوينه. ويروى المؤرخون أن وقعة «اليمامة» (١٢ هـ) التي استشهد فيها كثير من حفاظ القرآن الكريم على عهد أبي بكر (رضي الله عنه)، كانت أعظم مألقت نظر عمر بن الخطاب، ودعاه إلى أن يلح على أبي بكر أن يأمر بجمع القرآن، وأبو بكر يمتنع عن أن يحدث أمراً لم يصنعه رسول الله. حتى إذا شرح الله صدره، أمر زيد بن ثابت أن يتولى جمع القرآن، فجمعه في صحف ظلت لدى أبي بكر إلى أن اختاره الله سنة ثلاث عشرة من الهجرة، ثم ظلت

عند خليفته عمر (رضى الله عنه) إلى أن توفي سنة ثلاث وعشرين من الهجرة، وبقيت من بعده عند حفصة ابنته زوج رسول الله (صلى الله عليه وسلم) حتى نسخ منها عثمان مصاحفه انتى فرقيها فى الأمصار ^(١) . وكان ذلك أول محاولة لتدوين اللغة .

والدافع الدينى الذى حمل المسلمين على جمع القرآن ، ثم على تدوينه فى مصاحف ويعثها فى الأمصار ، هو نفسه الذى لفت الأنظار إلى المصدر الهام الثانى من مصادر الدين الإسلامى ، وهو الحديث الشريف . والحذر الذى كاد يصد أبا بكر عن جمع القرآن وقف بعمر بن عبد العزيز (تولى سنة ٩٩ - ١٠١هـ) أربعين ليلة يستخير الله قبل أن يأذن لأبى بكر محمد بن عمر بن حزم فى تدوين الحديث فى كتاب بعث به إلى الأمصار .

ولئن كان كتاب الوحى على عهد رسول الله (صلى الله عليه وسلم) قد دونوا آيات 'الكتاب الكريم' ، بأمر من الرسول فى بعض الرقاع والعسب ^(٢) واللخاف ^(٣) ، فإن حديث رسول الله لم يظفر بهذا الذى ظفر به القرآن . فقد وجدت أحاديث تنهى عن تدوين الحديث ، منها ما رواه مسلم فى صحيحه عن أبى سعيد الخدرى أنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لا تكتبوا عني ومن كتب عني غير القرآن فليمحه ، وحدثوا عني فلا حرج ، ومن كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » وروى البخارى عن ابن عباس ، قال : « لما اشتد بالنبي صلى الله عليه وسلم وجعه قال : ائتوني بكتاب أكتب لكم كتابا لاتضلوا بعده . قال عمر : إن النبي صلى الله عليه وسلم غلبه الوجع وعندنا كتاب الله حسينا » .

ويمكن التوفيق بين هذه الأحاديث ، وماورد من أن بعض الناس كان يدون الأحاديث على عهد رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وأن الرسول نفسه كان يسمح بذلك فى

(١) يروى المؤرخون أن زيد بن ثابت ومن كان معه نسخوا ستة مصاحف بعث بها عثمان إلى الكوفة ، والبصرة ، ودمشق ، ومكة ، والمدينة ؛ وأبقى لنفسه مصحفا دعى المصحف الإمام - الشيخ محمد الحضرى : تاريخ التشريع الإسلامى : ٨٣ .

(٢) جمع عسيب : جريدة النخل يكشط خوصها ، أو لم ينبت عليها خوص .

(٣) اللخاف جمع لحفة كصحفة : وهى الحجارة الرقيقة البيضاء .

بعض الظروف . ومن ذلك ما رواه البخارى عن أبى هريرة أن خزاعة قتلوا رجلا من بنى ليث عام فتح مكة يقتل منهم قتلوه فأخبر بذلك النبى (صلى الله عليه وسلم) ، فركب راحلته ، فخطب وقال : إن الله حبس عن مكة القتلى (١) ، وسلط عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم والمؤمنون ، وإنها لم تحل لأحد قبلى ، ولم تحل لأحد بعدى ، ألا وإنها أحلت لى ساعة من نهار ، وإنها ساعتي هذه حرام ، لا يختلئ (٢) شوكتها ، ولا يعضد شجرها ، ولا تلتقط ساقطتها إلا لمنشد (٣) . فمن قتل له قتيل فهو بخير النظرين ، إما أن يعقل ، وإما أن يقاد أهل القتيل . فجاء رجل من أهل اليمن ، فقال : اكتب لى يا رسول الله (يريد أن يكتب له الخطبة التى سمعها منه) : فقال (صلى الله عليه وسلم) : « اكتبوا لأبى فلان » وكذلك ما روى عن عبد الله بن عمرو بن العاص من أنه كان يكتب كل ماسم من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقد روى عن مجاهد ، قال : رأيت عند عبد الله بن عمرو (يعنى ابن العاص) صحيفة ، فقال : هذه الصادقة ، فيها ماسمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ليس بينى وبينه فيها أحد : وكذلك ما روى من أن عبد الله بن عمرو بن العاص قدم مصر فى عهد أبيه ، وعلم بها ، وتغقه عليه كثير من أهل مصر (٤) .

وفى الحق كان ظهور الإسلام منشطا للذهن العربى ، باعثا له من عقاله ، موجداً له المجال العلمى الفسيح . وتتحدث كتب التاريخ أن عمرو بن العاص أشار على معاوية بن أبى سفيان ، حين تطلع إلى الإحاطة بسير الأقدمين والتعرف على أخبار ملوكهم ، باستدعاء عبيد بن شربة الجرهمى (٥) (ت ٧٠ هـ) وسؤاله عن أخبار المتقدمين ، فاستدعاه واتخذ سميلاً له ، وأمر كتابه بتدوين أحاديثه ، وقد دوت فى كتاب (٦) .

وحدث مثل هذا فى نواحى أخرى من فروع العلم ، فيقال إن زياد بن أبيه ألف كتابا .

(١) شك البخارى فى أنها القتل أو الفيل .

(٢) أى لا يقطع . (٣) من يعرف بها . (٤) فجر الإسلام : ١ / ٢٥٦ .

(٥) عبيد بن سريّة ، ويقال ابن سريّة ، ويقال ابن شربة . معجم الأدباء : ١٢ / ٧٢ .

(٦) ابن التديم : الفهرست ص ١٣٨ . وقد طبع فى حيدر أباد بالهند المجزء الذى وجد منه باسم :

« أخبار عبيد بن شربة الجرهمى فى أخبار اليمن وأشعارها وأنسابها على التوقا والكمال » .

ففي مثالب العرب ^(١) ، وأن لابن عباس مدونات استقى منها من بعده من المؤرخين ^(٢) ، وإن عروة بن الزبير (ت ٩٣ هـ) أحرق بعض كتب ألفها في الفقه يوم الحرة ^(٣) ، وإن كتابا في الطب ترجم على عهد عمر بن عبد العزيز ، وإن حماد بن ميسرة بن مبارك الكوفي (٩٥ - ١٥٠ = ٧١٣ - ٧٦٧ م) المعروف بالراوي جمع القوائد السبع .

وعندما قبل مبدأ التدوين وجدنا أمير المؤمنين عمر بن الخطاب ينشئ أول ديوان للجنـد يقيـد أسـماهم وأعطـياتهم^(٤)، ووجدنا كذلك حرص بعض القضاة المصريين على تدوين أحكامهم التي يصدرونها وأسباب حكمهم ليرجع إليها من يشاء ممن يجي، بعدهم . ولكن هذا كله لا يعد إلا مقدمات لعصر التدوين الذي تعد سنة ١٤٣ هـ هجرة مبدأ نهضته ؛ ففي هذه السنة حج أبو جعفر المنصور (١٠١ - ١٥٨ هـ) ، والتقى في المدينة بالإمام مالك بن أنس ، وطلب إليه أن يكتب كتابا في الحديث ، فكتب له « الموطأ » في الفقه والحديث ، وعند رجوع الخليفة إلى بغداد أوعز بنفسه ، وبولاته ، إلى العلماء بتدوين الكتب في كل فن . وكان الميدان اللغوي أحد الميادين الخصيبة التي اتجهت إليها عناية اللغويين ، فتركوا لنا فيه ثروة لغوية ضخمة تذكر لهم بكل تقدير .

تدوين اللغة :

حظيت الدراسات اللغوية بعناية العلماء منذ عصر التدوين الأول ، دعا إلى ذلك ظروف النهضة الثقافية التي فتحت آفاقها مجىء الإسلام واتساع فتوحه ، ودخول كثير من البعثات في هذا الدين ، تنهل من مبادئه وتعاليمه وتتشوف إلى دراسة مصادره ومنابعه ؛ وتفرق كثير من المسلمين في هذه الأقطار بعوامل الفتح أو الهجرة أو التجارة ، واتصلهم بأهمها اتصالا يتيح تبادل المعارف ، ويسمح باحتكاك الأذهان ، ويدعو في كل حال إلى الرجوع إلى المصادر العربية الأصلية ماثلة في القرآن الكريم وفي الحديث الشريف ، ومذخور العرب من شعر ونثر وحكمة ومثل ، ودراسات أتى بها الدين الجديد .

(١) ابن النديم : الفهرست ص ١٣٧ .

(٢) ابن سعد : الطبقات ٥ / ٢١٦ .

(٣) ابن حجر : تهذيب التهذيب ٧ / ١٨٣ .

(٤) ابن جرير الطبري: ٥ / ٢٢.

وكان أول ماوجه العلماء من عناية إلى القرآن الكريم، فهو الذخيرة الخالدة، صان اللغة نقية صافية فى مفرداته وأساليبه، وكان أصفى مرآة لأرقى اللهجات العربية على الإطلاق، وهو منتهى الفصاحة ومنار البيان. وهو مع ذلك حافل بمابعد غامضا على كثيرين خاصة من دخلوا حديثا فى الدين، أو اتصلوا بلغة العرب أيا اتصال. ومن ثم عنى انصاحابة ومن بعدهم بتفسير ألفاظه وشرح غريبه. وتسابق الرجال فى ذلك المضمار وأبدعوا وخلفوا ذخيرة طيبة تعد الباكورة الأولى فى حفظ الثروة اللغوية وتدوينها. ومن سبقوا فى هذا المجال عبد الله بن عباس (ت ٦٨ هـ)، فقد نسب إليه أول كتاب فى غريب القرآن^(١) وأبو سعيد بن تغلب بن رياح البكرى (ت ١٤١ هـ)، وأبو فيد مؤرج السدوسى (ت ١٩٥ أو ١٧٤ هـ) وابن قتيبة^(٢) (ت ٢٧٦ هـ)، وغيرهم كثير، حفلوا بهذا الكتاب المقدس، فرتب بعضهم ألفاظه ترتيبا أبجديا، وتفرقوا لمشتقاتها، ودرسوا استعاراته. وكذلك صنع آخرون فى غريب الحديث. فذكر ابن النديم أن أول من أسهم فى هذا اللون من الدراسات اللغوية أبو عدنان عبد الرحمن بن عبد الأعلى (المعاصر لأبى عبيدة معمر ابن المثنى - ت ٢١٠ هـ) وأبو عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤ هـ) وله كتابه المشهور: «غريب الحديث»، ويقال إنه مكث فى جمعه وإعداده وتفسير غريبه أربعين سنة^(٣). وتوالى جهود العلماء على مدى العصور: فتقرأ للزمخشري (٤٦٧ - ٥٣٨ هـ) كتابه: «الفائق فى غريب الحديث»، ولجسد الدين بن الأثير (ت ٦٠٦ هـ) مؤلفه: «النهاية فى غريب الحديث والأثر». وعليه اعتمد كثير من اللغويين مؤلفى المعاجم.

ويلاحظ أن الاهتمام بغريب الحديث تأخر بعض الوقت عن العناية بغريب القرآن، لماسقت الإشارة إليه من أن القرآن الكريم كان محفوظا متعبدا به قراءة وتلاوة، وفهما ودرسا، وأن حرص المسلمين عليه مستمد من حرص المبعوث الأمين صلوات الله وسلامه عليه، إذ كان يدعو إلى حفظه وتدوينه، ثم من حرص صحابته من بعده، وأن العناية

(١) جورجى زيدان: تاريخ آداب اللغة العربية: ١ / ٢٤٠.

(٢) ابن النديم: الفهرست، ص: ٨٥. ط. الاستقامة بالقاهرة.

(٣) بروكلمان: تاريخ آداب اللغة العربية، ترجمة الدكتور عبدالحليم التجار: ٢ / ١٥٦.

(٤) طبع فى حيدر آباد بالهند سنة ١٢٢٤ هـ ثم فى مصر سنة ١٣٦٤ هـ (١٩٤٠).

بالحديث الشريف، وهو المصدر الهام الثانى من مصادر التشريع الإسلامى، تأخرت بعض الوقت. ولم تكن ألفاظ الحديث الشريف متعبدا بتلاوتها وترداده، شأن القرآن الكريم، بل أباح بعض المسلمين لأنفسهم روايته بمعناه إن تعذر عليهم تذكر لفظه، ولم يقدر لحديث رسول الله أن يدون فى عهده تدوينا شاملا تاما كما قدر للقرآن، وكان تفوق الرواة فى أقطار الأرض مما جعل الحريصين على تدوينه وجمعه يلقون فى سبيل مهمتهم المزيد من العناء .

والعناية بغريب هذين المصدرين الهامين كانت المقدمة للعناية بسائر اللغة شعرا ونثرا ، وفى هذين الأخيرين ، وفى سائر الثروة اللغوية القديمة ، مالم يجمعه القرآن الكريم والحديث الشريف، بل إن هناك ثروة لغوية تحاشاها هذان المصدران الكريمان فكان لابد إذا من جهود أخرى فى هذه السبيل .

ولعل اللغويين ، وقد وجدوا الغنى الفسيح فى الألفاظ اللغوية التى تدور حول موضوع واحد اتجهوا إلى هذه الناحية أول ما اتجهوا لسهولة تأتيتها ، وإمكان حصرها ، فجمعوا الألفاظ التى تتصل بالنبات والأشجار والكلأ . وبالإنسان وبالحيوان كالحيل والفرس ، وبالخشرات، وبالأماكن كالدارات ، كما كتبوا فى العرب والدخيل والأعجمى وغير ذلك . وبرز هذا اللون من كتب اللغة ، خطوة تالية لخطوة المصنفات الخاصة بغريب القرآن والحديث. وحفظ لنا الزمن فيما حفظ ثروة قيمة بعضها اتخذ شكل الرسائل الصغيرة ، ككتاب المطر لأبى زيد سعيد بن أوس (ت ٢١٥ هـ) ، وكتب النخل والكروم والحيل والدارات - للأصمعى (١٢٣ - ٢١٦ هـ) وبعضها جمع ماسطره السابقون فى موضوعه ، وأضاف إليه ، ونسق كل ذلك تنسيقا منظما ، كما صنع أبو عبيد (ت ٢٢٤ هـ) فى كتابه : « الغريب المصنف » ، والهمذانى : (ت ٣٢٧ هـ) فى : « الألفاظ الكتابية » ، والثعالبى (ت ٤٢٩ هـ) فى : « فقه اللغة وسر العربية » ، وابن سيده (ت ٤٥٨ هـ) فى كتابه الجامع : « المخصص » .

غير أن هذا اللون من كتب اللغة لا يغنى عن لون آخر كان لابد من التوصل إليه ، يشرح اللفظة ويجلو غامضها، ويعالج مشتقاتها حين ترد فى نص أدبى يتوقف فهمه على فهم مدلولها ، ولا تستطيع الكتب المشار إليها قبل الإرشاد إليه ، إذ أنها تسير فى طريق مقابل ، تفترض معرفة الموضوع والمعنى ثم ترشد إلى اللفظ . وقاد الخليل بن أحمد (١٠٠ - ١٧٠ أو ١٧٥ هـ) اللغويين فى هذا الميدان الجديد ، بما ابتكره حين

وضع أول معجم عربى سمي : « كتاب العين » ثم تتابع الغيث : فترى « الجمهرة » لابن دريد (٢٢٣ - ٣٢١ هـ . و « التهذيب » للأزهري (٢٨٢ - ٣٧٠ هـ) و « الصحاح » للجوهري (٣٣٢ - ٣٩٨ هـ) ، و « أساس البلاغة » للزمخشري (٤٦٧ - ٥٣٨ هـ) . و « لسان العرب » لابن منظور (٦٣٠ - ٧١١ هـ) و « القاموس المحيط » للفيروز آبادي (٧٢٩ - ٨١٦ هـ) و « مختار الصحاح » للرازي (فرغ من تلخيصه سنة ٦٦٠ هـ) والمصباح المنير للفيومي (٧٧٢ هـ) . ومن المعاجم الحديثة : « المنجد » للأب نوبس معلوف اليسوعي (١٨٦٧ - ١٩٤٦ م) ، و « المعجم الكبير » الذى أصدره المجمع اللغوى بالقاهرة ، القسم الأول من الجزء الأول من سنة ١٩٥٦ ، ثم أعاد إصداره بعد تعديل هام به سنة ١٩٧٠ ، و « المعجم الوسيط » الذى أصدره المجمع (١٩٦٠ - ١٩٦١ م) .

ولم تكن عناية العرب بجمع لغتهم وتدوينها أول ما عرف فى التاريخ ؛ فقد سبقهم فى هذا الطريق أمم قبلهم : سبقهم الآشوريون فى كتاباتهم السامرية ، والصينيون الذين خلفوا طائفة من معاجمهم ، وكذلك اليونان فقد ذكرت لهم معجمات قديمة ^(١) .

وتذكر دائرة المعارف الإسلامية ^(٢) أن الهندو سيقوا إلى وضع معاجم ألفاظ للغة السنسكريتية مرتبة ترتيباً أبجدياً . ويرتب بعض الباحثين على هذا : أن العرب قلدوا الهندو فى تنظيم معجماتهم تنظيمًا هجائياً ، وأن الخليل بن أحمد نفسه تأثر بهم وتعلمذ على طريقتهم . ولكن هذا الافتراض لم يقم عليه دليل يزيد حتى الآن ، بل يمكن القول إن العرب حين وضعوا معاجمهم المجنسة أو المبوية ، كانوا مبتكرين غير مقلدين ، ومبدعين غير متبعين ؛ فلقد دعتهم إلى وضعها دوافع ملحة لم تترك لهم فرصة التلقى والكشف عن آثار السابقين من أمم أخرى ، ولو أرادوا لأبطأ بهم الزمن ، ولم تسجل لهم محاولات وضع المعاجم اللغوية منذ عصر صدر الإسلام .

(١) ذكره د . حسين نصار فى المعجم العربى : ١ / ٢٠٠ ، وأحمد عبد الغفور عطار فى : مقدمة الصحاح ، ص ٤١ . نقلاً عن دائرة المعارف البريطانية : مادة : Dictionary .

(٢) دائرة المعارف الإسلامية : مادة : الخليل بن أحمد .

لفظ معجم : واللغويون ، وقد تفتت بهم الحبل فوضعوا المعاجم ، لم يسبقوا بإطلاق اسم « معجم » على كتبهم اللغوية التي تعالج تفسير الألفاظ والمفردات ، أو تحشد في موضوعات وأبواب . وإنما سبقهم إلى إطلاق هذه الكلمة المؤرخون المشتغلون بالحديث : فوضع أبو يعلى أحمد بن علي بن الثني (٢١٠ - ٣٠٧ هـ) كتاباً سماه « معجم الصحابة » ، وكذلك صنع البغوي المحدث أبو القاسم عبدالله بن محمد ابن عبدالعزيز (ت ٢١٤ - ٢١٥ هـ) في كتابيه : « المعجم الكبير » و « المعجم الصغير » . ثم أطلق هذا اللفظ على هذا اللون من الكتب اللغوية التي تعالج اللفظة ، فتشرح مدلولها وجميع ما يتصل بها لغوياً ، أو تجمع الألفاظ المتصلة بمعنى أو بموضوع واحد ، في رسالة أو كتاب أو باب من كتاب .

والنوع الأول يسمى : معجم الألفاظ ، والمعجم المجنس ، على حد تعبير ابن سيده^(١) ؛ ويسمى النوع الثاني : معجم المعاني ، والمعجم المبوب . ومادة : ع ج م ، في أصل إطلاقها تفيد الإبهام وعدم البيان ، وفسرها كتاب العين ، فقال : « العجم ضد العرب ، ورجل أعجمي ليس بعربي من قوم عجم . والأعجم الذي لا يفصح ، وامرأة عجماء بينة العجمة . والعجمة كل دابة أو بهيمة ، والأعجم كل كلام ليس بعربي ، واستعجمت الدار عن جواب السائل سكنت » وكذلك كتب الزبيدي في مختصر العين ، وغيره من اللغويين . وإذا ما زيدت الهزء فقليل : أعجم ، دل ذلك على إزالة الإبهام والحفاء .

يقول أبو الفتح بن جنى : « .. ثم إنهم لما قالوا أعجمت الكتاب إذا بينته وأوضحته ، فهر إذا لسلب معنى الاستبهام لإثباته^(٢) » . وإلى هذا يشير كتاب العين إذ يقول : « وتعجم الكتاب تنقيطه كي تستبين عجمته ويصح » . وفي الصحاح ، مادة : عجم : « العجم : النقط بالسواد ، مثل الثاء عليه نقطتان ، يقال أعجمت الحرف ، والتعجيم مثله ، ومنه حروف المعجم وهي الحروف المقطعة التي يختص أكثرها بالنقط من بين سائر حروف الاسم ، ومعناه حروف الخط المعجم ، كما تقول مسجد الجامع وصلاة الأولى ، أي

(١) المفصص : ١ / ١٠ .

(٢) أبو الفتح بن جنى - الخصائص ٣ / ٧٥ - ٧٦ . وانظر : الإمام الرضى : شرح شافية ابن الحاجب : ١ / ٩١ ؛ وابن مالك : التسهيل : ١٩٨ ؛ والسيوطي : المزهر : ١ / ٢٢٠ .

مسجد اليوم الجامع وصلاة الساعة الأولى . وناس يجعلون المعجم بمعنى الإعجام ، مصدراً ، مثل المخرج والمدخل ، أى من شأن هذه الحروف أن تعجم »

وهذا المعنى الأخير مصطلح مستحدث ظهر بعد الإسلام حين امتد ظله ، وعم نوره مساحات شاسعة من الأرض ، وحين أسرع كثير من الأعاجم يدخلون فيه أفواجا يلتسمون الهداية ، ويبغون الخير ، وحين أقبلوا ، وهم الغرياء عن اللسان العربى ، على دراسة اللغة العربية وقراءتها ، وعسر عليهم أن يقرؤا ألفاظها وكانت كل حروفها مهينة لاتنقط ، فكان ابتداء النقط من وسائل تيسير هذه القراءة ، كما كان الشكل وضبط الحروف من وسائله كذلك .

ولعل معنى التيسير الملحوظ فى نقط الحرف وإعجامة ، هو الذى روعى عند حصر ألفاظ اللغة وشرح مفرداتها فى هذا اللون من الكتب اللغوية المعروفة باسم « المعاجم » ، خاصة أنها ترتب أبجدياً حسب حروف الهجاء أى حسب الحروف المعجمة ، فاكتسب هذا الاسم لأحد المعنيين أو لكليهما جميعاً ؛ فالمعاجم ترتب حسب حروف المعجم ، وتؤدى وظيفة هامة : إذ تعين الباحث على التعرف على اللفظة وتشرح له مولدها ، أو تيسر له وسيلة العثور على مجموعة من الألفاظ يجمعها موضوع واحد ؛ ومن ثم نجد هذين اللونين من المعاجم التى أشرنا إليها من قبل .

المعاجم المجنسة :

يقصد « بالمعاجم المجنسة » تلك المعاجم التى تعالج اللفظة : تضبطها ، وتبين أصلها ، ومشتقاتها ، وتشرح مدلولها ، وتتخذ لها نهجاً خاصاً فى ترتيب الألفاظ معتمداً على الترتيب الهجائى أيا كان لون ذلك الترتيب ومداره ، سواء أتى حسب نظام مخارج الحروف ، كمصنع الخليل ومن لف لفه ، أم سار حسب الأبجدية فى ترتيبها المألوف ، كما نجد فى معاجم من سار على غير طريقة الخليل .

ويطلق على هذه المعاجم كذلك اسم : معاجم الألفاظ ، بنفس ماسبق .

ويقابلها : « معاجم المعانى » ، أو « معاجم الموضوعات » ، أو « المعاجم المبوية » .

وأهداف هذا اللون أن تجمع الألفاظ التى تدور فى فلك واحد وحول موضوع واحد ، وتجعل فى رسائل أو كتب أو أبواب من كتب ، كمصنع أبو زيد بن أوس الأنصارى

(ت ٢١٥ هـ) فى كتاب المطر ؛ والأصمعى (ت ٢١٦ هـ) فى كتب : الدارات والنبات والشجر ، والنخل والكرم ، والوحوش . وأبو عبيد (ت ٢٢٤ هـ) فى كتابه : الغرب المصنف ؛ وابن سيده (ت ٤٥٨ هـ) فى المخصص .

وإذا كان المرجح أن اللغويين سبقوا إلى المعاجم المبوبة قبل أن يسبقوا إلى المعاجم المجنسة ، كما يقول الأستاذ محمد عبد الجواد - « لأن هذا أبسط أنواع الجمع ، وهو أمر طبيعى ، دعت إليه الحاجة والخوف من ضياع اللغة ، وهو من السهولة بحيث لا يحتاج إلا إلى الحفظ والإلمام بأطراف الموضوع للوقوف على أجزائه ومسمياتها... »^(١) كان من الطبيعى أن أبدأ به الحديث ، فإني أرى الحاجة أمس إلى تقديم الحديث على المعاجم المجنسة ، وهى موضوع هذا الكتاب الأول ، ثم أتبعها إن شاء الله ، بالمعاجم المبوبة .

والناظر فى المعاجم المجنسة التى ألقت على مدى عصور تدوين المعاجم ، يرى أن هناك أسساً ثلاثة هامة لها أثرها فى تطور المعاجم ، ولها تقديرها لدى المؤلفين .

١ - والأساس الأول هو النظام الذى رتب على هذه مواد المعجم ، واختيار الترتيب الهجائى قاعدة له ، وقد اهتمدى إلى هذا الأساس ، وكان فاتحة تأليف المعاجم ، التحليل ابن أحمد الفراهيدى (١٠٠ - ١٧٠ أو ١٧٥ هـ) .

وقد هداه عقله الثاقب ، ونظرتة العلمية الدقيقة ، إلى اختيار الأبجدية الصوتية ؛ إذ رتب الحروف الهجائية مجموعات حسب خروجها من أعضاء الصوت مبتدئاً بأقصاها من الحلق متدرجاً إلى أسفلها من الشفتين ، على النحو الذى سنعرض له بعد قليل ، إن شاء الله .

٢ - وثانى الأسس التى دار حولها تطور المعجم هو حصر مشتقات المادة اللغوية بعد تغيير موضع حروفها وهو ما يعرف « بالاشتقاق الأكبر » ، كما يقول أبو الفتح عثمان ابن جنى (ت ٣٩٢ هـ) ، وأستاذه أبو على الفارسى (ت ٣٧٧ هـ) ، فالمادة الثنائية مثلاً : (ق ، د) ، إذا غير موضع حرفيها صارت (د ، ق) ، وكذلك نشق منها مواد أخرى بتكرار أحد حرفيها ، أو تكرارهما معاً ، وكذلك سائر المواد .

(١) محمد عبد الجواد : فى تقديمه لكتاب : شجر الدر لأبى الطيب عبدالواحد اللغوى ، ص ١٣ .

٣ - وثالث الأسس هو عدد الحروف التى يتكون منها بناء المادة ، واختلاف نظرات العلماء فى اعتبار هذا العدد ؛ فالخليل رأى الأبنية أربعة ، هى : الثنائى ، والثلاثى ، والرابعى ، والخماسى .

وقسم كتابه إلى هذه الأقسام الأربعة ، وزاد بناء خامساً سماه « اللفيف » ، ووضعه بعد بناء الثلاثى الصحيح .

ورأى غيره وجها آخر ؛ فالأزهرى صاحب التهذيب (٢٨٣ - ٣٧٠ هـ) يجعل الأبنية ستة ، هى : الثنائى المضاعف ، والثلاثى الصحيح ، والثلاثى المهموز ، والثلاثى المعتل ، والرابعى ، والخماسى ، والفارابى صاحب ديوان الأدب (ت ٣٥٠ هـ) رتب الأبنية هكذا : السالم ، المضاعف ، المثال ، ذوات الثلاثة ، ذوات الأربعة ، وكتاب الهمزة .

وقد اختلف بناء المعاجم اللغوية لاختلاف وجهة تناول العلماء لهذه الأسس السابقة .
فما جعل من الممكن وضع المعاجم التى صنفها العلماء طوائف أربعة ، تمثل لها قيمياً على بنماذج مما بين أيدي الدارسين أو قريباً منهم .

الخليل بن أحمد :

من حق « الخليل بن أحمد » على المعجميين أن يذكروا في تقدير وإعجاب ما أسداه إلى اللغة العربية من يد لا تنسى ، حين هداه عقله الناضج إلى فكرة حصر مفردات اللغة ومحاولة ضمها في كتاب يشرح مدلولاتها ، ويحلل مشتقاتها ، ويستدل على جميع ما يذكر بالشواهد من مذكور العرب .

ولقد ذكر كتاب التراجم بعضاً من سيرته الشخصية ، وأنه من أصل عربي . ولد في عُمان على الخليج العربي ، سنة مائة من الهجرة ، ونقل إلى البصرة فنشأ بها ، وتلقى عن أفاضل العلماء أمثال أبي عمرو بن العلاء ، وأيوب ، وعاصم الأحول ، وأنه حين تصدى للحديث في العلم تتلمذ عليه كثير من النابهين أمثال النضر بن شميل ، والأصمعي ، وسبويه ، وأبو فيد مؤرج السدوسي ؛ وأنه عاش زاهداً عن زخرف الحياة ، ينعى بالكفاف ، حتى إن تلاميذه كانوا يقارنون بينه وابن عون في الزهد والعبادة فلا يدرسون أبهما بقدمون . ورفض دعوة سليمان بن علي ، وإلى الأهواز ، أن يزوره ، وقال لرسوله بعد أن أخرج إليه خبزاً يابساً :

أبلغ سليمان أنى عنه في سعة	وفي غنى ، غير أنى لست ذا مال
سخى بنفسى أنى لأرى أحداً	يموت هزلاً ، ولا يبقى على حال
والفقر في النفس ، لا فى المال تعرفه	ومثل ذاك الغنى في النفس لا المال

وروى عن تلميذه النضر بن شميل (ت ٢٠٣ هـ) أنه قال : أكلت الدنيا بعلم الخليل وكتبه وهو في خص لا يشعر به ^(١) . وكان سفيان الثوري يقول : من أحب أن ينظر إلى

(١) أحمد بن فارس : الصحاح : ١٨ - (المكتبة النسخية بالقاهرة) .

رجل خلق من الذهب والمسك فليُنظر إلى الخليل بن أحمد ؛ وروى كذلك أن الخليل كان يجمع سنة ويفزو أخرى .

وإنما ذكرنا هذه الأخبار الخاصة لأنها خيوط تصل إلى حياته العلمية الحافلة .

ولو أنه وجد في عصر يشيد بالعلماء ويقدر التابهين ، ويعقد المؤتمرات لمناقشة أحدث الآراء ، وأفضل الابتكارات ، ويمنح الجوائز التقديرية والتشجيعية - لوقفت هذه الأدوات جميعها تنظر في إعجاب ودهشة إلى رجل يخترع مقاييس الشعر ، فيضع علم العروض ، ويعنى بالقياس في النحر ، فيتلقاه تلاميذه ويضمنون كتبهم آراء ومبادئه ، ويضع نظاماً رياضياً لحصر مفردات اللغة ، ثم يضع الأسس لترتيب المعجم ترتيباً أبجدياً على أساس صوتي معتمد على ضبط مخارج الحروف ، هذا إلى علمه بالإيقاع ، والرياضة ، واطلاعه اللغوي ، وقوله الشعر أحياناً .

وعيننا هنا من هذه اليهود كلها أن نتناول أول محاولة ناضجة لوضع المعجم الأبجدي الجنس العربي بشيء من الحديث (١) .

نهج الخليل في كتاب العين :

(١) لعل أول ما شغل ذهن الخليل ، عندما أراد جمع المواد اللغوية في كتاب ، أن يصل إلى طريقة يحصر بها هذه الثروة ؛ وخاصة أن أصحابها لم يعنوا بتدوينها في عصورها الأولى ، وهم متفرقون في مساحات شاسعة ، ومنهم من هاجر إلى مواطن أخرى ، سنة الحياة في الأرض ؛ فرأى الخليل أن مواد اللغة محصورة في أبنية أربعة ، هي الثنائية ، والثلاثية ، والرباعية ، والخماسية ، وأن هذه الأبنية يزداد عليها أحياناً كثيرة ، ولكن هذه الزيادة لاتخرج بها عن أصولها الأربعة .

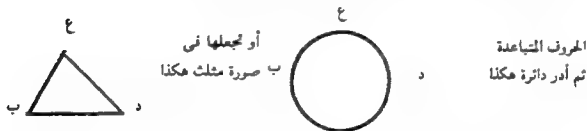
(١) نشر الدكتور عبدالله درويش الجزء الأول من كتاب العين محققاً . وقدم له . وذهله بفهرس للمواد الواردة به .

وينتهي هذا الجزء بمادة ع ص م ، ومشتقاتها (ويقع في ٣٧٠ صحيفة ، وطبع بمطبعة العاني بمغداد عام ١٣٨٦ هـ = ١٩٦٧) .

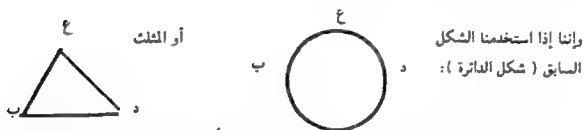
ولاحظ أن هذا الجزء تناول باب العين وما يليها من الثنائي المضاعف ، ثم من الثلاثي الصحيح حتى باب العين والصاد والميم . ومعنى هذا أن أبواب الثنائي المضاعف لم تستوف في هذا الجزء .

والذهن الرياضى الذى كان يتمتع به الخليل أوحى إليه أن يصرف هذه الأبنية الأربعة. فالكلمة الثنائية إذا تبادل حرفاها موقعيهما تكونت من الصورة الجديدة لفظة أخرى قد تشترك أو تبعد فى معناها عن اللفظة الأولى ، والبناء الثلاثى إذا تغيرت مواضع حروفه نشأ من كل مادة ستة أوجه . ويلاحظ ، رياضيا ، أن هذه الأوجه هى محصل ضرب ثلاثة الأحرف فى وجهى البناء الثانى ، ويتحصل من تغيير مواضع البناء الرباعى أربعة وعشرون وجهاً هى محصل ضرب أربعة الأحرف فى ستة أوجه البناء الثلاثى . أما البناء الخماسى فيتصرف إلى مائة وعشرين وجهاً بالاعتبار المتقدم .

وقد شرح ابن دريد فى الجمهرة هذه الطريقة ، فقال : « إذا أردت أن تولف بناء ثنائياً أو ثلاثياً أو رباعياً أو خماسياً ، فخذ من كل جنس من أجناس



فوق ثلاثة أحرف حواليلها ، ثم فكها من عند كل حرف يمنة ويسرة ، حتى تفك الأحرف الثلاثة ، فيخرج من الثلاثى ستة أبنية . فإذا فعلت ذلك استقصيت من كلام العرب ماتكلموا به ومارغبوا عنه ^(١) .



وأدرنا حروف مادة : ع - ب - د ، المكتوبة حوله ، أمكن التوصل إلى الوجوه الستة التى أشار إليها ابن دريد ، وهى : ع د ب ، ع ب د ، د ع ب ، د ب ع ، ب ع د ، ب د ع . وليس من المحتم استخدام الوجوه الستة السابقة فى معان وضعت لها ، ومن ثم تأتى مرحلة أخرى تالية لهذه ، وهى أن اللغويين ، وعلى رأسهم الخليل ، أشاروا إلى

الوجوه المستعملة والمهملة ، وأمكن حصرها وإن اختلف هذا الحصر ولا بد يختلف ،
فاللغة أرحب من أن كان يحاط بها في ذلك العصر المبكر من عصور التدوين الفقير في
وسائل الإحصاء والإحاطة .

وبالتصوير السابق أمكن حصر وجوه الرباعي ، والخماسي ، وأمكن حصر المهمل
والمستعمل بنفس الاعتبار المشار إليه . قال حمزة الأصبهاني : « ذكر الخليل في كتاب
العين أن مبلغ عدد أبنية كلام العرب ، المستعمل والمهملة ، على مراتبها الأربع من
الثنائي والثلاثي والرباعي والخماسي من غير تكرار ، اثنا عشر ألف ألف وثلاث مائة
ألف وخمسة آلاف وأربعمائة واثنا عشر .

الثنائي سبعمائة وستة وخسون ، والثلاثي تسعة آلاف ألف وستمائة وخمسون ،
والرباعي أربعمائة ألف وأحد وتسعون ألفا وأربعمائة ، والخماسي أحد عشر ألف ألف
وسبعمائة ألف وثلاثة وتسعون ألفا وستمائة ^(١) » ،

ولتوضيح هذا الحصر نأخذ البناء الثنائي ، فيبين به سائر الأبنية .

وذلك بأن تكتب الحروف الهجائية في نهر رأسى بعضها أسفل بعض ، حسب
الترتيب المألوف (أ ب ت ث إلخ) وتسليخ الحرف الأول : « الهمزة » ، وتضعه إلى
يمين النهر ، وتكون منه ومن كل حرف هجائي كلمة فيتحصل من ذلك سبعة وعشرون
كلمة ، تعكسها فيتكون من مجموع الأصل ومعكوسه أربعة وخمسون كلمة . ثم تسليخ
الحرف الهجائي : « الباء » وتكون منه مع ما بعده على مثال ما صنعت مع الهمزة وسائر
الحروف فيتحصل من ذلك اثنتان وخمسون كلمة وهكذا . وبهذه الطريقة الرياضية
(التبديل والتوفيق) ، حاول الخليل أن يصل إلى حصر المواد اللغوية نظريا ، وبقي أن
يحصر المستعمل ^(٢) ، ويستشهد له من ماثور اللغة ، ويضعه في معجمه .

(١) السيوطي : المزهر : ١ / ٤٥ .

(٢) قال أبو بكر محمد بن حسن الزبيدي في مختصر كتاب العين : عدة مستعمل الكلام كله
ومهمله ستة آلاف ألف وستمائة ألف وتسعة وخمسون ألفا وأربعمائة . المستعمل منها خمسة آلاف
وستمائة وعشرون ، والمهمل ستة آلاف ألف وستمائة ألف وثلاثة وخمسون ألفا وأربعمائة . السيوطي :
المزهر : ١ / ٤٥ . ويلاحظ اختلاف الإحصاء في نصي الخليل ، والزبيدي .

مبادئ علم الأصوات ، وتدوين المواد اللغوية .

إذا كان من الشاق إلى حد بعيد أن يتوصل إنسان في عصر الخليل إلى مثل ما توصل إليه في محاولته البارعة حصر مواد اللغة ، فإن صعوبة أخرى اعترضت هذا الذهن المتوقد حين أراد بدء تدوين المواد تدوينا علميا سليما لا يتوجه إليه نقد . وإذا كانت دراية الخليل الرياضية هدت به إلى تذليل الصعوبة الأولى ، فإن خبرته بعلم الأصوات أرشدته إلى الطريق في الثانية .

لقد عرض الخليل حروف الهجاء على أعضاء النطق حرفاً حرفاً وقاس مدارجها بالتدرج الذي سمح به اجتراحه وظروف العصر ، ورأى أنها تصدر من أعضاء النطق متدرجة من أعلى ، من أقصى الحلق نازلة إلى أسفل إلى نهاية الشفتين .

ثم قسمها مجموعات تتقارب حروف كل منها في مخارجها قليلاً أو كثيراً . ووجد أن الحروف الصادرة من أقصى الحلق ستة هي : الهمزة ، الهاء ، الخاء ، العين ، والغين ، الحاء . ولكنه لاحظ أن الهمزة وإن كانت أقطعها وأصلها خروجاً من الحلق ، يعتبرها أحياناً ما يلحقها بحروف العلة وتسهيلها في بعض الكلمات ، فأبى أن يبدأ بها حروف الحلق ؛ كما لاحظ أن الهاء حرف مهموس وأن الخاء « بها بحة لولائها للحقت بالعين » فأخرهما قليلاً ، وجعل مبدأ حروف الحلق عنده حرف العين ، فبدأ بها معجمه ، وإليها نسب فسمى : « كتاب العين » .

ويحكى الليث عن الخليل في هذا المجال قوله : « فأقصى الحروف كلها العين ، ثم الخاء ، ولولا بحة في الخاء لأشبهت العين لقرب مخرجها من مخرج العين ، ثم الهاء ، ولولا هتة في الهاء لأشبهت بالخاء » وقال مرة : « لولا همة الهاء لأشبهت بالخاء لقرب مخرج الهاء من مخرج الخاء » . فهذه ثلاثة أحرف في حيز واحد ، بعضها أرفع من بعض ، ثم الخاء والغين في حيز واحد ، ثم الصاد والسين والزاء في حيز واحد ، ثم الطاء والذال والتاء في حيز واحد ، ثم الظاء والذال والتاء بعضها أرفع من بعض ، في حيز واحد ، ثم الراء واللام والنون في حيز واحد ثم الفاء والباء والميم في حيز واحد ، ثم الواو والألف والياء في حيز واحد ، والهمزة في الهواء لم يكن لها حيز تنسب إليه ^(١) .

(١) كتاب العين : القسم المطبوع منه : ص ٨ .

وفى موضع آخر يسمى مخارج الحروف ، ويعلل لها ؛ فالعين والحاء والهاء والخاء والغين حلقية لأن مبدأها من الحلق ، والقاف والكاف لهويتان لأن مبدأها من اللهاة ... والصاد والسين والزاء أسلية لأن مبدأها من أسلة اللسان وهى مستندة طرف اللسان ... (١١) .

وهذا الوصف الدقيق لمذارج حروف الهجاء دليل واضح دون شك ، على براعة التحليل ودقة ملاحظته ، ورغبته الأكيدة فى أن يأتى معجمه الذى تصدى لتأليفه على مثال مشاكل لبراعته وثقوب ذهنه .

وإذا ، فقد حلت مشكلة ثانية ، هى طريقة نظم المواد اللغوية فى المعجم ، وتلخص الآن : فى تسبيق المواد حسب حروف الهجاء مبتدئة بحرف العين ، منتهية بالحروف الشفوية ، حسب الجدول الذى يبينها بعد .

ترتيب الحروف عند الخليل

ع ح هـ خ غ / ق ك / ج ش ض / ص س ز / ط د ت / ظ ذ ث / ر ل ن / ف ب م / و ا ي (١٢) .

وسلاحظ كما ذكرت من قبل أن التحليل وضع المواد المعتلة والمهموزة فى باب « الليف » عقب أبواب الثلاثى الصحيح .

(١١) كتاب العين : القسم المطبوع منه : ص ٩ .

(١٢) وترتيب الحروف حسب مخارجها عند سيبويه كما يلى : هـ / ع / ح / غ / خ . وهى حروف الحلق ؛ و : ق / ك ، وهى حروف أقصى اللسان ؛ و : جـ شـ ض ، وهى حروف وسط اللسان ، بينه وبين الخنك الأعلى ؛ و : ص ، من بين أول حافة اللسان وما يليه من الأخراس ، و : ل ، من حافة اللسان ، من أدناها إلى منتهى طرف اللسان ، ما بينهما وبين ما يليها من الخنك الأعلى وما فوق الضاحك والثاب والرابعة والثنية ، و : ن ، من طرف اللسان ، بينه وبين ما فوق الثنايا ؛ و : ر ، من مخرج النون ، غير أنه أدخل فى ظهر اللسان قليلا لاحتراقه إلى اللام ؛ و : ط د ت ، ما بين طرف اللسان وأصول الثنايا ؛ و : ز س ص ، ما بين طرف اللسان وفوق الثنايا ؛ و : ظ ذ ث ، ما بين طرف اللسان وأطراف الثنايا ؛ و : ف ، من باطن الشفة السفلى وأطراف الثنايا العلى ؛ و : ب م و ، ما بين الشفتين ؛ والثون الحقيقية من التحياشيم .

سيبويه : الكتاب : ٢ / ٤٨٨ .

الاشتقاق وتدوين المواد اللغوية :

تناول اللغويون بعد التحليل ، مواد اللغة بالدرس والتحليل للتعرف على أثر التوسع في اشتقاق وجوه المادة من أصل واحد ، فتوصلوا إلى نظرية هامة موجزاها : أن بين وجوه المادة الواحدة معنى مشتركا ، وأن تصرف الوجوه المختلفة يضافى على المعنى المشترك ألوانا جديدة يستقل كل منها ، ويصير له مدلول خاص . مثال ذلك ما ذكره أبو الفتح بن جنى فى الخصائص : «إن معنى : «ق و ل» أين وجدت ، وكيف وقعت ، لمن تقدم بعض حروفها على بعض وتأخره عنه ، إنما هو للخفوف والحركة . وجهات تركيبها الست مستعملة كلها لم بهمل شىء منها ، وهى : ق و ل / ق ل و / و ق ل / و ل ق / ل ق و / ل و ق .

الأصل الأول :

« ق و ل » :

وهو القول . وذلك أن الغم واللسان يخفان له ويقلقان ويمذلان ^(١) به .

وهو بضد السكوت الذى هو داعية إلى السكون ، ألا ترى أن الابتداء لما كان أخذاً فى القول لم يكن الحرف المبدوء به إلامتحركا ، ولما كان الانتهاء أخذاً فى السكوت لم يكن الحرف الموقوف عليه إلا ساكناً .

الأصل الثانى :

« ق ل و » :

منه القلو : حمار الوحش ، وذلك لحفته وإسراعه ... ومنه قولهم : «قلوت البسر والسويق ، فهما مقولان» وذلك لأن الشىء إذا قلّى جف وخف وكان أسرع إلى الحركة وأطف .

الأصل الثالث :

« و ق ل » :

منه الوقل ^(١) للوعل ^(٢) ، وذلك لحركته ، وقالوا : توقل فى الجبل : إذا صعد فيه ،

(١) مذل من ياب فرح : قلق ، ولم يستقر . (٢) كضرب ، وسبيب ، وكثف

(٣) بفتح فسكون ، وكثف ودثل : تيس الجبل . ج : أوعال ووعول (القاموس المحيط) .

وذلك لا يكون إلا مع الحركة والاعتماد

الأصل الرابع :

« ولق » :

قالوا : ولق بلق ، إذا أسرع

الأصل الخامس :

« لوق » :

جاء فى الحديث : لا آكل من الطعام إلا مألوق لى : أى ما خدم وأعملت اليد فى تحريكه وتليقه ^(١) ، حتى يطمئن وتتضام جهاته . ومنه اللوقة للزبدة . وذلك لخفتها وإسراع حركتها وأنها ليست لها مُسكة الجبن ، وثقل المصل ^(٢) ونحوها

الأصل السادس

« لقو » :

ومنه اللقوة للعقاب : قيل لها ذلك خفتها وسرعة طيرانها ^(٣) .

ويطلق ابن جنى على هذا اللون من التصريفات اسم : « الاشتقاق الأكبر » ، ويقول : « وأما الاشتقاق الأكبر فهو أن تأخذ أصلاً من الأصول الثلاثية ، فتعقد عليه وعلى تقاليبه الستة معنى واحداً ، تجتمع التراكيب الستة وما يتصرف من كل واحد منها عليه وإن تباعد شئ ، من ذلك عنه رد بلطف الصنعة والتأويل إليه ^(٤) » .

وهذا ، كما يقول ابن جنى ، من ابتكاره ، وإن كان أستاذه أبو على الفارسى قد مال إليه ، ولكنه لم يبلغ فيه مبلغ تلميذه .

(١) يقال لبق الزيد : إذا خلطه بالسمن وحركه .

(٢) المصل والمصالة : ماسال من الأقط إذا طبخ ثم عصر . ردىء الكيموس

(= الخلط) ضار للمعدة .

(٣) الخصائص : ١ / ٥ - ١١ .

(٤) الخصائص . ٢ / ١٣٤ .

غير أن الناظر في كتب المعجميين ، وخاصة كتاب العين ، يرى أنهم تفرصوا لهذا التصريف قبل هؤلاء العلماء ، والخليل نفسه يجعله أمثالا من أصول معجمه : فيشرح المادة ومقلوباتها في موضع واحد . بعد أن يذكر في صدر حديثه عنها ما يستعمل من تصاريفها ، وما يعمل . شأن ذلك قوله : « باب العين والهاء والجيم معهما . عهج ، هجع : مستعملان . جهج ، هجج ، عهج . جمع ضيلات (١) » .

ويصنع دائما كذلك . يبين على المستعمل والمهمل ثم يبدأ في شرح التصريفات المستعملة تصريفاً بعد آخر . وشرح التصريفات مجتمعة في مكان واحد . لا بد فذ به الأذهان من بعد إلى ما بينها من صلة مشتركة . وربما كان ذلك السبب نفسه هو الذي دعا الخليل إلى سلكه مسلكه ، فإن كان كذلك . وليس بعيداً ، فاخليل إذاً هو أول من نبه إلى هذه الخصيصة من خصائص اللغة .

هذه الأسس الثلاثة أنشأ سبق الحديث عنها ، والتي تعد أساس تنظيم كتاب العين ، لها اعتبارها الكبير في تطور كتابة المعجم العربي . ويمكن تلخيصها في كلمات قليلة ، هي :

١ - الأساس الصوتي :

يعنى اعتبار مخارج الحروف ومصادرها أساساً في ترتيب مواد اللغة .

٢ - التصريفات أو التعليلات :

وذلك بالحديث عن جميع تصريفات المادة ووجوهها في موضع واحد .

٣ - اعتبار الأبنية :

وذلك بملاحظة عدد حروف المادة الأصلية التي عقدت منها ، وقد رأى الخليل أنها أربعة : الثنائية ، والثلاثية ، والرابعة ، والخامسة .

خصائص كتاب العين

من الضروري ، للتعرف على خصائص كتاب العين ، سوق قطعة منه ، نتبع عناصرها فيها وفي غيرها ما أمكن ذلك ، بغية الوصول إلى مافى هذا الكتاب من ميزات .

(١) كتاب العين : القسم المطبوع منه .

بيد أن هذا الكتاب صدر بمقدمة حوت بعض القوانين الهامة ، ورواها الرواة عن الخليل معترفين بأنها له وأنه هو الذى استنبطها وتوصل إليها ...

ومن هذه المبادئ ماسبق توضيحه من ابتكار الأبجدية الصوتية المبنية حسب المخارج الصوتية للحروف الهجائية ، وسبب اختيار الخليل لهذه الأبجدية لتكون قاعدة من قواعد معجمه .

وكذلك ماسبق توضيحه من استقرار حالات أبنية المواد اللغوية وإرجاعها إلى أبنية أربعة، ومحاولته كذلك حصر الصور الممكنة للمواد اللغوية العربية مااستعمل منها وماأهمل .

وقد لاحظ الخليل ترتيباً على المبدأين السابقين ، أن المخارج الصوتية إذا تقاربت ندر ، وأحياناً امتنع ، تجاور الحروف الصادرة منها فى كلمة واحدة .

ومن صور الامتناع أن العين والحاء لا تأتلفان مع شيء من سائر الحروف إلى آخر الهجاء، ولا يوجد ذلك إلا فى حالات «النحت»، بأن تشتق من كلمتين أو أكثر كلمة واحدة تضم حرفى العين والحاء، كما يقال: حَيْعَل اشتقاقاً من حَى على .. بمعنى أقبلْ على فأخذت الحاء، والياء، واللام، وصيغت كلمة واحدة قال الشاعر:

فَبَاتَ خَيْالٌ طَيْفِكَ لِي عَنِيْقًا إِلَى أَنْ حَيْعَلَ الدَّاعِى الْفَلَاحَا

قال الخليل : « وهذا يشبه قولهم تَعَيَّشَ وتَعَبَّسَ ورجل عَيْشَى وعَيْسَى : أراد به أنه من عبد شمس ومن عبد قيس : فأخذ من الكلمتين معاً ! فاشتق فعلاً (١) » .

ولاحظ الخليل : أن الكلمة إذا كثرت حروفها فبلغت أربعاً أو خمساً ، وجب أن يكون بعضها من الحروف الذلُقْ (٢) أو الشفهيّة (٣) : « فإن وردت عليك رباعية

(١) مقدمة كتاب العين .

(٢) الحروف الذلُقْ هي: حروف طرف اللسان، وهي اللام والراء والنون. وذلُقْ كل شيء. وذلقته، وبحركه، وذولقه: حده. وذولق اللسان والسنان: طرفهما. يقول الخليل: «ولا ينطق طرف اللسان إلا بالراء واللام والنون. وأما سائر الحروف فإنها ارتفعت فجرت فوق ظهر اللسان من لدن باطن الثنايا عند مخرج الناء إلى مخرج الشين بين الفار الأعلى وبين ظهر اللسان، ليس للسان فيهن عمل أكثر من تحريك الطبقتين بهن، ولم ينعرهن عن ظهر اللسان انحراف الراء واللام والنون .

مقدمة كتاب العين ، ٥٦ .

(٣) هي حروف « الفاء والباء والميم » . يقول الخليل لاتعمل الشفتان فى شيء من الحروف الصالح إلا فى هذه الأحرف الثلاثة . مقدمة كتاب العين : ٥٦ .

أو خماسية معارة من الحروف الذلق أو الشفوية ولا يكون من تلك الكلمة من هذه الحروف حرف واحد أو اثنان أو فوق ذلك ؛ فاعلم أن تلك الكلمة محدثة مبتدعة ليس من كلام العرب ^(١) .. « وعد الخليل نحو عشرين كلمة رباعية مستثناة من القاعدة السابقة وهي كالشواذ ، ومنها : العسجد ، والدعشوقة ^(٢) ، والدغدغة ، والزهرقة ^(٣) .

وهذه المبادئ ، مضافة إلى الجهد الذى بذل فى كتاب العين ، دليل النبوغ العربى ، وقدرته على الابتداع والابتكار .

سؤال من أبنية الثنائى الصحيح :

قدم الخليل حديثه عن المواد اللغوية بقوله : بدأنا فى المؤلفات من العين وهو أقصى الحروف ، ونضم إليه ما بعده حتى يستوعب منه كلام العرب الواضح والغريب ، وبدأنا من الأبنية بالمضاعف لأنه أخف على اللسان وأقرب مأخذاً للمتعلم .

ع ح هـ خ غ ، وهو الثنائى الصحيح ^(٤)

ثم صدر هذا الباب بالعبارة الآتية :

باب الثنائى الصحيح

باب العين ؛ والحاء ؛ والهاء ؛ والخاء ، والغين .

(العين مع القاف ؛ وما قبله مهمل)

ومعنى هذا : أنه بدأ بجموعة الحروف الخلقية من بناء الثنائى الصحيح ، وأنه بين المهمل والمستعمل ، حين نص على أن هذه الحروف لا يتألف بعضها مع بعض فى مواد ، وإنما تألف مع غيرها من سائر الحروف .

ومن مواد بناء الثنائى الصحيح مادة : « د » ، ومقلوبها : « د ع » .

(١) مقدمة كتاب العين .

(٢) يقال للصبية والمرأة القصيرة يادعشوقة . أو هى شبه الخنفساء (القاموس المحيط) .

(٣) شدة الضحك ، وترقيص الأم للصبي .

(٤) مقدمة كتاب العين . ط . بغداد ١٩١٣ م .

باب العين مع الدال

عد ، دع مستعملان

عددت الشيء عدًا : حسبته وأحصيته . قال عز وجل : « إِنَّمَا نَعُدُّ لَهُمْ عَدًّا » بمعنى : أن الأنفاس تُحصى إحصاءً ولها عدد معلوم ، وفلان في عداد الصالحين : أى يعد فيهم ، وعداده في بنى فلان : إذا كان ديوانه معهم . وعدة المرأة : أيام قرونها . والعدة : جماعة قلت أو كثرت والعد مصدر ، كالعدد والعديد .

ويقال هذه الدراهم عديدة هذه : إذا كانت في العدد مثلها ، وإنهم ليتعددون أو ليتعادون على عشرة آلاف : أى يزيدون في العدد ، وهم يتعادون : إذا اشتركوا فيما بعد به بعضهم بعضاً من المكارم وغير ذلك من الأشياء كلها .

والعدة : ما يُعد لأمر يحدث فيذكر له ، وأعددت الشيء : هيأته . والعد : مجتمع الماء ، وجمعه أعداد ، هو ما بعده الناس : فالماء عدٌ ، وموضع مجتمعه عدٌ ، قال ذو الرمة :

دعت ميةُ الأعداد واستبدلت بها

حناطيل (٢) آجال (٣) من العين (٤) خُدَل (٥)

ويقال : بنو فلان ذوو عد وقبض ، بمعنى بهما : ذوى ثروة . ويقال : كان ذاك فى عدان شبابه ، وعدان ملكه ، وهو أفضله وأكثره ، قال العجاج :

ولى على عدان ملك محتضر

قال : واشتقاقه من أن ذلك كان مُهَيَّأ معداً . وقال :

والملك يحبو على عدانه

(١) كتاب العين . ط . بغداد ١٩١٣ م

(٢) الحنطل ، بهاء معجمة بعدها نون ساكنة ، كجندل جماعة المجراد . والمعنى جماعة البقر الوحشى .

(٣) آجال : جمع أجل بفتحتين : القطعان من بقر الوحش .

(٤) بالكسر : البقر الوحشى . المذكر أعين ، والأنثى عيناء .

(٥) خذلت الطبية : أقامت على ولدها ، كأخذلت وتخاذلت فهى خاذل ومخذل .

وأخذل ولد الوحشية : وجد أمه تخذله .

والعداد : احتياج وجع اللدغ ، وذلك إذا تمت له سنة من يوم لدغ ، هاج به الألم .
وكان اشتقاقه من الحساب من قبل عد الشهور والأيام ، كأن الوجع بعد مايمضى من
السنة ، فإذا تمت عاودت الملدوغ ، ولو قيل : عادته ، لكان صوابا . وفى الحديث : « مازالت
أكلة خبير تعادنى ، فهذا أوان قطعت أبهرى ^(١) » ، أى تراجعنى ويعاودنى ألم سمها
فى أوقات معلومة . قال الشاعر :

يلاقى من تذكر آل سلمى كما يلقي السليم من العدد
وقيل عداد السليم : أن تعد له سبعة أيام ، فإن مضت رجوا له البرء ، ومالم تمض ،
فيل هو فى عداده .

ويلادظ فى المادة السابقة من كتاب العين ، ماياتى :

١ - ذكر المعجم الفعل ، ومصدره ، وبين أنه متعدي إلى المفعول به ، ثم فسره :
« عدت الشيء عدا : حسبته وأحصيته » .

٢ - ذكر مزيد الفعل ، وطرق زيادته ، فقال : وإنهم ليتعددون ، أو ليتعادون ، وهم
يتعددون . كذلك صنع فى الأسماء ، كقوله فى مادة : ع ف ج : « العَفْنَجج : كل
ضخم اللهازم ^(٢) من ذوى وجنات وألواح ، وهو مع ذلك أكل فسل ^(٣) ، وهو بوزن
فَعْتَلَل » وفى هذا المثال أمران : زيادة النون ، وتضعيف الجيم .

وفى مادة : ع ه ج ، يقول : « العوهج : طيبة حسنة اللون ، طويلة العنق ، يقال هى
التي فى حقوبها خططان سوداوان والناقة عوهج ، والنعامة عوهج ، لطول عنقها » .

٣ - ذكر المعانى المختلفة للفظ الواحد ، إذا كان له أكثر من استعمال :
بتعادون : يزدون فى العدد ، يتعادون : اشتركوا فيما يعاد به بعضهم بعضاً من
المكارم وغير ذلك . الماء عد وموضع مجتمعه عد .

٤ - ذكر صيغة الجمع : « العد : مجتمع الماء وجمعه أعداد » وفى مادة : ه ج ع ،
يقول : « الهجوع : نوم الليل دون النهار . يقال : لقيته بعد هجمة . وقوم هُجِع وهجوع وهاجعون ،

(١) الأبهر : وريد العنق . (القاموس المحيط) .

(٢) اللهزمة : مجتمع اللحم بين الماضغ والأذن ، وقيل : لحم الفكين . (أساس البلاغة) .

(٣) الفسل : الرذل الذى لامرودة له (القاموس المحيط) .

وامرأة هاجعة ، ونسوة هُجِع وهواجع وهواجعات . . ويلاحظ أنه ذكر صيغ المفرد ، والجمع بنوعيه : السالم والمكسر ، ولجنسيتها : المذكر والمؤنث .

٥ - بين علة إطلاق اللفظ ، وسبب اشتقاقه : « ويقال : كان ذاك فى عدان شبابه ، وعدان ملكه ، وهو أفضله وأكثره . قال العجاج :

ولى على عدّان ملك محتضر

قال : واشتقاقه من أن ذلك كان مُهيأً معداً » .

وفى مادة : ق ف ع ، يقول : « .. وأذن قفعا ، أصابتها نار فتزّوت من أعلاها إلى أسفلها . ورجل قفعا : أى ارتدت أصابعها إلى القدم . تقول قفعت قفعا ، وربما قفعا وربما قفّعها البرد فتقفعت » .

٦ - استشهد لمايقول بنصوص من القرآن الكريم ، ومن الحديث الشريف ، ومأثور الأدب . وأحيانا يذكر صاحب الأثر ، وكثيراً مايفغله .

٧- لم يعرض لشرح الغريب فيما ذكر من استشهاد . وقد تدارك بعض اللغويين بعده هذا النقص أحيانا مع شىء من المبالغة والاستطراد ، كماصنع ابن دريد فى كتابه : «الجمهرة » ، وأحيانا أخرى مع الاقتضاب والاقتصار على ماتدعو إليه الحاجة .

٨ - يتضح فى المادة السابقة ماظهر فى غيرها من تتبع مشتقات الكلمة .

ففى مقلوب هذه المادة ، وهو : « د ع » ، قال : « الدعدة : تحريك جوالقا أو مكبلا ليسع أكثر .. ، والدعدة أن يقال للرجل إذا عثر : د ع ، د ع ، أى : قم . والدعداع الرجل القصير » .

ومعنى هذا أنه يجمع مشتقات الكلمة فى موضع واحد . فمادة : ع د ، ذكر من صورها عد ، عدد ، د ع ، ددع . ويطردهذا فى كتاب العين ، إذ هو إحدى قواعده التى أشرت إليها من قبل .

٩ - يلاحظ أنه لم يعن بالضبط ، فلم يجعله سمة لازمة لكتابه ، وربما كان ذلك لعدم حاجة معاصريه إليه ؛ ففى المادة السابقة ، قال : « العدة : جماعة قلت أو كثرت .. ، والعدة مايعد لأمر يحدث فيذكر له » .

فهل هما بكسر العين أو بضمها ، أو بالفتح فى أحدهما والضم فى الآخر ، وأيهما

فيه ذلك ؟ وإذا كان ذبوع هذه المادة لايعوز إلى ضبطها ، فإن هناك كثيراً يحتاج إلى الضبط الدقيق .

١٠ - بدأ فى علاج المادة بذكر مجردها ، وهو مبدأ هام برعاه المعجميون : يجردون الكلمة ، ويضعونها فى مكانها بين مواد المعجم ، حسب النهج الذى ارتضوه لترتيبه ، ثم يشرحونها مجردة ، ومزيدة . وندر من سجل المواد بحالتها ، ونظر إليها وحدة كاملة ، وإن ترتب على ذلك تكرار ذكر المادة فى مواضع عدة (١) .

١١ - إذا ذكر النبات أو الحيوان أو الحشرات ، يشعر القارىء أن التعريف بها يحتاج إلى المزيد ، وربما احتاج هذا التعريف إلى شرح وتفسير .

قال فى مادة : د ع : «والدعاعة حبة سوداء كالشينيذ^(٢) تأكلها بنوفزارة ، وكذلك فقراء البادية إذا أجدبوا ، والدعاعة: نخلة ذات جناحين، شبت بتلك الحبة» وفى مادة: ق ف ع ، يقول: «القفعاء حشيشة خوارة خشناء الورق من نبات الربيع لها نور أحمر مثل شرر النار، وورقها مستعلبات من فوق، وثمرتها مقفعة من تحت. قال: ماتتبت القفعاء والحسك»^(٣). ويقول فى: ج ع ب: «الجُعَى: ضرب من النمل أحمر والجمع جُعَيَات».

١٢ - هذا ، وكان من رأى التحليل أن يجمع فى معجمه الواضح المشهور ، والغريب من المواد على السواء ، لأن ذلك أصون للغة وأحفظ لها ، وما يكون مشهوراً لدى جماعة ربما كان غريباً عند آخرين . هذا إلى أن الوضوح والغربة قد وضعت لهما مقاييس يوقف عندها نوعاً ما كالتلقى عن نصيب القبائل ، والاعتماد على الصريح من المنقول، والرجوع إلى الجرس والحس ، وشيوع الاستعمال وغير ذلك من المقاييس . غير أن الفصل فى هذا أمر نسبي ، للرأى والذوق الخاص فيه مجال كبير . وقد سجل التحليل نفسه اتجاهه فى بدء كتابه بقوله « .. ونضم إليه ما بعده حتى يستوعب منه كلام

(١) صنع ذلك الشيخ محمد النجارى المصرى (ت ١٣٣٢ هـ) فى معجمه المنسوب إليه .

(٢) الشينيذ والشونيز والشونوز : الحبة السوداء . (القاموس المحيط) .

(٣) شجرة ينبت فيها حلق كحلق الخواتيم إلا أنها لاتلتقى ، تكون كذلك مادامت رطبة فإذا يبست

سقطت . (القاموس المحيط) .

العرب الواضح والغريب ^(١) ، واللغويون بعد الخليل منهم من سار على رأيه فجمع فى معجمه ماصح وغيره ، ومنهم من اقتصر على المشهور وأهمل الوحشى الغريب .

طريقة البحث فى كتاب العين :

من الممكن بعد تتبع ماسبق أن تتخذ الخطوات الآتية بعد ، للبحث عن معنى اللفظة فى كتاب العين :

١ - تجريد الكلمة من الحروف الزائدة ورد المجموع إلى مفرداتها ، إذ أن ذلك يؤدى إلى معرفة المادة الأصلية .

٢ - إذا كانت الكلمة مضعفة مثل رد ، زلزل ، يستغنى عن التضعيف لتعود الكلمة إلى أصولها : ثنائية أو ثلاثية مثلاً ، ثم يبحث عنها فى بنائها الثانى أو الثالثى .. وهكذا

٣ - ترتب حروف المادة ترتيباً صوتياً حسب النظام الذى اختاره الخليل . ويبحث عن مشتقات المادة فى باب أسبق حروفها من حيث المدارج الصوتية : فلفظ : جعد ، يبحث عنه فى مادة : ع ج د : ولفظ : هجع ، فى : ع ه ج .. وهكذا ...

ولاشك أن جميع ماسبق يتطلب من الباحث دراية سابقة بكثير من القواعد الصرفية والنحوية ، كما يتطلب درايته سلفاً بالتنظيم الصوتى الذى اختاره الخليل ، وبطريقته فى رد المشتقات إلى مادة تعتبر أصلاً لها جميعاً ويفتقد البحث عنها فى غير هذا الموضع ، مما حدا بالعلماء من بعده إلى تناول منهجه بالتعديل فى ناحية منه أو أكثر، وكان ذلك سبباً فى نهضة معجمية عظيمة .

(١) مقدمة كتاب العين : القسم المطبوع (ط بغداد ١٩١٣ م) ، ص ١٠ .

نقد كتاب العين

يبدو أن عزلة الخليل بن أحمد وانصرافه عن أن يدون كتبه بنفسه ، وسيره على سنة أمثاله من إملاء آرائه العلمية على تلاميذه المتصلين به ^(١) كما أملى آراءه ومقاييسه النحوية على تلميذه سيبويه فتلقاها بماهى أهل ، ودونها بلفظه ولفظ الخليل - يبدو أن هذا وغيره ساعد الزمن على أن يخفى آراءه التى دونت فى كتاب العين بعضاً من الوقت فلم يظهر هذا الكتاب إلا بأخرة فى أيام أبى حاتم السجستاني (ت ٢٥٥ هـ) ، وكان هذا داعية لأن يوجه بعض الناقدين قولهم : إن الخليل لم يؤلف كتاب العين ، وإنما صنع قطعة منه ، ثم أكمل تلميذه الليث بن نصر بن سيار الخراسانى ^(٢) الكتاب ، فجاء مليئاً بالأغلاط التى ينزه عنها الخليل .

ولعل أعنف من بدأ التشهير بكتاب العين ونفى نسبته للخليل ، هو الأزهري أبو منصور محمد بن أحمد بن أزهر اللغوى الهروى (٢٨٢ - ٣٧٠ هـ) ، فقال فى كتابه : التهذيب : « كان الليث رجلاً صالحاً ، عمل كتاب العين ونسبه إلى الخليل لينفق كتابه باسمه ويرغب فيه ^(٣) » وقال أبو الطيب عبد الواحد بن على اللغوى (ت بعد سنة ٣٥٠ هـ) فى كتابه : مراتب النحويين : « أبدع الخليل بدائع لم يسبق إليها ، فمن ذلك تأليف كلام العرب على الحروف فى كتابه المسمى : « كتاب العين » ، فإنه هو الذى رتب أبوابه ، وتوفى من قبل أن يحشوه ^(٤) . وردد هذا التعبير كثير من العلماء من رجال القرن الرابع الهجرى ، كالسيرافى (ت ٣٦٨ هـ) فى : طبقات النحاة : وأبى عمر الزاهد

(١) يقول الليث بن المظفر بن نصر بن سيار . . . وكان (الخليل) يلى على ما يحفظه ، وما يشك فيه يقول لى سئل عنه ، فإذا صح فأثبتته ، إلى أن عملت الكتاب . ابن التديم : الفهرست : ٧٠ : معجم الأدباء : ١٧ / ٥١ .

(٢) ويذكر بعضهم أن اسمه : الليث بن المظفر بن سيار ، ويقول آخرون إنه : الليث بن رافع بن نصر بن سيار . انظر ترجمته فى : مراتب النحويين : ٣١ . إنباه الرواة : ٢ / ٤٢ : معجم الأدباء : ١٧ / ٤٣ : بغية الوعاة : ٢ / ٧٠ .

(٣) الزهر : ١ / ٢٧ وانظر : معجم الأدباء : ١٦ / ٤٣ .

(٤) انظر مراتب النحويين : ٣٠ . ط . نهضة مصر بالقاهرة ١٩٥٥ .

(٢٦١ - ٣٤٥ هـ) . وأبى بكر محمد بن الحسن الزبيدي (ت ٣٧٩ هـ) مؤلف مختصر العين . وكذلك نقده أبو علي الفارسي (ت ٣٧٧ هـ) وروى هذا النقد تلميذه أبو الفتح بن جنى (٣٢١ - ٣٩٢ هـ) ويقال كذلك إن أبا حاتم السجستاني (ت ٢٥٥ هـ) قبل هؤلاء جميعا ، أنكره حين وفد به أحد الوراقين من خراسان ، على حين أن أحدا من تلاميذ الخليل المباشرين أو المعاصرين لم يذكره أو يحك عنه ، فقد كانوا أولى من غيرهم بذكره ، والحكاية عنه ، لو أنه من مصنفات الخليل .

وتلخص بعض وجوه النقد لكتاب العين فيما يلي:

١ - أن الكتاب يسير في بعض آرائه على مذهب الكوفيين ، والخليل عاش في البصرة وتخرج على يديه كثير من علماء البصرة ومنهم تلميذه سيبويه . ومن هذه الآراء : « ما بدىء الكتاب به وبنى عليه ، من ذكر مخارج الحروف في تقديمها وتأخيرها ، وهو على خلاف ما ذكره سيبويه عن الخليل في كتابه ، وسيبويه حامل علم الخليل وأوثق الناس في الحكاية عنه .. وكذلك مامضى عليه الكتاب كله من إدخال الرباعي المضاعف في باب الثلاثي المضاعف ، وهو مذهب الكوفيين خاصة ^(١) » .

٢ - التبيوب الذي سار عليه كتاب العين ، وتشقيق الثنائي الخفيف من الصحيح والمعتل والثنائي المضاعف من المعتل ، والثلاثي المعتل بعتين ، وجعل ذلك كله في باب سماه : « باب اللفيف » ^(٢) .

٣ - اضطرابه في جمع المواد ، وخلطه بين الرباعي والخماسي .

٤ - استشهاد الكتاب بشعر بعض الشعراء المحدثين .

٥ - أخذه عن بعض الرواة الذين جاءوا بعد وفاة الخليل .

٦ - اشتماله على كثير من التصحيقات التي ينزه عن مثلها الخليل ، من ذلك ما ذكره في باب زعل : « الزعلول : الخفيف من الرجال ، وإنما هو الزغللول بالغين المعجمة ، نقلا عن أبي عمرو الشيباني ؛ وفي باب عسو : عسا الليل : أظلم ، وإنما هو عسا بالغين المعجمة ؛ وفي باب جحل : الجحلل : أولاد الإبل ، وهو غلط ، إنما هو الجحل بالحاء قبل الجيم . وفي باب لحص : التلخيص استقصاء خبر الشيء وبيانها ، وإنما هو التلخيص بالحاء المعجمة ؛ وفي باب همس الهمسة : الكلام والحركة ، وإنما هي بالشين المعجمة ^(٣) » .

(١) من كلام أبي بكر الزبيدي ، نقله السيوطي : الزهر : ١ / ٥٢ .

(٢) الزهر : ٢ / ٢٣٧ ، وما بعدها .

(٣) الزهر : ١ / ٥٣ .

ومن جهة أخرى نجد العلماء يكادون يطبقون على الاعتراف بفضل الخليل وعلمه
وذكائه ، وكثير منهم تصدى للدفاع عما وجه إلى كتاب العين من نقد .

والقفطى ، فى ترجمته للخليل ، يقول : « والذي تحقق أن الخليل صنفه : (كتاب
العين) فى اللغة ، مشهور ، كتاب العروض ، كتاب الشواهد ، كتاب النقط والشكل ،
كتاب النغم ، كتاب فى العوامل ، منحول عليه ^(١) » .

وذكر أبو الفتح بن جنى فى سياق نقده كتاب العين : « .. وإن كان للخليل فيه عمل
فإنما هو أنه أوما إلى عمل هذا الكتاب إجماء ، ولم يله بنفسه ، ولا قرره ولا حرره .

ويدل على أنه قد كان نحا نحوه أنى أجد فيه معانى غامضة ونزوات لفكرة لطيفة
وصنعة فى بعض الأحوال مستحكمة ^(٢) » .. وهو نقد أشبه بالثناء والاعتراف ببراعة
التأليف وإحكام الصنعة .

ويقول أبو بكر بن دريد : « قد ألف الخليل بن أحمد كتاب العين فأتعب من تصدى
لغاياته ، وعنى من سما إلى نهايته ، فالنصف له بالغلب معترف ، والمعاند متكلف ،
وكل من بعده له تبع ، أقر بذلك أم جحد . ولكنه رحمه الله ، ألف كتابه مشاكلا لثقوب
فهمه وذكاء فطنته ، وحدة أذهان أهل دهره ^(٣) » .

وكذلك عالج الباحثون وجوه النقد المشار إلى بعضها من قبل ، فعزوا استشهاد الكتاب
ببعض أشعار المتأخرين عن الخليل ، وكذلك بعض الرواة المحدثين ، إلى أن ذلك من
عمل النساخ أو التلاميذ الذين كانوا يدونون ملحوظاتهم وتعليقاتهم بهرامش الكتب ،
فيدخلها الوراقون ، جهلا ، بمقت الكتاب ، عند نسخه . وكذلك يذكرون أن الكتاب صدر
بما يؤكد أنه من رواية الليث عن الخليل ، وأن ذلك مثبت فى الكتاب جميعه ، وقد ورد
سند الرواية فى بعض المصادر ، وإن لم يسلم من النقد والمناقشة : فتحدث أحمد بن

(١) القفطى : إنباه الرواة : ١ / ٣٤٦ .

(٢) الحصانص : ٣ / ٢٨٨ .

(٣) ابن دريد : الجمهرة : ١ / ٣ .

فارس عن مصادر كتابه : « المقاييس » فقال : « فأعلاها وأشرفها كتاب أبي عبد الرحمن الخليل بن أحمد ، المسمى كتاب العين . أخبرنا به علي بن إبراهيم القطان فيما قرأت عليه ، أخبرنا أبو العباس أحمد بن إبراهيم المعداني ، عن أبيه إبراهيم بن إسحق ، عن بندار بن لرة^(١) الأصفهاني ، ومعروف بن حسان عن الليث عن الخليل^(٢) . وذكر السيوطي طريقاً آخر لرواية كتاب العين ، قال : « روى أبو علي الفسان كتاب العين عن الحافظ أبي عمر بن عبد البر عن عبد الوارث بن سفيان عن القاضي منذر بن سعيد عن أبي العباس أحمد بن محمد بن ولاد النحوي عن أبيه عن أبي الحسن علي بن مهدي عن أبي معاذ عبد الجبار بن يزيد عن الليث بن المظفر بن نصر بن سيار عن الخليل^(٣) » . وإذا فهناك أكثر من سند في رواية كتاب العين عن الخليل . وإذا صدق اعتراف الأزهري بصلاح الليث ، وتلقى الناس عنه الرأي بالقبول ، صح أن يقال : إن صلاح الليث يحول دون أن ينحل إنساناً شيئاً ليس له ، بل إنه يسمح بتلقى اعترافه بأن الكتاب ليس له . قال ياقوت : « حدث أبو الحسن علي بن مهدي الكسروي : حدثني محمد بن منصور المعروف بالراح المحدث ، قال : قال الليث بن المظفر بن نصر بن سيار : كنت أصير إلى الخليل بن أحمد ، فقال لي يوما : لو أن إنساناً قصد وألف حروف : أ ، ب ، ت ، ث على ما أمثله لاستوعب في ذلك جميع كلام العرب ، وتهياً له أصل لا يخرج منه شيء ، ألبته . قال : قللت له : وكيف يكون ذلك ؟ قال : يؤلفه على الثنائي والثلاثي والرباعي والخماسي ، فإنه ليس يعرف في كلام العرب أكثر منه . قال الليث : فجعلت أستفهمه ويصف لي ، ولا أقف على ما يصف ، فأختلفت إليه في هذا المعنى أباماً ثم اعتل وحججت ، فمازلت مشفقاً عليه وخشيت أن يموت في علته فيبطل ما كان يشرحه لي . فرجعت من الحج ؛ وصرت إليه ، فإذا هو قد ألف الحروف كلها على ما هي في

(١) ذكر ياقوت أنه : بندار بن عبد الحميد الكرخي الأصبهاني ، ويعرف بابن لرة ، أخذ عن أبي عبيد القاسم بن سلام ، وأخذ عنه ابن كيسان ، ورآه المبرد ذا منزلة عالية متقدماً في اللغة ورواية الشعر . معجم الأدياء : ٧ / ١٢٨ . وانظر بقية الرواة : ١ / ٤٧٦ .

(٢) ابن فارس : المقاييس : ٣ / ١ .

(٣) المزهر : ١ / ٥٦ - ٥٧ .

الكتاب . وكان يلى على ما يحفظ وما شك فيه يقول لى : سل عنه ، فإذا صح فأثبتته ، إلى أن عملت الكتاب » (١) .

وقبول اعتراف الليث بأن الكتاب من وضع الخليل ، ومن إملاته أولى من قبول أسطورة لم يقم عليها دليل .

ومارآه العلماء من تصحيف فى الكتاب أو من الاستشهاد بآراء المحدثين ، أو بأشعارهم ، يمكن دفعه بما ذكر قبل ، ويمكن كذلك تصفية هذا الذخر اللغوى الذى سطا عليه اللغويون بعده ، وقبسوا فكرته ومذاهبه ، وتتلذذوا على جميع ما به . ولو أنه قدر للخليل فسحة من الوقت فراجع ماعمله لنفى عنه ما كان موضع اعتراض النقاد ، كما صنع الأصمعى فى كتابه : « النوادر » ، حين قرىء عليه بعد أن أملاه فأنكر بعضا منه وأمر تلاميذه بحذف ما أشار بحذفه ، واستنساخه له بعد تصفيته .

وقال السيوطى : إن مأخذ على كتاب العين بعضه من خطأ فى التصريف والاشتقاق ، وبعضه تصحيف ، أى لادخل للخليل فيه ، يقول : « وقد طالعت (أى كتاب العين) فرأيت وجه التخطئة فيما خطى ، فيه غالبه من جهة التصريف والاشتقاق ، كذكر حرف مزيد فى مادة أصلية أو مادة ثلاثية فى مادة رباعية ، ونحو ذلك ، وبعضه ادعى فيه التصحيف ، وأما أنه يخطأ فى لفظة من حيث اللغة بأن يقال هذه اللفظة كذب أو لاتعرف فمعاذ الله لم يقع ذلك . وجبئذ لا قدح فى كتاب العين ؛ لأن الأول : الإنكار فيه راجع إلى الترتيب والوضع فى التأليف وهذا أمر هين لأن حاصله أن يقال : الأولى نقل هذه اللفظة من هذا الباب وإيرادها فى هذا الباب ، وهذا أمر سهل وإن كان مقام الخليل ينزه عن ارتكاب مثل ذلك ، إلا أنه لا يمنع الوثوق بالكتاب والاعتماد عليه فى نقل

(١) ابن النديم : الفهرست : ٧٠ ، ط . مطبعة الاستقامة بالقاهرة ؛ معجم الأدباء : ١٧ / ٥١ .

ويروى نظير ذلك مع الأصمعى وقد أراد الخليل أن يعلمه العروض ، فتعذر ذلك على الأصمعى وبعد عنه فينس الخليل منه ، فقال له يوما : يا أبا سعيد كيف تقطع قول الشاعر :

إذا لم تستطع شيئا فدعه وجساوزه إلى ما تستطيع .

فعلم الأصمعى أن الخليل قد ناذى ببعده عن علم العروض ، فلم يعاوده فيه . الخصائص : ١ / ٣٦١ -

اللغة . والثانى ، إن سلم فيه مادعى من التصحيف ، يقال فيه ماقالته الأئمة : ومن ذا الذى سلم من التصحيف ، مع أنه قليل جدا . وحينئذ يزول الإشكال (١) .

وبعد : فإن القضية لم تحل بعد ، ولا شك أن اهتمام اللغويين بكتاب العين ، وفى مقدمتهم أول من أثار نقده وهو أبو منصور الأزهري ، ومن استدرك عليه متعقبا ما اعتبره أخطاء لاتقبل من الخليل ، محاولا إصلاحها ، كابى بكر الزبيدي فى كتابيه : الاستدراك ، ومختصر العين ، وغيرهما من اللغويين ، لا شك أن هذا تقدير للكتاب عظيم ، وسواء فى ذلك أن ينسب للخليل أو لاتصح نسبته إليه .

وسار على نهج الخليل فى مبادئ كتابه الثلاثة التى أسلفنا عليها القول ، وهى نظام الترتيب الهجائى حسب المخارج الصوتية مع تعديل فى بعضها عند القالى ، وحشد مشتقات المادة ومقلوبات وجوها فى موضع واحد ، مع مراعاة الأساس الصوتى ، وتقسيم المواد حسب الأبنية مع تعديل كذلك فيها عند أكثرهم سار على هذا المنهج من العلماء : أبو على القالى (٢٨٨ - ٣٥٦ هـ) فى كتابه : « البارع » ، وأبو منصور الأزهري (٢٨٢ - ٣٧٠ هـ) فى : « تهذيب اللغة » وأبو بكر الزبيدي (٣٨٩ هـ) فى كتابه : « مختصر كتاب العين » والصاحب بن عباد (٣٢٦ - ٣٨٥ هـ) فى كتابه : « المحيط » وعلى بن سيده الأندلسى (و . حوالى سنة ٢٩٨ - ٤٥٨ هـ) فى : « المحكم والمحيط الأعظم » .

كما تعقب كتابه كثيرون ناقدون ، أو مستدركون أو مكملون ، منهم أبو طالب المفضل ابن سلمة (ت ٢٠٨ هـ) فى كتابه : « الرد على الخليل وإصلاح ما فى كتاب العين من الخطأ » وأبو عبدالله محمد بن عبدالله بن محمد بن موسى الكرماني (ت ٣٢٩ هـ) فى : « كتاب ما أغفله الخليل فى كتاب العين » (٢) ، وأبو حامد أحمد بن محمد البشتى الخزرجي (ت ٣٤٨ هـ) فى : « كتاب التكملة » وأبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي (ت - ٣٧٩ هـ) فى كتاب : « استدراك الغلط الواقع فى كتاب العين »

واتبع بعض العلماء : كتاب العين فى بعض خصائصه مما أدى إلى ظهور معاجم ذات مناهج تمثل مراحل جديدة فى ميدان الكتابة اللغوية .

(١) الزهر ، ١ ، ٥٣ .

(٢) ذكر السيوطى أن اسم الكتاب : « الجامع فى اللغة » ذكر فيه ما أغفله الخليل فى العين وما ذكر أنه مهمل وهو مستعمل وقد أهل . بغية الرواة : ١ / ١٤٤ .

ابن دريد :

بعد كتاب « جمهرة اللغة » لأبي بكر بن دريد خطوة تالية للخطوة التي بدأها الخليل بن أحمد (١٠٠ - ١٧٥ هـ) في كتاب « العين » ؛ فقد عدل ابن دريد منهج وضع المعجم المجنس ، بعد ما رأى الصعوبة الشاقة التي يلقاها الباحث في معجم الخليل .

وأبو بكر محمد بن الحسن بن دريد من أصل عربي ، كاخليل ، وينتهي نسبه إلى يرب ابن قحطان . ولد بالبصرة سنة ثلاث وعشرين ومائتين ، ونشأ بفُصَّان على ساحل الخليج العربي ، وتنقل في الجزائر البحرية بين البصرة وفارس ، وطلب الأدب وعلم النحو واللغة .

وكان أبوه من الرُؤساء ذوى اليسار ، نشأ ولده تنشئة أهله لأن يتصدر في العلم ستين سنة ، وعد رأس أهل العلم ، والمقدم في حفظ اللغة والأنساب وأشعار العرب^(١) .

وقال أبو الطيب اللغوي في كتاب « مراتب النحويين » ، عند ذكر ابن دريد : « هو الذى انتهت إليه لغة البصريين وكان أحفظ الناس ، وأوسعهم علماً ، وأقدرهم على شعر ، وما ازدحم العلم والشعر في صدر أحد ازدحاما في صدر خلف الأحمر^(٢) ، وابن دريد^(٣) » وكذلك كان يقال عنه : « ابن دريد أشعر العلماء وأعلم الشعراء^(٤) » ،

(١) اللغوى : إنهاء الرواة : ٣ / ٩٣ .

(٢) خلف بن حسان ، ويكنى أبا محمد وأبا محرز ، وكان أعلم الناس بالشعر . تدعى في إحدى

وثمانين ومئة . مراتب النحويين : ٤٦ : بقية الرواة : ٤٦ / ٥٥ .

(٣) مراتب النحويين : ٨٤ : معجم الأدياب : ١٨ / ٢٨ .

(٤) معجم الأدياب : ١٨ / ١٢٩ .

« ذلك أن له شعراً رائعاً غزيراً بلغ نحو خمس مجلدات أو تزيد » (١) .

وله فى مدح الأمير أبى العباس إسماعيل بن عبدالله الميكالى قصيدته المشهورة :
« مقصورة ابن دريد » .

وأتفق يوم وفاته من سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة وفاة أبى هاشم الجبائى (٢) ودفنهما جميعاً فى مقبرة واحدة ، فقال الناس : مات علم اللغة والكلام بموتهما (٣) .

إذا ، فقد أوتى ابن دريد مالم يقدر لكثير من الناس ؛ كان من السراة الذين أوتوا حظاً من الجاه والشرف والمال ، وكان موهوباً ، منحه الله سعة الحفظ والقدرة عليه ، وكثرة العلم والتمكن منه ، وجمع إلى الرغبة فى العلم والإقبال عليه إرهاب الحس ، ورقة الشعور والترجمة عن صادق المشاعر بالجزل من الشعر والعذب منه كذلك ، ورزق مع كل هذا فسحة الأجل ، فقد عمر ثمانية وتسعين عاماً حافلة بالفيض من ألوان الخير .

والحديث عن ابن دريد وإنتاجه العلمى يمكن أن يطول ، طول عمر ابن دريد ، وأن يتسع سعة ما حفل به من غزارة وخصب . ولكن فى ميدان المعاجم اللغوية يستطاع أن يقال : إنه من مصنفى معاجم الموضوعات ومعاجم الألفاظ ، فله من النوع الأول : كتاب السرج واللجام ، كتاب صفة السحاب والغيث ، ورواد العرب ، وكتاب الخيل الكبير ، وكتاب الخيل الصغير ، كتاب الأنواء ، وكتاب السلاح ، وكتاب غريب القرآن ، وغيرها من الكتب (٤) .

وله من النوع الثانى هذا المعجم الضخم : « جمهرة اللغة » موضوع هذا الحديث .

ونقف قليلاً عند تسمية هذا المعجم باسم : الجمهرة ، فترى أن ابن دريد لم يضع هذا الاسم اعتباطاً ، ولكن هناك سبباً أشار إليه فى أكثر من موضع من كتابه ، وهو اختيار الجمهور من كلام العرب وترك الوحشى المستنكر ، فقد قال فى تقديمه له : « وإنما أعرفناه هذه الاسم لأننا اخترنا له الجمهور من كلام العرب وأرجأنا الوحشى المستنكر » (٥) .

(١) إنهاء الرواة : ٣ / ١٠٠ .

(٢) أبى هاشم عهد السلام بن محمد الجبائى . كان هو وأبوه من كبار رجال المعتزلة .

(٣) إنهاء الرواة : ٣ / ٩٦ : معجم الأدياب : ١٨ / ١٢٧ .

(٤) بعض هذه الكتب طبع فى الهند وبعضها طبع فى أوروبا وكتاب « غريب القرآن » لم

يتمه ابن دريد . بحية الوعاة : ١ / ٧٨ .

(٥) الجمهرة : ١ / ٤ .

ويقول فيه كذلك : « على أنا ألغينا المستنكر واستعملنا المعروف ^(١) » ويقول كذلك : « وإنما كان غرضنا في هذا الكتاب قصد جمهور اللغة وإلغاء الوحشى المستنكر ^(٢) » . فسمح ابن دريد لنفسه أن يكون حكماً في مواد اللغة ، يقضى في بعضها بأنه وحشى مستنكر ، وينزه كتابه عنه ، ويألف بعضها الآخر فيشته . وبدو أن هذا الحكم لم يسلم له ، فاللغويون قرعوا كتابه فاستنكروا بعض ما أثبت ، وعقبوا عليه . وكذلك كان يصنع مع كل لغوى يدعى هذا الادعاء .

ولاشك أن إغفال اللغويين ما أغفلوه من مواد اللغة لمثل هذا السبب أو لغيره ، أضاع جزءاً من الثروة اللغوية ، وكان من المحتمل كذلك أن يكون موضع الدرس التاريخي والفقهى للغة في عصر كعصرنا هذا .

بحوث لغوية .

يبدو تأثر ابن دريد الشديد بالخليل بن أحمد ويكتتاب العين في أنه قدم بما قدم لكتابه : « الجمهرة » بالمقدمة المشتعلة على بعض المبادئ والبحوث اللغوية . بل لقد حفظ في هذه المقدمة آراء هامة لها وزنها في الدراسات الحديثة . وبعض هذه الآراء تعد امتداداً لمادونه الخليل بن أحمد في مقدمة كتاب العين أو تسجيلاً جديداً له ، وذلك حديثه عن صفة الحروف وأجناسها ، فقد وضعها في سبعة أجناس يجمعهم لقبان : المصمتة والمذلة ، فالذلة : ستة أحرف ^(٣) ، والمصمتة اثنان وعشرون حرفاً ؛ وعلل لتسمية حروف الذلاقة بأن « عملها من طرف اللسان وطرف كل شيء ذلقه » ، وسميت الأخرى مصمتة لأنها أصممت أن تختص بالبناء إذا كثرت حروفه لاعتياصها على اللسان « ويبين مدارج الحروف الستة قريباً من البيان الذي ورد في كتاب العين ، ولكنه يفيد كثيراً من آراء النحويين ويتحدث عن صفة الحروف فيقسمها إلى : مهموسة ، « اتسع لها المخرج فخرجت كأنها متفشية ^(٤) » وعددها عشرة أحرف ^(٥) .

(١) الجمهرة : ٤/١ . (٢) الجمهرة ٥١٤/٣ . (٣) هي : (ر / ل / ن / ف / ب / م) .

(٤) ويلاحظ أن الترتين الصوتيين المكتنفين الخنجره ينفرجان مع الحروف المهموسة ويسمحان للنفس أن يمر خلالها بينما يتضام الترتان مع الحروف المجهره ، ويتذبذبان عند النطق بها . ويقول سيبويه إن الحرف المجهر حرف أشيع الاعتماد عليه في موضعه ، ومنع النفس أن يجرى معه حتى ينقضى الاعتماد عليه ويجرى الصوت .. أما المهموس فحرف أضعف الاعتماد في موضعه حتى جرى النفس معه . سيبويه الكتاب : ٢ / ٤٨٩ ؛ الاسترأباذي : شرح الشافية : ٣ / ٢٥٨ برجشتراسر : التطور التحوي : ٧ .

(٥) هي : (هـ / ح / خ / ك / س / ش / ث / ص / ذ / ف) .

ومجهورة لم يتسع لها المخرج فلم تسمع لها صوتاً ، وهي تسعة عشر حرفاً .

ويقسمها تقسيماً آخر: إلى رخوة ^(١) ، وهي أربعة عشر حرفاً ^(٢) ، وشديدة ، وهي بقية الحروف ، ويلاحظ أن إدراج بعض الحروف تحت بعض هذه الأنواع تعرض للمناقشة .

وهناك بعض القوانين الصوتية عرض لها ابن دريد كقوله : « إنه لا يكاد يجيء في الكلام ثلاثة أحرف من جنس واحد في كلمة واحدة » ويقتبس ألفاظ الخليل الواردة في كتاب العين فيقول : « لولا بحة في الهاء لأشبهت العين ، فلذلك لم تأتلفا في كلمة واحدة » .

ويبدو أن ابن دريد لم يعرف غير اللغة العربية ، فقد تحدث عن الحروف التي استعملها العرب في الأسماء والأفعال والحركات والأصوات وقال : « إنها تسعة وعشرون حرفاً ، مرجعهم إلى ثمانية وعشرين حرفاً منها ، حرفان مختص بهما العرب دون الخلق وهما الحاء والظاء » . ثم يقول : « وزعم آخرون أن الحاء في السريانية والعبرانية والحشبية كثيرة ^(٣) » وهذا ليس زعماً ، فالحاء موجودة في هذه اللغات الثلاث .

ويتنزه فرصة حديثه عن الحروف التي اختص بها العرب أو شاركهم فيها غيرهم فيعرض لبعض اللهجات العربية كاستخدام حرف « الجاف » الفارسي عند بني قميم ونطقه بين القاف والكاف العربيتين كقول شاعرهم :

ولا أكوّل لكدر الكؤم قد نضجت ولا أكوّل لباب الدار مكفول

(١) الحروف الرخوة حروف يجرى الصوت عند النطق بها ، والشديدة لا يجرى الصوت عند النطق بها بل يسمع في أن ثم يتقطع ، ويعبر عنه في الاصطلاح الحديث : بالانفجارية . كما يعبر عن الرخوة بالاحتكاكية . ويلاحظ أن الجهر « لا اعتبار بعدم جري الصوت فيه ، بل الاعتبار فيه بعدم جري النفس عند التصويت بها » .

سبويه : الكتاب : ٢ / ٤٨٩ : الاسترأباذي : شرح الشافية : ٣ / ٢٥٨ برجشتراسر : التطور النحوي : ٧ .

(٢) هي : (ح / ك / خ / س / ش / ع / غ / ص / ض / ظ / ذ / ث / ف / ز) .

(٣) المجهرة : ١ / ٤ .

والبيت كماورد فى نسخة أخرى هو :

ولا أقول لقدر القوم قد نضجت ولا أقول لساب القوم مقفول^(١)

وفى أحد الأبواب التى اشتملت عليها مقدمة الجمهرة « باب معرفة الزوائد ومواقعها » يتناول حروف الزيادة حرفاً وحرفاً ويبين أماكن زيادتها ، ويقول إنه يستطيع التعرف أحياناً على الحروف المزيدة بالعودة إلى أصل المادة ، فالهمزة فى نحو أخضر وأصفر وأحمر مزيدة لأنها من المحضرة والصفرة والحمرة ، وكذلك الميم فى نحو مضروب ومقتول ومرمى ومقتضى .

وفى «باب الأمثلة التى أصلها النحويون واصطلح عليها أهل اللغة» يقسم الأبنية إلى ثلاثية ورباعية وخماسية ، الثلاثية عشرة أوزان ، والرباعية خمسة والخماسية أربعة ، ويذكر الأوزان ويمثل لها ، ويعود إلى النحويين فيقيس عنهم^(٢) . غير أن ابن دريد عند تبويب كتابه ، لم يسر على هذا المنهج ، وإنما أحدث تفرعات كثيرة أضافت إلى كتابه بعض الأعباء .

نسخ الجمهرة :

كان للخليل بن أحمد فضل ارتياد الطرق إلى وضع معاجم الألفاظ على أسس علمية دقيقة ، فلم يترك لمن بعده من اللغويين غير البحث عن تيسير السبيل وتعميدها ، ومتابعة نهجه أو تعديله ، إذا شاءوا ، فمنهم من سار على دربه ومنهم من حاول أن يضيف جديداً .

وقد اعترف ابن دريد بجهود من سبقه فى الميدان اللغوى وشكر لهم صنيعهم ، فقال : « ولم أجر فى إنشاء هذا الكتاب إلى الإزراء بعلمائنا ، ولا الطعن فى أسلافنا ، وأنى

(١) الجمهرة : ١ / ٥ . وقد أشار ناشر الكتاب إلى اختلاف النسخ فى تدوين هذا البيت . ويقول ابن فارس فى كتابه « الصحاح » : « فأما بنو تميم فإنهم يلحقون القاف باللهاء حتى تفلظ جداً فيقولون : « القوم » فيكون بين القاف والكال ثم استشهد بالبيت :
ولا أقول لقدر القوم

(٢) ذكر ابن دريد أوزان الأسماء فقط ، ولم يعرض لأبنية الأفعال . انظر : الجمهرة : ١ / ١١ .

يكون ذلك ، وإنما على مثالهم نحتذى ، وسبيلهم نقتدى ، وعلى ماأصلوا نبتنى (١١) .

غير أن رائده الأول ، الخليل بن أحمد ، سلك مسلكا وعرا فى وضع المعجم ، فرغب ابن دريد فى تمهيد أكتافه ، معتذرا بتغير الحالة العلمية فى عهده بالقياس إلى ماكانت عليه فى عهد الخليل ، فقال : « وقد ألف أبو عبد الرحمن بن أحمد الفرهودى (رضوان الله عليه) كتاب العين ، فأتعب من تصدى لغايته ، وعنّى من سما إلى نهايته ، فالنصف له بالقلب معترف ، والمعاند متكلف ، وكل من بعده له تبع ، أقرب بذلك أم جحد ، ولكنه (رحمه الله) ألف كتابه مشاكلا لثقوب فهمه وذكاء فطنته وحدة أذهان أهل دهره . وأملينا هذا الكتاب والنقص فى الناس فاشى ، والعجز لهم شامل ، إلا خصائص كدرارى النجوم فى أطراف الأفق ، فسهلنا وعره ووطأنا شأزه (١٢) » .

وقد وضع من دراسة كتاب العين ، أنه وضع على أسس ثلاثة ، كان أصعبها مرتقى ، فى رأى ابن دريد ، أنه بنى حسب الأبجدية الصوتية ، التى استنبطها الخليل . ومن ثم رأى أن يعدل فى وضع معجمه عن هذه الأبجدية ، ويختار بديلا عنها : الأبجدية المألوفة للناس (أ ب ت ث ...) فالأولى تتطلب سبق دراية الباحث بمخارج الحروف ومدارجها ، على حين تيسر الثانية سبيل الكشف عمايراد من الألفاظ . وقد تحدث ابن دريد عن منهجه هذا ، فقال : « وأجربناه على تأليف الحروف المعجمة ، إذ كانت بالقلوب أعيق (١٣) ، وفى الأسماع أنفذ ، وكان علم العامة بها كعلم الخاصة ، وطالبها من هذه الجهة بعيداً من الخيرة مشفيا على المراد (١٤) » .

وهكذا تغلب ابن دريد على إحدى الصعوبات التى تعترض الباحث فى كتاب العين ، وبقي الأساسان الآخران وهما : حشد مشتقات المادة ووجوه مقلوبات حروفها فى موضع

(١١) الجهمرة : ٣ / ١ .

(١٢) الجهمرة : ٣ / ١ . والشأز بالزاي المعجمة مهموز العين : الغليظ والشديد . وفى القاموس العبط : شتر كفرح شأزاً وشؤزاً فهو شتر وشأز : غلظ وارتفع واشتد .

(١٣) عيق به من باب طرب : لزم : وفى نسخة أخرى من الجهمرة : أعنق وفى الثالثة : أعلق . ذكر ذلك ناشر الجهمرة .

(١٤) الجهمرة : ٣ / ١ .

واحد ، وهو ما يعرف بنظام التقلبات . والثاني : نبويب المعجم حسب الأبنية . وقد تابع ابن دريد فيهما الخليل ، وهما لا يقلان وعورة عن الأساس الأول ، بل إن التخريجات الكثيرة التي افترضها ابن دريد تزيدها صعوبة ومشقة .

وقد تقدم توضيح نظام التقلبات والطريقة التي افترضت لحصر المواد اللغوية^(١)، تلك الطريقة التي حاول الخليل بن أحمد أن يشرحها لتلميذه المظفر بن نصر بن سيار، ولكنه لم يظفر بها، ولم يستطع فهمها، وابن دريد يعود إلى شرح هذه الطريقة، ويسجلها في كتابه^(٢)، وليست هي من ابتداعه ولكنه، على ما يبدو ارتضاها، واطمان إلى سلامتها .

أما الأبنية فقد رأى ابن دريد أنها ستة ، وهي : الثنائي ، والثلاثي ، والرباعي والخماسي ، والسداسي ، أو على حد تعبيره : « الملحق بالسداسي بحروف مز: الزوائد » ، واللفيف .

ويقصد بالثنائي : ما اجتمع فيه حرفان شدد ثانيهما وهو ما يعرف عند علماء الصرف : بالثلاثي المضاعف مثل : أَبّ ، أَزّ . أما الثلاثي فهو ما اجتمع فيه ثلاثة أحرف ليس فيها تضعيف .

وأبواب الرباعي مجهورة على أوزان بينها ، هي بناء ، فَعَلَّلَ كجعفر ، وفَعَّلَلْ كبرثن ، وفَعَّلَلْ كعَظِّم وفَعَّلَلْ مثل هَجَرَ ، وفَعَّلْ مثل سَيَّطَر .

وكذلك باب للخماسي أبوابا ، وللملحق بالسداسي بحرف من الزوائد . وألحق بهذه الأبواب ملحقات . وفصل الثلاثي المعتل عن أبواب الثلاثي السالم ، وكذلك جعل أبوابا لما اجتمع فيه حرفان مثلاً في أي موضع ، وأبوابا للملحق بالثلاثي الصحيح بحرف من حروف اللين ، مثل باب ، والمواد التي يعسر على الطالب العثور عليها في الأبنية السابقة يجدها في باب عقده ابن دريد أطلق عليه اسم « اللفيف » ، ويراد به ما لا يراود عند علماء الصرف حين يقصدون منه : ما اجتمع فيه حرفا علة في أي موضع إذ أن ابن دريد يعدّه به كما شرح هو ذلك : « ما التفت بعضه على بعض » وهو اصطلاح غير

(١) انظر في هذا البحث : ص ٢٠ وما بعدها .

(٢) الجمهرة : ٢ / ١٢٣

واضح فإن ما حشده فى هذا الباب من المواد يمكن إدراجه فى أحد الأبواب الأساسية للكتاب ، وقصر الأبواب ، أو بمعنى آخر : قلة مواد بعض الأبواب الفرعية المدرجة تحت باب اللغيف لا يبرر إضافة هذا الباب ليزيد ارتباك القارىء .

وقد زاد ارتبائه كذلك بما حشده من المواد النادرة فى باب سماه « النوادر » جمع فيه النوادر من المواد المهموزة والنوادر من الأبنية ، وشت العناوين ، وعددها معتمداً على سعة حفظه وفسيح استيعابه للغة .

ويتبع أبواب الجمهرة يمكن حصرها فى سبعة عشر باباً ، هى :

(١) الثنائى الصحيح ، وهو ماضع فيه الحرف الثانى ، مثل : أب ، أزز .

(٢) الثنائى الملحق ببناء الرباعى المكرر وهو ماضع فيه الحرفان ، مثل :

ب ت ب ت ، ز ل ز ل .

(٣) الثنائى المعتل وماتشعب منه ، وذلك ببناء الحرف الصحيح مع أحد حروف

العلة: الهمزة والواو والياء ، مثل : باء ، توى .

(٤) الثلاثى الصحيح وماتشعب منه ، مثل ب ث ج ، ب ك ل .

(٥) الثلاثى يجتمع فيه حرفان مثلاً فى أى موضع ، مثل : ب ت ت ، ج ع ع .

(٦) الثلاثى عين الفعل منه أحد حروف اللين ، مثل : باب ، خاخ .

(٧) الثلاثى المعتل ، وقد عبر عنه ابن دريد بقوله : « ملحق بالثلاثى الصحيح

بحرف من حروف اللين » مثل : ب ت (و - ا - ي) ، ب د (و - ا - ي) .

(٨) باب النوادر فى الهمز ، وهو ملحق بأبواب الثلاثى ، مثل : أنت ، كلاً .

(٩) باب اللغيف فى الهمز مثل وزأ الإثناء : ملأه ، ومنه ماجاء من المقصور

مهموزاً ، مثل : الرشأ ، والفرأ .

(١٠) أبواب الرباعى الصحيح ، مثل جُعْتُب ، ومنه المجعُبة ، ومعناها : الحرص

والشره ، والبحتر بمعنى : القصير .

(١١) الرباعى ، جاء فيه حرفان مثلاً ، مثل : دَرَدَقَ وهم صغار الناس ؛ دَرْدِبة

وهى نوع من العدو يشبه عدو الخائف .

(١٢) الرباعى ، جاء على أوزان : فَعَلَّ ، وفَعِلَّ ، مثل عَكَبَ ، وهو الغليظ

الشفين ، وخِذِبَ ، وهو العظيم الخلق .

(١٣) مايلحق به مما جاء على أوزان أخرى ذكرها ابن دريد وستأتي مناقشتها مع غيرها من الأبواب بعد قليل .

(١٤) الحماسى ، ولم يصرح ابن دريد بهذه التسمية إلا فى آخر الباب ، إذ قال : « هنا آخر أبنية الحماسى (١) » أما فى مبدئه فكان يعنون له بقوله : « من الزوائد » .

(١٥) السداسى ، ولم يذكر ابن دريد هذه التسمية ، وإنما عبر عن أبوابه بقوله : « أبواب ملحقة بالحماسى ، بالزوائد التى فيها ، وإن كان الأصل غير ذلك » وقال مرة أخرى : « الملحق بالسداسى بحروف من الزوائد » .

(١٦) اللقيف وسماه ابن دريد لفيفا « لقصر أبوابه والتفاف بعضها إلى بعض (٢) »

(١٧) أبواب متفرقة من النوادر (٣) .

مناقشة المنهج :

وقد يسلم هذا التبريد لابن دريد ، لو أنه التزمه فلم يحدث فيه من الاضطراب والخلل مايسىء إليه ، غير أن الواقع غير ذلك .

فالثانى الصحيح « لا يكون ، فى نظر ابن دريد ، حرفين ألبتة إلا والثانى ثقيل حتى يصير ثلاثة أحرف ، اللفظ ثنائى والمعنى ثلاثى . وإنما سمى ثنائيا للفظه وصورته ، فإذا صرت إلى المعنى والحقيقة كان الحرف الأول أحد الحروف المعجمة ، والثانى حرفين مثلين أحدهما مدغم فى الآخر نحو بَتْ بَيْتَ بَتَا ، فى معنى قطع (٤) » . والمفروض إذاً ، أن يقتصر ابن دريد فى هذا الباب على ماشرحه فى هذه الفقرة . فإذا أضيف إلى هذا المبدأ المبدأ الثانى وهو التقلب أمكن ، فى مثل المثال السابق ، أن يحشد من الألفاظ ما اشتق من حروف ب ت ث ومعكوسها . ت ب ب . غير أن ابن دريد بضيف إلى هذا سائر المشتقات ، ممانبثق من اجتماع الحرفين : الباء والتاء ، فى أى موضع .

ففى مادة د ع ، يقول « دعه يدعه دعا : إذا دفعه دفعا عنيفا ، وكذلك قال

(١) الجمهرة : ٣ / ٣٩٩ .

(٢) الجمهرة : ٣ / ٤٠٦ .

(٣) الجمهرة : ٣ / ٤٩٩ وما بعدها .

(٤) الجمهرة : ١ / ١٣ .

أبو عبيدة، في التنزيل : يَدْعُ الْيَتِيمَ ، والله أعلم . وقد ألحق بالرباعي ، فقيل : دَعْعُ
الإِنَاءِ : إِذَا مَلَأَهُ ، ثم قال : د ومن معكوسة : عد عدا في معنى الإحصاء ... » .

ففي هذه المادة : د ع ع ، شرح ابن دريد البناء الثنائي الصحيح د ع ع ، ومعكوسة :
ع د د : ولكنه كذلك شرح ، وفي تفصيل ، ما ألحق بالرباعي من هذه المادة نفسها :
د ع د ع بتكرار حرفيه جميعاً .

فإذا انقضت أبواب الثنائي الصحيح ، تطرق إلى « أبواب الثنائي الملحق ببناء
الرباعي المكرر » ، مثل : ب د ب د . ويذكر في هذا الباب مادة : د ع د ع ، ويشرحها
بتفصيل ، ويستشهد بالنصوص كما شرح واستشهد عند ذكرها في « أبواب الثنائي
الصحيح » ، ويكاد أن يكون بنفس ألفاظه السابقة .

وتركيب الحروف مع ما يليها لتكوين المواد، حسب النهج الذي سار عليه ابن دريد،
ومن قبله الخليل، يقتضى أن تتركب الباء مع ما بعدها إلى آخر الهجاء، ومنها الواو
والياء، وهما حرفا علة. ومعنى هذا: أن بناء الثنائي الصحيح لم يسلم من ذكر مواد معتلة
أيضاً. مثال ذلك: الكاف وما بعدها: ك ل ل / ك م / ك ن / ك و / ك هـ / ك ي .

وفي مادة : ل ي ي يقول : « لويت الشيء ألويه ليا . وهذه الياء واو قلبت ياء .
ولويت الغريم لياً وليئناً : إذا مطلته .. ومن معكوسة يكل الرجل يكلُّ يكللاً ويلاً ورجل
أكل وامراً يلاً ، وهو القصير الأسنان .. » .

ومع أن ابن دريد يقرر أن المادة أصلها : ل و ي فإنه يذكرها في هذا الموضع من
أبواب الثنائي الصحيح .

وكأن ابن دريد لا يعترف بأن المادة السابقة ، وما مثلها مما تركبت فيه الحروف الهجائية
مع حرفي الواو والياء ، تدخل في نطاق المعتل ، إذ أنه يخصص له باباً هو : « باب
الثنائي المعتل وما تشعب منه » ، وهو كذلك غير شديد الجمع . مثال ذلك أول مادة ذكرها
في هذا الباب : « باء » ، فإن تحليلها يفيد أنها ثلاثية لاثنائية قال : « باء بإثمه يبو ،
به يوباً وبواء : إذا رجع به ... وأب الرجل يؤوب إياها : إذا رجع إلى مستقره
والباو : الكبير . ويقال البأواء أيضاً ، ولا أدري ما صحته .. »

فالمادة هنا مركبة من ثلاثة أحرف ، هي الباء ، والهمزة ، والواو . والهمزة والواو حرفان

مختلفان بغير جدال ، فالأول من أقصى الخلق ، والثاني من الشفتين ؛ فلإيكن ادعاء
أنهما حرفان مثلاً . وكذلك صنع ابن دريد فى سائر مواد هذا الباب ...

وشعب ابن دريد الثلاثى إلى ست شعب ، بدأها بأبواب الثلاثى الصحيح وماتشعب
منه ؛ فتركب الباء والثاء مع حرف ثالث مما يليهما من حروف الهجاء حرفاً حرفاً ، فإذا
فرغ ، صنع مع سائر الحروف هذا الصنع ، ويجعل مع كل مادة معكوسها ، كما صنع فى
الثنائى ، وكما يصنع فى غيرهما .

ولم تسلم أبواب الثلاثى من الخلط والتكرار كذلك ؛ فى أبواب الثلاثى الصحيح ،
نجد الأبواب الآتية : ب ن و / ب ن هـ / ب ن ي // ب و هـ / ب و ي . / ب هـ ي .
ومعنى ذلك أن المواد المشتمة على حروف العلة مدرجة فى أبواب الثلاثى الصحيح ،
رغم تخصيص أبواب للمعتل ، مثل ب ت (و ، ا ، ي) ، وتخصيص أبواب لما كان
فيه حرف لين ، مثل : باب .

ويلاحظ أنه خصص أبواباً لما اجتمع فيه حرفان مثلاً فى أى موضع ، مثل :
ب ت ت . يقول : « حلف ثلاثاً بتاتاً ويتا ويتا . إذا حلف يميناً بتاً فقطعها .
والتيبب والتيبب والتتيبب . هذا كله من الهلاك » . وهذه المادة ذكرها فى « باب الباء
وما يتصل بها من الحروف فى الثنائى الصحيح » . قال : « بت الشئ يبتة بتاً : إذا
قطعه قطعاً » ويقال : حلف على يمين بته وبته ، أى قطعها ، والمعنى فى اللفظين
واحد ... » وكذلك صنع فى غير هذه المادة .

ومن الغريب أنه يعتبر « هاء التأنيث » أحد الحروف الثلاثة فى « بناء الثلاثى
الصحيح » ، وهو خطأ دون شك . مثال ذلك ما ذكره فى مادة ج ع هـ :

قال : « العُجَّة : ضرب من الطعام عربية صحيحة » وحق هذه المادة أن تذكر فى
أبنية الثنائى الصحيح ، مادة : ج ع ، وقد ذكرها فى موضع ثالث غير هذين ، هو :

« باب من الثلاثى يجتمع فيه حرفان مثلاً فى أى موضع » ، فذكر فى مادة :
ج ع ع ، ومعكوسها : « العجة : ضرب من الطعام لأدرى ما حدها » . وبذلك خلط بين
أبواب الثنائى والثلاثى .

وفى المعتل من الثلاثى ، خلط واضطراب واضحان فقد عقد بابا قال فى عنوانه :
« هذا باب ماكان عين الفعل منه أحد حروف اللين » . وأول مادة فى هذا الباب مادة :
« التب » وهى ليست فعلا ، وتلاها : تات ، ثاث ، خاخ ؛ وهكذا فكان غير موفق فى
العنوان. ثم ذكر « أبواب مالحق بالثلاثى الصحيح بحرف من حروف اللين » ، وكان
الأفضل إدماج هذين البابين ، لفصلهما فصلا مصطنعا يدعو إلى حيرة الباحث . هذا إلى
عدم توفيقه كذلك فى جمع موادهما ، ففى الباب الأخير يذكر على سبيل المثال ، مادة :
أبت ويقول : « أبت يومنا يأت بأتا : إذا اشتد حره ... والويت : ویتَ يَبُتْ بالمكان ويتا
إذا بُت بالمكان ولم يزل عنه . والبتو فعل ممت ، ثم قالوا بتا . يبتو بتوا ، فلم
يهمزوا.... والتبو : فعل ممت . ثم قالوا : تبا يتبو تبوا فلم يهمزوا ، وهمزوه قوم ..
والتوب ، مصدر تاب يتوب توبا .. والبيت معروف .. إلخ » .

فالهجرة ، والواو ، والياء حروف علة عنده ، ولم يمكنه الفصل بين الواو والياء ، حرفى
لين ، أو حرفين صحيحين ؛ ومن ثم ذكر فى أبواب المعتل ماسبق أن ذكره فى أبواب
الصحيح.

وكذلك كرر فى الباب الذى عقده فى « الهمز » ما ذكره فى غيره ، بل لقد خلط فى
باب « الهمز » نفسه ، وحشده على غير تنسيق معروف ، مثال ذلك : باب الباء فى
المهمز ، فقد ذكر فيه المواد الآتية فى ترتيبها هكذا : « بكأت الشاة والناقاة .. بذأت
الرجل أبذؤه . بأرت بؤرة .! وتقول : قد بؤل الرجل يبؤل بآلة : إذا صغر ، وبؤت بالذنب ،
فأنا أبؤه به : إذا اعترفت به ، وبؤس الرجل يبؤس بأسا : إذا كان شديد البأس .. » .

فالترتيب غير مرعى فى أبواب الهمز ، وكذلك فى : « باب اللقيف فى الهمز » فقد
حشد فيه المواد هكذا : وزأ (١) - أسبأ (٢) - الرشا (٣) - الفراء (٤) - الحفا (٥) -

(١) وزأت الإماء توزيتا إذا ملائته . (الجمهرة) .

(٢) أسبأت لأمر الله إسبأه إذا أخبت له قلبك . (الجمهرة) .

(٣) الرشا : الظبى (الجمهرة) .

(٤) الفراء : ولد الحمار الوحشى . (الجمهرة) .

(٥) الحفا : البردى . (الجمهرة) .

الكلأ.. هذا إلى ذكره مواد مهموزة يجعلها فى أبواب ، يعنون لها بمثل قوله : « ومن غير هذا الوزن » ، ويظن القارىء أن ماسبق كان على نظام خاص ، فإذا هو غير ذلك . وبناء الرباعى خصته أربعة أبواب ، أولها : أبواب الرباعى الصحيح . وطريق صياغته أن يكون من الباء والتاء مع ما بعدهما من حروف الهجاء كلمة رباعية ، ويجمع إلى المادة مقلوبات وجوهها الممكنة ، ويصنع كذلك مع سائر الحسروف فيقول مثلاً : « البُحْتَرُ : القصير المجتمع الخلق ، وهو البُهِتَرُ أيضاً . ويحتر : أبو قبيلة من العرب من طيء ، أو بطن . وحبر : اسم أيضاً ، والحبرة : ضئولة الجسم وقلة ، ورجل حبر وجباتر وحترب : القصير ، وأحسبه مقلوبا من حبر » .

والأمر الذى كان منتظراً هنا أن يحشد فى الباب ماكان بناؤه على أربعة أحرف صحيحة ، غير أن الواقع غير ذلك . فقد حشد فيه مواد ثلاثية كثيرة ، اعتذر لذكر بعضها اعتذارا يمكن دفعه ، ولم يعتذر لسائرهما ، فيقول مثلاً : الثُبرة : الأرض السهلة ، وكذلك هو موضع بعينه ، قال الراجز :

نجيت نفسى وتركت حزره نعم الفتى غادرته بثيرة

والثُبرة أيضاً : يقال : بلغت النخلة إلى ثُبرة من الأرض فلم تنشر عروقها فيها ، وهى شبيه بالنورة تكون بين ظهري الأرض فإذا بلغ عرق النخلة إليه وقف ، وأثبتناه فى الرباعى لأن الهاء لازمة ^(١) .

والاعتذار الذى أثبتته فى آخر المادة غير مسلم له ، ثم ماذا يصنع فيما ذكر من مواد الثلاثى مما لم يعتذر له ، مثل : « الجُلْبَة : جلبة الجرح ، وهى القطعة من الجلد الرقيقة التى تركبه عند البر » ، و « اللَّيْجَة : حديدة يُصاد بها ، لها كلاليب » ، والجُنْبة : علية تتخذ من جلد جنب البعير ؛ والجنبية أيضاً : الناحية ، تقول : أنا بجنبه هذا البيت . والجنبية : لبن حامض يصب على حليب . والجنبية : نبت ؛ ومثل : « الكلمة واحدة الكلم » ؟

ومن أبواب الرباعى : باب فيه حرفان مثلاً ، مثل دردق ، وهم صغار الناس ؛ ودهدمة : وهى قطع اللحم ، وكسر العظام .

ويلاحظ أن الترتيب خان ابن دريد في هذا الباب وسيخونه كل الخيانة في أبواب أخرى تالية . وكذلك وضع في هذا الباب مالميس منه إذ جعل فيه ألفاظا رباعية ، وأصولها من حرفين مكررين ، وهو ما لحقه بالثنائي الصحيح من قبل . مثل : قرقر ، يقول : « القرقر : الأرض فيها حصى يرق » ؛ وجدجد ، يقول : « والججد : دويبة تسمى الصرصر ، والججد : الأرض الصلبة ^(١) » .

ومن أمثلة خيانة الترتيب سرد المواد الآتى :
دردق - الدهدقة - كركم - القرقف - الدردبة ^(٢) .

ومن أبواب الرباعي بابان رئيسيان ، يندرج تحت كل منهما أبواب فرعية ، أحدهما : باب تعددت الأوزان التي جاءت فيه المواد على مثالها ، فعقد لها أبوابا مجتمعة أو مفرقة ، فذكر مثلا : « باب ماجاء من الرباعي على فَعَلْ ، وفَعِلْ ، وفَعُلْ ، وإن كان لفظه ثلاثيا فهو رباعي ^(٣) » ، ومثل : « باب ماجاء على فَيَعَلْ و فَوَعَلْ ^(٤) » . وهكذا . والباب الثاني : « باب ما يلحق بالرباعي بحرف من حروف الزوائد » ومن أبوابه الفرعية : « باب ماجاء على فَيَعِلْ ، مثل حذيم وهو من الحذم وهو سرعة القطع أو الكلام ^(٥) » والمواد في هذين البابين تخضع للوزن الذي وضعت تحت عنوانه لا يضبطها ضابط آخر غيره .

ومع ذلك حاد ابن دريد عن نهج المعاجم المجنسة ، حين حشد مواد حشدا موضوعيا لاهجائيا ، ومثال ذلك تلك الأبواب الفرعية القصيرة التي وضعها مع أبواب الرباعي مثل : « ماجاء في الشد والصلابة ^(٦) » ، وما جاء في القصر ، ماجاء في السرعة ، ماجاء في المضاء ، ماجاء في النهم ، ماجاء في السعة ، والسهولة ^(٧) » وقد تغلبت حافظه ابن دريد على ما كان ينبغي أن يأخذ به نفسه في المعجم المجنس ، وسيظهر أنها ستتغلب كذلك في مواقف أخرى مقبلة .

ويخصص ابن دريد أبوابا للخماسي لها عناوين مختلفة ، منها : « من الزوائد » ،

(١) الجمهرة : ٣ / ٣٤٩ . (٢) الجمهرة : ٣ / ٣٤٨ - ٣٤٩ .

(٣) الجمهرة : ٣ / ٣٤٩ . (٤) الجمهرة : ٣ / ٣٥١ .

(٥) الجمهرة : ٣ / ٣٥٣ . (٦) الجمهرة : ٣ / ٣٦٧ .

(٧) الجمهرة : ٣ / ٣٦٧ - ٣٦٨ .

ومن مواده : الفرزدق ، ويقول : « الفرزدة : الحبرة الغليظة ؛ والهَرَجَل : الخفيف السريع من كل شيء ؛ والشَرْدَل : الطويل » ومنها أبواب خصص كل منها لما جاء على وزن خاص ، منها : « ما جاء على إفعيل ، مثل : الإزميل ، وهى الشفرة التى تكون للحداء ؛ والإكليل : لما كلل به الرأس من ذهب أو غيره » ومنها : « ما جاء على أفعولة وإفعيلة فألحق بالخماسى وإن كان الأصل غير ذلك ^(١) » مثل أهدوثة وأضحوكة وألعوبة ، وغير ذلك من الأبواب الفرعية ، التى ينعتها ابن دريد بقوله « الملحق بالخماسى » ، ولكنه فى آخر هذه الأبواب يصرح بأنها خماسية ، فيقول : « هذا آخر أبنية الخماسى ، والحمد لله كثيراً وصلواته على سيدنا محمد وآله الطاهرين ^(٢) » .

والمواد فى هذه الأبواب لا تحلل لغوياً كما كان يصنع فى أبنية الثنائى والثلاثى والرباعى . ولكنه يذكر المادة ويذكر ما يراد بها وقليل ما يستشهد ، على غير عادته .

وكذلك يصنع فيما زادت حروفه على خمسة مصراً على أن يخصه بأبواب مستقلة ناعتها بما نعت به مازادات حروفه على أربعة ، فيقول : « هذه أبواب ألحقت بالخماسى بالزوائد التى فيها ، وإن كان الأصل على غير ذلك » .

ويذكر من الأبواب الفرعية : « باب ما جاء على مُفَعَّلِل ، و مُفَعَّلِل ، ومن مواده : المُسَحَّنَك : الأسود ؛ وكذلك : المحلنكك والمسحنفر فى كلامه : المُكثَر فيه ، الماضى . وكذلك : أسحنفر المطر فهو مسحنفر : إذا جرى . ورجل مُبرَنَشق : إذا ابتهج » .

ورغبة فى الفصل بين هذه الأبواب سداسية الحروف ، والتى أطلق عليها ابن دريد وصف : « الملحق بالخماسى » وبين الأبواب خماسية الحروف والتى كان يطلق عليها نفس هذا الوصف ثم عدل عنه فى ختامها ، حيث سماها : « الخماسية » - رغبة فى هذا ينبغى أن يطلق على هذه الأبواب السداسية الحروف ، وصف : « السداسية وإن كان الأصل غير ذلك » ، على حد تعبيره ، وبغض النظر عن تسميته التى أطلقها عليها فى

(١) الجهمرة : ٣ / ٣٧٩ .

(٢) الجهمرة : ٣ / ٣٩٩ .

المقدمة إذ قال : « الملحق بالسداسى (١) » .

أما « اللفيف » فقد قصد ابن دريد من جمع مواده : أن يتدارك ما لم يتسع له التبرير الذى اختاره وأن يرشد إليه الباحث فيتجه إليه بادىء ذى بدء ويقول فى تبرير ذلك :

« فإن عسر مطلب حرف من هذا فليطلب فى اللفيف ، فإنه يوجد إن شاء الله تعالى (٢) » .

ويعمل لإطلاقه هذه التسمية بقوله : « وإنما سميناه لقيفا : لقصر أبوابه ، والتفاف بعضها إلى بعض (٣) » .

وأبواب اللفيف قصيرة فعلا ، وقد خصص كل باب لما جاء من مواد على وزن معين جعله فى عنوانه . ومن أمثلة ذلك : « باب ماجاء على فعْلى » ، « باب ماجاء على فُعْليل » ، « باب ماجاء على فُعْلعال » وهكذا .. ومواد كل باب قليلة محشودة دون أن يحكم حشدنا نسق أو ترتيب خاص ، وبعضها سبق ذكره حيث يجب أو ينبغي أن يذكر فماجاء على فعْلى : خطيبى وهى المرأة التى يخطبها الرجل . وجاء على فُعْليل : شرحبيل ، اسم ؛ وحقيق : سبى الخلق ؛ وحرقص : قصير زرى . وجاء على فُعْلعال : السكفاء مدود . وجاء على فُعْلوت : ناقة حلبوت وركبوت : تصلح للحلب والركوب . ورجل حلبوت : خداع مكار .

وابن دريد اللغوى يستطرد فى أبواب اللفيف ، ويعقد أبوابا من حقها أن توجد فى غير هذا الموضع من المعجم الجنس ، إذ لاتعد من ميدانه ومن ذلك : « باب مايكون الواحد والجماعة فيه سواء فى النعوت (٤) » ومن مواده : رجل زور ، وقوم زور ، وكذلك : امرأة زور ، ونساء زور و « باب جمهرة من الإتياع (٥) » ومن مواده : « يقال : جائع نائع . والنائع : التمايل » وعطشان نطشان . من قولهم : ماء نطيش . أى حركة . وحسن بسن قال أبو بكر : سألت أبا حاتم عن بسن ، فقال : لأدري ماهو .. » ،

(٢) الجمهرة : ٩ / ٤ .

(١) الجمهرة : ٩ / ٤ .

(٤) الجمهرة : ٣ / ٤٢٨ .

(٣) الجمهرة : ٣ / ٤٠٦ .

(٥) الجمهرة : ٣ / ٤٢٩ .

وكذلك : « باب الحروف التي قلبت وزعم قوم من النحويين أنها لغات^(١) » ، مثل : جبد وجذب ، وما أطيبه وأيطبه وريض ورضب .. » و « باب ما اتفق عليه أبو زيد وأبو عبيدة - وكان الأصمعي يشدد فيه ولا يجيز أكثره مما تكلمت به العرب » ، مثل : « بان لى الأمر ، وأبان ؛ ونال أن أفعل كذا وكذا ، وأنال ، أى حان ؛ وأن لك أن تفعل كذا وكذا..^(٢) » .

والباب السابع عشر ، وهو آخر أبواب الجوهرة ، جمع فيه ابن دريد طائفة من النوادر يبريها في أبواب فرعية ، دارت مواد كل منها حول موضوع خاص على مثال ما جمع أبو حاتم وأبو عبيدة والأصمعي في نوادرهم ورسائلهم التي تدخل في عداد المعاجم المبنية ، أو على مثال ما صنع بعض اللغويين من جمع لغويات من شتت لغات العرب ، وابن دريد لا يخفى تلمذته على كتب غيره في هذا الباب ، فينقل عنها نقلا صريحا ، مثال ذلك : « باب من نوادر ماجاء في القوس وصفاتها . عن أبي عبيدة معمر بن المثنى^(٣) » ، « باب أسماء الأيام في الجاهلية^(٤) » ، « باب أسماء الشهور في الجاهلية^(٥) » « باب تكلمت به العرب من كلام العجم حتى صار كاللغة^(٦) » فينقل فيه بعضا مما أخذ من الفارسية والرومية والنبطية والسريانية ، ويستشهد لذلك أحيانا . وقد استفاد دارسو اللغة من هذه المواد اللغوية التي جمعها ابن دريد وإن كانت خارجة عن موضوع معجمه المجنس ، وما كان يضيره أن تنزع عنه لتجعل في رسائل خاصة أو في معجم مبوب جامع ، خاصة أن لابن دريد في هذا المجال أثارا قيمة . ولو أن بدأ صناعا امتدت إلى كتاب الجوهرة ، فحفظت له كيانه العام ، وأدمجت بعض أبوابه في بعض ، ووضعت هذه الثروة اللغوية الضخمة بحيث يستطيع التعرف عليها والاستفادة بها في يسر ، لو أن

(١) الجوهرة : ٣ / ٤٣١ .

(٢) الجوهرة : ٣ / ٤٣٤ .

(٣) الجوهرة : ٣ / ٤٥٦ .

(٤) الجوهرة : ٣ / ٤٨٩ .

(٥) الجوهرة : ٣ / ٤٩٩ .

بدأ صنعت ذلك لكان فيه خير كثير، وخاصة أن هذا الكتاب وضع فى عصر مبكر من عصور تدوين اللغة ، وأنه كان مادة غنية استفاد بها من بعده من اللغويين ، وأنه يصلح إلى حد كبير ليكون مرجعا هاما يفاد منه حين وضع « المعجم التاريخى » للغة العربية .

وماورد فيما يليه من المعاجم زائداً فى الشرح والتفسير ، أو موضعا وضعاً جديداً للفظه وتلويها طرأ على استعمالها أو مدلولها مما ليس له نظير فى مآثور اللغة القديم - يعد مرحلة جديدة متميزة، إن وجدت تفيد فى هذه السبيل .

هذه هى الأسس التى التزمها كتاب « جمهرة اللغة »: ترتيب جديد مبنى على أساس الترتيب الهجائى المؤلف لاعلى أساس الترتيب الصوتى الذى اتبعه الخليل . وقد عد كتاب ابن دريد من هذه الجهة تطوراً تالياً لكتاب العين .

وتبويب أسامه الأبنية ، وهى ستة فى تقدير ابن دريد . وقد أصاب هذا الأساس تفصيل وتفرع ، وصلا بعدد الأبواب إلى سبعة عشر بابا ، لا إلى ستة فقط كما توضحه الدراسة قبل .

والأساس الثالث : نظام التقليلات ووضع وجوه المادة وتصريفاتها فى موضع واحد . والأساسان الأخيران سبق بهما الخليل بن أحمد ، وبالغ ابن دريد فى اتباعه فيهما ، حتى أحدث فى كتابه كثيرا من الاضطراب ؛ ومن ثم تطلع الميدان اللغوى إلى جديد ، وسيجده عند رواد آخرين .

خصائص الجمهرة

أول مايجب أن يوضع فى الاعتبار عند النظرة فى « جمهرة اللغة » ، هذه الأسس الثلاثة التى تعد عماد الكتاب وقوامه ، وهناك بعد هذا، السمات الخاصة التى يمكن ملاحظتها بماسيرد من النماذج .

فمن الشئان الصحيح مادة : « أزز » ، يقول ابن دريد :

أَزَّ يُوْزُ أَرًا . والأَزُّ : الحركة الشديدة ، وأَزَّتْ القدر : إذا اشتد غليانها . وفى كتاب الله تعالى : « تَوَزَّهُمْ أَرًا » والمصدر : الأَرُ والأَرِيزُ والإِرَازُ .

قال رؤية :

لأياخذ التأنيك والتحزى فينا ، ولاطبخ العدى ذو الأثر
التأنيك : من قولهم : أفك الرجل عن الطريق : إذا ضل عنه ، وفى القرآن الكريم :
« يُؤفِّكُ عَنْهُ مَنْ أَفَكَ » . قال : يصرف عنه ، وقوله عز وجل : « فَأَنَّى يُؤفَّفُكُونَ » :
أى يصرفون. والله أعلم . والتحزى : التكهن ، والحازى : الكاهن . والطبخ : التكبير
والانهماك فى الأباطيل. يقول : إنا لانستضعف .

ويقال بيت أوز : إذا امتلأ ناساً

ويلاحظ فى هذه المادة فوق ماأشارت إليه الدراسة السابقة ، مايلى :
(١) أن المعجم بدأ بالفعل فذكر الماضى ، والمضارع ، وعقبهما بالمصدر .
وإذا كان الرسم الإملائى لهذه الكلمات أفاد فى التعرف على بابها ، وساعد فى إمكان
ضبط عيني الفعلين الماضى والمضارع ، فإن أغلب مواد المعجم تفتقر إلى وسائل هذا
الضبط ، وبذا نقص المعجم شيئاً هاماً هو النص على ضبط المواد ، ونذر أن يفعله ، وإذا
كان « النقص الفاشى » فى زمان ابن دريد حمله على وضع معجمه بنظامه الذى ارتآه
فماباله لم يحمله على ضبط المواد ؟
(٢) تعدد مصدر الفعل : « أوز » وقد ذكر ابن دريد هذه المصادر المتعددة .

(٣) شرح معانى المادة ، وقد كان لها أكثر من معنى ، واستشهد بأكثر من شاهد.
وشواهد القرآن الكريم ، والحديث الشريف ، ومذخور الأدب القديم . ومن ثم يعد هذا
المعجم ذخيرة أدبية قيمة إلى جانب مكانته اللغوية .

(٤) وفى شواهد هذه ، شرح الألفاظ الغريبة ، ولم يدع القارىء فى حيرة بين
صفحات المعجم يقلبها بحثاً عن معانى غريب الشواهد ، وليس فى هذا الاستطراد عيب
سوى بعد المسافة بين مايتأتى به من شواهد ، وشرح غريبها ، وبين العودة إلى المادة
الأصلية التى يستشهد لها ، وكان عليه أن يختار أحد مسلكين : الاكتفاء بالشواهد مع
استغلاق غريبها ، وبذا يهجر المعجم ، وتقل الاستفادة منه ، أو اللجوء إلى هذا الاستطراد .
وقد اختار الأمر الأخير. وفى رأى أنه على صواب ، وهو على غاية من الصواب فى
رأى كذلك ، حين لجأ إلى هذه الشواهد الأدبية. وليت أبا بكر الزبيدى (ت ٣٧٩ هـ)
حين اختصر كتاب العين لم يلجأ إلى حذف شواهد فقد فوت كثيراً مماانفتقه الآن .

(٥) وفى غير هذه المادة نجد أن ابن دريد يذكر وجوه المادة ومقلوباتها فى مكان واحد. ففى مادة : ب س س - يقول : « واستعمل من معكوسه : سب يسب سبا . وأصل السب : القطع ، ثم صار السب شتما لأن السب خرق الأغراض » .
(٦) لايهتم ابن دريد بالتعريف بالأعلام والأماكن والحيوان والنبات ففى مادة : ب د ب د ، يقول : « بد بد : موضع » وفى بلبل ، يقول و « البلبل لحم صدقة ، لغة يمانية وهو القيقب واللقاق أيضاً ، وهذا الطائر الذى يسمى البَلْبَل ، شبه بالرجل الخفيف » وفى مادة : س م س م ، يقول : « وَسَمَسَم : موضع معروف والسَمْسَمَة : النملة الحمراء والجمع سماسم ، والحَبَّة التى تسمى السمسم عربية معروفة وتسميه أهل الحجاز : الجبلجان » .

وفى مادة : ت ا ت ، يقول : « والتوت : الفرساد الذى تسميه العامة التوت » .
وفى مادة د ع ع ، يقول : « الدعاع : حبة تخبز وتؤكل » .
وحق المعاجم الاتض بالتعريف ، بعض التعريف بجميع ذلك ، أو أن تحميل إلى أماكن التعرف عليه ، فهذه المصنفات ملك الأجيال لأملاك جيل واحد .
(٧) وابن دريد فى معجمه أمين ينقل عن العلماء ويتحدث عن مصادره ، فيذكر أسماء من ينقل عنهم ، ويشير أحيانا إلى كتبهم : ومن نقل عنهم أو أشار إليهم أو إلى كتبهم : الخليل (١) ، والأصمعى (٢) ، وأبو حاتم (٣) ، وأبو عبيدة (٤) وكذلك هو أمين حين لا يعرف شيئا فيقول : لأدرى ماهو » .

طريقة البحث فى كتاب الجوهرة

من المستطاع بعد ملاحظة جميع ماسبق ، وضع بعض نقاط يسترشد بها الباحث فى كتاب الجوهرة :

١ - تجريد الكلمة من الزوائد. فلكمة : تساند ، يبحث عنها فى المادة الثلاثية التى حروفها د س ن ، وكلمة : استنجار ، يبحث عنها فى أج ر ، من الثلاثى ، فإن لم توجد يبحث عنها فى المهموز ، وهذه إحدى الصعوبات فى الجوهرة .

(١) الجوهرة : ٢ / ٣ ، ٢٦٨ / ٣ ، ٣٢٩ . (٢) الجوهرة : ١ / ٧ ، ٢٠٧ .

(٣) الجوهرة ٢ / ١٨٠ ، ٣ / ٤٠٩ . (٤) الجوهرة : ٢ / ٤٦ ، ٣ / ١٣٣ ، ١٦٠ .

وقد توجد الكلمة بمزيداتها فى أبواب خاصة كما ترى فى المسحكنك ، والمحلنكك والتجريد من الزيادات عند ابن دريد غير جار على القاعدة العامة المعروفة عند علماء الصرف ^(١) وهذا مما زاد فى ارتباكات هذا المعجم .

(٢) ترتب حروف المادة بعد تجريدها . حسب الترتيب الهجائى المعروف (أ ب ت ث ... إلخ) ويبحث عنها فى باب أسبق حروفها فى هذا الترتيب فكلمة : سند ، يبحث عنها فى : د س ن ؛ وذلك لأن ابن دريد يتبع نظام التقلبيات ، فيجمع تصريفات المادة، ووجوه مقولياتها فى موضع واحد ^(٢) .

ويلاحظ بصفة خاصة أن ابن دريد: يقدم حرف الواو على حرف الهاء فى ترتيب الأبواب ، وكذلك فى ترتيب فصول الأبواب، أى عند وضع المواد المتفقة فى أوائل حروفها.

مثال ذلك : ن وو / ن هـ هـ / ن ي ي // وهـ هـ / و ي ي // هـ ي ي .

فالأبواب مرتبة حسب حروفها الأولى هكذا : ن ثم و ثم هـ .

والمواد مرتبة ترتيبا داخليا حسب الحرف الثانى فى كل منها : هكذا : ن ، ثم و ، ثم هـ ثم ي مثل ب ل ل / ب م م / ب ن ن / ب و و / ب هـ هـ / ب ي ي .

وكذلك يقدم حرف الواو على الهاء إذا كان ثالث الحروف ، مثل : ب ن و / ب ن هـ / ب ن ي // ب و هـ / ب و ي // ب هـ ي .

(٣) ينظر إلى بناء المادة ، وعدد حروفها، ونوعها، وظواهر وضعها : (ثنائية . ثلاثية . رباعية .. إلخ) صحيحة أو معتلة أو مهموزة ، مضعفة ، أو غير مضعفة . وقد سبق توضيح نظام الأبنية فى جمهرة ابن دريد ^(٣) .

(١) راجع الحديث عن الأبنية فى كتاب الجمهرة : ص ٤٧ وما بعدها من هذا البحث .

(٢) انظر فى شرح التنظيم : حديثا عن نهج التحليل فى كتاب العين : ص ١٩ من هذا البحث : والسيوطى : المزهـر : ١ / ٤٣ : ، والجمهرة : ٣ / ٥١٣ .

(٣) انظر : ص ٤٧ وما بعدها من هذا البحث .

نقد الجمهرة

إذا وضع كتاب الجمهرة فى ميزان النقد رجحت ، من غير شك ، كفة مزاياءه ، وأمكن كذلك التجاوز عن بعض مابه من الارتياكات. والكتاب يشهد بقدرة ابن دريد اللغوية وسعة باعه، وقدرته على الحفظ والاستيعاب ، مع الدقة والضبط وأمانة الرواية عن العلماء . وقد عبر عن جميع ذلك العلماء الذين استفادوا من الجمهرة ، واعتبروها من الكتب اللغوية الهامة الجديرة بأن توضع فى ثبث المراجع مع محكم ابن سيده ، وجامع القزاز، وصحاح الجوهري، ومجمل ابن فارس، وأفعال ابن القوطية، وابن طريف (١) .

وقد أشرت فى أثناء حديثى عن الجمهرة إلى بعض ماوجدته من أعباء أثقلت كاهل الكتاب وعنت الباحث. من ذلك : التفرعات الكثيرة فى التبريد ، وعدم السير على نسق دقيق فيها ، مما أدى إلى التكرار والخلط ووضع المواد فى غير أبوابها .

وقد أشار إلى هذه الجوانب الأزهري صاحب التهذيب ، قال : « ومن ألف فى زماننا الكتب فرمى بافتعال العربية ، وتوليد الألفاظ ، وإدخال ما ليس من كلام العرب فى كلامها: أبو بكر محمد بن دريد صاحب كتاب الجمهرة ، وكتاب اشتقاق الأسماء ، وكتاب الملاحن (٢) »

ويقول أبو الفتح بن جنى : « وأما كتاب الجمهرة ففيه من اضطراب التصنيف وفساد التصريف ما أعذر واضعه فيه لبعده عن معرفة هذا الأمر، ولما كتبته وقعت فى متونه، وحواشيه جميعا ، من التنبيه على هذه المواضع ما استحييت من كثرته . ثم إنه لما طال على ، أو مات إلى بعضه وأضربت ألبته عن بعضه (٣) » .

وهذه المآخذ التى أشار إليها العلماء، يمكن أن تعالج بإعادة النظر فى تبريد الكتاب وترتيبه، أو رد بعضها إلى بعض، ووضع المواد فى الأبواب التى يجب أن توضع فيها .

(١) الزهر : ١ / ٥٤ . (٢) ياقوت : معجم الأدباء : ١٨ / ١٣١ .

(٣) ابن جنى : الخصائص : ٣ / ٢٨٨ .

هذا ، مع الحفاظ على جميع ما فى الكتاب من مادة لغوية ، وكذلك على أساس النهج الذى ارتضاه ابن دريد ليبقى مصوراً لطور من أطوار تدوين المعجم العربى .

وقد رد السبوطى على بعض ماوجه إلى ابن دريد من نقص فى الدراية ، وطعن فى الرواية فقال : « .. معاذ الله هو برىء مما رمى به ، ومن طالع الجهمرة رأى تحريره فى روايته (١) » .

وهناك سبب هام له حسابه ، هو أن ابن دريد أملأ الجهمرة إملاء من حفظه فى فارس ، والبصرة ، ولم يستعن عليها بالنظر فى شىء من الكتب إلا فى باب الهمة واللفيف . يقول أبو العباس الميكالى (٢) (ت ٣٦٢ هـ) : « أملأ على أبو بكر الدريدى كتاب الجهمرة من أوله إلى آخره حفظاً ، فى سنة سبع وستين ومائتين ، فمارأته استعان عليه بالنظر فى شىء من الكتب إلا فى باب الهمة واللفيف فإنه طالع له بعض الكتب (٣) » .

ويقول ابن دريد نفسه « .. وإنما أمللنا هذا الكتاب ارتجالاً ، لاعن نسخة ولا تخليد فى كتاب قبله ، فمن نظر فيه فليخاصم نفسه بذلك ، فيعذر إن كان فيه تقصير أو تكرير إن شاء الله (٤) » ويقول فى موضع آخر « فإن كنا أغفلنا من ذلك شيئاً لم ينكر علينا ذلك لأننا إنما أمليناه حفظاً ، والشذوذ مع الإملاء لا تدفع (٥) » .

وقد أدى تعدد الإملاء وتعدد النسخ إلى اختلاف فى بعضها ، غير أن العلماء تداركوا ذلك فى حياة ابن دريد نفسه ، فقد قرعوا عليه ما أملأ وصحح هو الأخطاء ،

(١) المزهر : ١ / ٥٧ .

(٢) أبو العباس إسماعيل بن عبدالله بن محمد بن ميكال معجم الأدباء : ٧ / ١٨٥ / ١٣٧ .

(٣) معجم الأدباء : ١٨ / ١٣٨ .

(٤) الجهمرة : ٣ / ٢٦٨ .

(٥) الجهمرة : ٣ / ٥١٤ .

وآخر ما صرح من النسخ : نسخة أبي الفتح عبيد الله بن أحمد النحوي جُفِّجَ (١١)
(٢٨٦ - ٣٥٨ هـ) لأنه كتبها من عدة نسخ قرأها عليه (١٢) .

ومن مظاهر عناية العلماء بالجمهرة : هذا النقد الشديد لها ، ومحاولة بعضهم تدارك ما فاتها ، كصانع : أبو عمر الزاهد غلام ثعلب (٢٦١ - ٣٤٥ هـ) فى كتابه : « فانت الجمهرة والرد على ابن دريد » (٣) ، وألف أبو العلاء المعرى (٣٦٣ - ٤٤٩ هـ) كتاباً فى شرح شواهد سماء : « نشر شواهد الجمهرة » . واختصرها : الصاحب بن عباد : (ت - ٣٨٥ هـ) ، فى كتابه : (جوهرة الجمهرة) وألف : أبو غالب تمام بن غالب المعروف بابن التبانى الأندلسى (ت ٤٣٦ هـ) كتاباً جمع فيه بين « العين » و « الجمهرة » وسماه : « تلقيح العين » (٤) ، يقول عنه العلماء : « إنه لم يؤلف مثله اختصاراً أو إكثاراً » و « كانت الفائدة فيه فصل كتاب العين عن الجمهرة ، وسياقه بلفظه لينسب ما يحكى منه إلى الخليل » غير أن السيوطى يقول : « إن هذا الديوان قليل الوجود ، لم يعرج الناس على نسخه بل مالوا إلى جمهرة ابن دريد ومحكم ابن سيده » (٥) .

ونقبت جهمرة ابن دريد مصدراً للغة يرجع إليه العلماء ، ومظهراً من مظاهر تطور تدوين المعجم العربي ، تالياً لمرحلة كتاب العين ، وسابقاً لأخرى خطت بالمعجم العربي خطوة هامة نحو تفهيد أكتافه وتيسيره .

(١١) وذكر السيوطي في بغية الرواة : ججعج ، بجيم ثم خاء معجمتين مضعفتين : ١٢٦ / ٢ .
والقنطري في إنباء الرواة بجيم وحاء مهملة مضعفتين : ١٥٢ / ٢ ، والحاشية (٢) منها .

(٢) معجم الأدباء : ١٨ / ١٤٢ المزمه : ١ / ٥٨ وقد ظفر السيوطي بنسخة منها ، عليها بعض تنبيهات واستفراكات لبعض العلماء .

(٣) إنباء الرواة : ٣ / ١٧٧ .

(٤) الزهر : ١ / ٥٤ . إنباه الرواة : ١ / ٢٦٠ . ومعجم الأديباء : ٧ / ١٣٦ .

(5) 附屬 : 1 / 44 .

الجوهري :

بعد صحاح الجوهري مرحلة متطورة ناجعة في مراحل تدوين المعجم العربي بعد أن سبقته مرحلتان هامتان ، كانت الأولى الأساس الأول الخطير لوضع أول معجم عربي ، وفق إليها الخليل بن أحمد الفراهيدي (١٠٠ - ١٧٠ أو ١٧٥ هـ) ، وكانت الثانية جمهرة اللغة لأبي بكر بن دريد (٢٢٣ - ٣٢١ هـ) . ولكل من هاتين المرحلتين دلالتها البالغة ، وكان لهما من المريدين والأتباع من سار على منهجهما محتذيا ، أو متخذاً سبيلاً أخرى لاتبع إلا قليلا منهما ، ولكن « الصحاح »^(١) للجوهري يتميز بطريقة مبتكرة فاقت طريقة ماتقدمه من معاجم ، وقربت تناول اللغة ، وسهلت مسالكها ، فقد ذلل أشق صعوبتين بقيتا إلى عصره تبشطان عن حل موفق .

والإمام أبو نصر إسماعيل بن حماد النيسابوري الفارابي ، الجوهري^(٢) ،
نشأ ولوعا بالعلم واللغة والأدب ، وتعلم ، أول ماتلمذ على خاله أبي إبراهيم

(١) يكسر الصاد المهملة جمع صحيح ويفتحها مصدرا مثل براء . السيوطي: المزهري: ٦٠ / ١ نقلا عن الخطيب التبريزي .

(٢) أصله من فازاب إحدى بلاد الترك وكان من أعاجيب الزمان ذكاء ، وفطنة ، وعلم ، إماماً في اللغة والأدب ، وخطه يضرب به المثل ، قال ياقوت : وقد بحثت عن مولده ووفاته بحثا شاقاً فلم أقف عليهما . وقيل مات في حدود الأرمينية .

انظر ترجمته في : إنباء الرواة : ١ / ١٩٤ : بغية الوعاة : ١ / ٤٤٦ شذرات الذهب : ٣ / ١٤٢ معجم الأدباء : ٦ / ١٥١ - ط الحلي بمصر ، يتيمة الدهر : ٢٧٢ / ٤ - ٢٧٤ ، وغيرها .

أسحق بن إبراهيم الفارابي^(١) (ب- ٣٥٠ هـ) ورحل في طلب العلم، واخترق إليه البهو والحضر، وكان يؤثر السفر على الوطن، والغربة على الأسكن، والمسكن، ودخل ديار ربيعة ومضى في طلب الأدب، وإتقان لغة العرب، ثم عاد إلى نيسابور، وعكف فيها على التدريس، والتأليف، وتعليم الخط الجميل، وكتابة المصاحف الجميلة، والدفاتر اللطائف.

فحياة الجوهري إذاً، حياة تكوف على العلم، ورحلة إنية، وصلاته كانت تدور في هذا المجال نفسه، فأستأذه الأول خاله الفارابي صاحب ديوان الأدب في اللغة، ثم هذان النابهان: أبو علي الفارسي (ت ٣٧٧ هـ ١)، وأبو سعيد السيرافي (ت ٣٦٨ هـ).

وإنتاجه عظيم الدلالة على نبوغه وتفوقه، يقول القفطي عنه: «إنه من أعاجيب الدنيا»، ويقول ياقوت: «إنه من أعاجيب الزمان ذكاء وفطنة وعلمًا». وامتدح ابن رشيقي القبرواني في كتابه: «العمدة» إنتاجه في علم العروض وتنميته وإعطاء صورته النهائية بعد الخليل^(٢)، كما ذكر له العلماء مؤلفاً في النحو.

تأجيل اللغة وصالح العربية

منهجه:

يتفق العلماء على أن معجم الصحاح يفوق ماتقدمه من المعاجم نهجاً وحسن مأخذ؛ فقد ذلل صعوبتين شاقّتين ورثهما المعجميون الذين وقفوا أنفسهم على تدوين المعجم العربي.

إحداهما: حرص اللغويين على أن يكون البناء الكمي والنوعي، أساساً لا يستغنى عنه في تدوين المعجم. وظهر هذا جلياً في أول معجم عربي مجنس. وماسار على نهجه من معاجم؛ وذلك بتبويب المعجم أبواباً حسب عدد حروف المادة الأصلية ونوع هذه الحروف: ثنائية، ثلاثية، رباعية، خماسية، سائمة أو معتلة، وبلغ التعقيد،

(١) انظر ترجمته في معجم الأدباء: ٦ / ٦١ - ٦٥ بغية الوعاة: ١ / ٤٣٧؛ بروكلمان:

٢٥٨/٢ - ترجمة د. عبدالحليم النجار.

(٢) بروكلمان: ٢ / ٢٦٠ - ٢٦٣ - ترجمة الدكتور عبدالحليم النجار.

والتفتيت، والاضطراب مدى بعيدا في المرحلة الثانية من مراحل تدوين المعجم على يد أبي بكر بن دريد كما سبق توضيحه ^(١).

وثانيتها : الحيرة فى ترتيب المواد حسب المنهج السابق . وكان جمع مشتقات المادة الواحدة وحشدها فى موضع واحد وسوقها تحت أسبق حروفها من حيث المذارج الصوتية عند التحليل أو من حيث وضعها فى الترتيب الأبجدي المألوف (أ / ب / ت / ث / ج .. إلخ) عند ابن دريد - كان ذلك شاقا يتطلب جهداً وعناء فى البحث عن المادة، وجهداً وعناء بعد التوصل إليها، يتحمل فى ضرورة قراءة المادة حتى يعثر على مقلوبها المراد .

ومن أجل ذلك كان القضاء على هاتين الشككتين جميعاً، في معجم الجوهري ، عملاً هاماً جديراً بالتقدير .

والأساس الوحيد الذي ارتضاه الجوهري في ترتيب كتابه : أنه قسمه أبواباً بعدد حروف الهجاء ، ووفق الحرف الأخير من حروف المادة الأصلية ، وجعل المواد الواوية والباينية الآخر في باب واحد . ثم قسم كل باب فصولاً بعدد حروف الهجاء . كذلك . وحسب الحرف الأول من حروف المادة الأصلية ، بغض النظر عن عدد حروف المادة وعن أجناسها . فباب ثميم يجمع المواد المنتهية بحرف الميم . وفصل العين منه يجمع المواد المنتهية بحرف العين من هذا الباب نفسه وهكذا سائر الأبواب .

وفى باب الجيم وفصل العين منه نجد المواد الآتية : عج / عجل / عرج /
عرفج / عسج / عسلج / ععج / عغضج / علج / عمج / عنج / عوج / عهج /
عيج ، وبها ينتهى فصل العين من باب الجيم .

ويلاحظ أنه رتب المواد في فصل العين حسب الحرف الثاني، إن كانت الكلمة ثلاثية، فالثالث إن كانت الكلمة رباعية، ثم الرابع إن كانت الكلمة خماسية: (عج / عدلج / عرفج / عفضج) وهكذا سائر فصول كل باب .

ويلاحظ كذلك أنه قدم فصل « الواو » وجعله بين النون والهاء . وكذلك صنع في الترتيب الداخلي للمواد ، مثل : (عوج / هجج / عيجج) .

ويلاحظ أن عدد فصول أى باب لا يطابق دائما عدد حروف الهجاء الثمانية والعشرين فإن أكثر الأبواب لم يستوف هذا العدد من الفصول .

وهناك خمسة أبواب فقط ضمت فصولها كاملة وهى أبواب : الهمزة ، اللام ، الميم ، النون ، واو والياء . وهناك باب واحد وهو باب الزاى ، ينقصه فصل واحد

(١) انظر في هذا الكتاب : ص : ٤٩ وما بعدها .

هو فصل اللام . كما أن هناك باب الظاء المعجمة نقص منه اثنا عشر فصلاً (١) .

وقد أشار الجوهري إلى هذا النهج في قوله : « أودعت هذا الكتاب ماصح عندي من هذه اللغة .. على ترتيب لم أسبق إليه ، وتهذيب لم أغلب عليه ، فى ثمانية وعشرين باباً ، وكل باب منها ثمانية وعشرون فصلاً ، على عدد حروف المعجم وترتيبها ، إلا أن بهمل من الأبواب جنس من الفصول » .

خصائص المعجم :

ويحسن قبل الحديث عن خصائص هذا المعجم ، أن نمثل لمنهجه بذكر المادة الآتية :

سادة : عج :

العج : رفع الصوت ، وقد عج يعج عجيلاً . وفى الحديث : « أفضل الحج العج والشج (٢) » ، وعجج أى صوت. ومضاعفته دليل على التكرار فيه . والعجة بالضم : هذا الطعام الذى يتخذ من البيض ، أظنه مولداً ، والعجاج : الغبار ، والدخان أيضاً . والعجاجة أخص منه .

والعجاجة : الإبل الكثيرة العظيمة ، حكاه أبو عبيد عن الفراء ، وأعجت الريح وعجت : اشتدت وأثارت الغبار ، ويوم مُعَجَّ وعجاج ، ورياح معاجيج ضد مهاوين .

وعججت البيت دخاناً فتعجج . والعجاج بن رؤية السعدى الراجز من سعد تميم ، سمي بذلك لقوله :

حتى يعج ثُخْناً من عججعا

ويقال : أشعر الناس العجاجان ، أى رؤية وأبوه . ونهر عجاج : لثائه صوت ، وقد يجىء ذلك فى كل ذى صوت من قوس وريح ، والعَجَجَة فى قضاة : يحولون الياء جيماً مع العين يقولون : هذا راعج خرج معج . أى هذا راعى خرج معى .

(١) انظر فى إحصاء مانقص من فصول أبواب المعجم : نصر الهورنى : مقدمة الصحاح ، ط بولاق .

وأحمد عبد الغفور عطار : مقدمة صحاح الجوهري : ١٢٧ - ١٢٩ ، ط دار الكتاب العربى بالقاهرة .

(٢) الشج : إراقة دم الهدى ، وهو الذبيحة التى يقدمها الحاج . شج يشج ، من باب

ضرب . مختار الصحاح والمصباح المنير .

مناقشة :

ويمكن من خلال مناقشة المادة السابقة التعرف على خصائص هذا المعجم ،
ومن بينها :

١ - بدأ المعجم فى هذه المادة ببيان معنى المصدر ، فقال : « العج : رفع الصوت »
ثم عرج على الفعل ، وسائر مشتقات المادة . وليس ذلك يلتزم فى كتابه : ففى مادة :
ع د د ، يبدأ بالفعل ثم يبنى بالاسم منه ، يقول : « عدت الشيء عدا : أحصيته
والاسم : العدد والعديد ، يقال هم عديد الحصى والثرى ، أى فى الكثرة .. إلخ » .
وكذلك فى كثير من المواد .

٢ - ذكر المادة الأصلية . ومضعفاتها ، ومزاداتها ، وتطور المعنى بعد الزيادة :
« العج : رفع الصوت ، عجم أى صوت ، ومضاعفته دليل على التكرير فيه ،
والعجاج : الغبار ، والدخان أيضاً . والعجاجة أخص منه ، وأعجت الريح وعجت :
اشتدت وأثارت الغبار » .

وكذلك نرى فى مادة : ع د د : « عدت الشيء عدا : أحصيته ، وعده فاعتد :
أى صار معدوداً ، واعتد به وأعده لأمر كذا : هيأه له ، والاستعداد للأمر :
التهيؤ له إلخ » .

٣ - يلجأ إلى الضبط بالنص على نوعه . فيقول فى الأسماء : « العجة بالضم »
والضبط للحرف الأول ، ومثل : العد بالكسر : الماء الذى له مادة لاتنقطع ، كما العين
والبئر ، والعدة بالضم : الاستعداد . ويقال : كونوا على عدة ، ومثل : العسلج بالضم ،
والعسلوج : مالان وأخضر من قضبان الشجر ، والكرم أول ما ينبت .

وإن قال فى الأسماء بالتسكين كان للحرف الثانى من الاسم ، مثل : الحلبة
بالتسكين ، وهو يصرح بحركة الحرف الثانى أو سكونه عند الجهل به ، ويتركه إذا كان
معلوماً ، مثل : الرطب بالضم ساكنة الطاء : الكلاً ، وإن قال بالتحريك ، أو محركا ،
كان معنى ذلك فتح الحرفين الأول والثانى ، مثل : العجمة بالتحريك : النخلة تثبت من
النواة ، والعجم بالتحريك : النوى ، وكل ما كان فى جوف مأكول ، كالزبيب وما أشبهه .

وفى الأفعال يكون الضبط لعين الفعل مثال ذلك : أدب الرجل بالضم . فإن ذكر
المضارع بعد الماضى كان الضبط لعين المضارع ، مثل : حصبت الرجل أحصيه بالكسر ،

وقد عجمت العود أعجمه بالضم : إذا عضضته لتعلم صلاته من خوره.

٤ - ويكرر المادة إذا تعدد معناها واتفق ضبطها، يقول: العدة بالضم : الاستعداد ، يقال :كونوا على عدة .والعدة أيضا: ماأعددتـه لحوادث الدهر من المال والسلاح . ويكررها كذلك في أساليب مختلفة ليتعرف على مدى تلون المعنى في كل أسلوب ، مثل :«ماعجمتك عني منذ كذا:أى ماأخذتك،ورأيت فلانا فجعلت عيني تعجمه كأنها تعرفه ، والثور يعجم قرنه : إذا ضرب به الشجرة يبلوه ، وعجم السيف :هزه للتجربة » .

٥ - إذا كان للمادة أكثر من لغة ، نيه عليها كماينبه على اللهجات العربية في شبه الجزيرة ، وقد فعل ذلك في مادة : عجم ، قال : « والعجعة في قضاة ، يحولون الياء جيسا مع العين ، يقولون : هذا راعج خرج معج ، أى هذا راعى خرج معى » .

وكذلك يذكر العلل النحوية والصرفية ، وآراء العلماء ومناقشاتهم . يقول في مادة : عد : « ومعد أبو العرب وهو معد بن عدنان ؛ وكان سبويه يقول : الميم من نفس الكلمة لقولهم تعدد لقلة تمفعل نى الكلام ، وقد خولف فيه ، وهو تعدد الرجل : أى تزنى بزيمه ، أو تنسب إليهم ، أو تصبر على عيش معد .ويقول في شرح المثل : أن « تسمع بالمعيدي خير من أن تراه » : « هو تصغير معدى ، نسبة إلى معد وأما خفت الدال استثقالا للجمع بين انشديدين مع ياء التصغير » .

٦ - ويلاحظ أنه ينسب إلى العلماء مانقل عنهم ، وإن تخفف في ذلك حتى لايشقل على القارئ .

٧ - ويستشهد على المادة بالنصوص الأدبية الموثوق بها ، وفي صدرها كتاب الله ، وحديث رسوله الكريم ، والمروى من الشعر والنثر والحكمة والمثل .

٨ - وممايتميز به هذا المعجم ، كمايقول السيوطى : اقتصاره على الصحيح من اللغة ، بينما لم يلتزم ذلك غيره من اللغويين . يقول السيوطى : « وغالب هذه الكتب لم يلتزم فيها مؤلفوها الصحيح ، بل جمعوا فيها ماصح وغيره ، وينبهون على ماالم يثبت غالبا، وأول من التزم الصحيح مقتصرأ عليه ، الإمام أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري، ولهذا سمي كتابه الصحاح ^(١) » .وقد صرح الجوهري بذلك في مقدمة كتابه،

(١) الزهر : ١ / ٦٠ .

فقال : « أودعت هذا الكتاب ماصح عندي من هذه اللغة التي شرف الله منزلتها ، وجعل علم الدين والدنيا منوطاً بمعرفتها ، على ترتيب لم أسبق إليه ، وتهذيب لم أغلب عليه ، بعد تحصيلها بالعراق رواية ، وإتقانها دراية ، ومشافهتي بها العرب العاربة في ديارهم بالبادية ، ولم آل في ذلك نصحا ولا ادخرت سعا » .

وفي هذه العبارة فوق ذلك ، إشارة إلى مصادره التي اعتمد عليها في تدوين المعجم ، فقد اعتمد على الحفظ والرواية عن اللغويين ، وعلى اتصاله بالبادية ليتحرى المنابع التي لم تتأثر بالحضارة الوافدة ، ولم يخالطها غيرها من الأجانب ، فيفسدوا لغتها ويشيعوا اللحن فيها ، ولا شك كذلك في أنه اتصل بمؤلفات من سبقه في هذا المجال ونقل عنها ، ومثل هذا واضح في معجمه .

« ديوان الأدب » و « الصحاح » :

تدل الأخبار على أن أبا نصر الجوهري : تتلمذ على خاله إسحق بن إبراهيم الفارابي ، صاحب « ديوان الأدب في اللغة » ، وتدل كذلك على أنه قرأ هذا الكتاب ورواه ونسخه (١) ومن ثم تأثر به ، وبمنهجه اللغوي ، ويعني أدق ، ببعض هذا المنهج .

غير أن من يطالع على نهج الكتابين : « ديوان الأدب » و « الصحاح » ، يرى بوضوح أن الجوهري عمل عملاً هاماً جديراً بالتقدير ، وأن معجمه يعد فتحاً في مجال تدوين المعجم العربي .

ويمكن أن يلخص نهج الفارابي في ديوان الأدب فيما يلي : -

(١) كان الفارابي متأثراً بنهج الخليل وابن دريد في بناء المعجم حسب الأبنية : عدد

الحروف وأجناسها ، فقسم المعجم ستة أقسام ، وسمى كل قسم كتاباً ، وهي :

١ - السالم ، وهو ماسلم من حروف العلة .

٢ - المضاعف .

٣ - المثال ، وهو ماكان في أوله واو أو ياء ،

٤ - كتاب ذوات الثلاثة ، وهو ماكان في وسطه حرف من حروف العلة .

٥ - كتاب ذوات الأربعة ، وهو ماكان آخره حرف علة .

(١) معجم الأدباء : ٦ / ٦٣ ، ٦٤ .

٦ - كتاب الهمزة .

ثم قسم كل كتاب من هذه الكتب الستة قسمين : يورد الأسماء أولا ثم الأفعال بعدها (١).

(٢) يوب الأسماء والأفعال أبوابا ، حسب الأبنية ، وحسب الحرف الأخير من حروفها الأصلية . ففي باب الباء يذكر الكلمات المنتهية بحرف الباء . ويرتب المواد فصولا حسب الحروف الهجائية كذلك ، وحسب الحروف الوسطى الثاني فالثالث فالرابع ، وهكذا ، وترك المهموز والمعتل لأنه أفرد لهما أبوابا خاصة ، وهكذا يتصل معجم الجوهري ومعجم الفارابي ، مما حمل بعض الباحثين على دعوى سرقة الجوهري معجم خاله الفارابي (٣) .

ويمكن الإجابة عن هذه الدعوى بما يلي :-

١ - ليس معيبا أن يتصل الجوهري بمصادر اللغة المعاصرة له والسابقة عليه خاصة إذ قد أثبت أنه كان جوكيا ، أثر الرحلة على المقام والسفر على التوطن ، وأنه اتصل بالمصادر اللغوية بالبادية ، ونقل عنها وشافها ، وقد فعل ذلك من قبل ، الفارابي نفسه ، وغيره من رهبان العلم .

٢ - لم يتحدث أحد من العلماء عن دعوى النقل هذه ، ولم يذكروا كتابه إلا مصحوبا بالثناء والإطراء . يقول ياقوت : « وهذا الكتاب هو الذي بأيدي الناس اليوم ، وعليه اعتمادهم ، أحسن تصنيفه ، وجود تأليفه ، وقرب متناوله ، وأثر من ترتيبه على من تقدمه ، يدل وضعه على قريحة سالمة ، ونفس عالمة ، فهو أحسن من الجمهرة ، وأوقع من تهذيب اللغة ، وأقرب متناولا من مجمل اللغة (٤) » .

ويقول القفطي في إنباء الرواة : « وله كتاب الصالح في اللغة أكبر وأقرب متناولا من مجمل اللغة (٥) » . ويقول أبو زكريا الخطيب التبريزي : « وكتاب الصالح هذا ،

(١) معجم الأدباء : ٦ / ٦٢ .

(٢) أحمد عبد الغفور عطار : مقدمة الصالح : ٨١ .

(٣) معجم الأدباء : ٦ / ١٥٥ .

(٤) إنباء الرواة : ١ / ١٩٥ .

كتاب حسن الترتيب ، سهل المطلب لما يرد منه . وقد أتى بأشياء حسنة ، وتفسيرات مشكلات من اللغة ^(١) .

٣ - إن معجم الجوهري يمتاز أول ما يمتاز بهذا النهج الذي ذلل أمرين شاقين : نظام الأبجدية وتفرعاته الكثيرة ، واقتنان العلماء في هذه التفرعات ، مما يرى في جمهرة ابن دريد ، وديوان الفارابي ؛ ومشكلة تدوين اللغة تدويناً قريباً لما أخذ ، سهل التناول ، بهذا الترتيب الأبجدي .

ولابأس عليه أن يكون قد سبقه في هذا الأخير خاله الفارابي ؛ فإن ابتداء التحليل الأبجدية الصوتية واختيارها أساساً في ترتيب كتاب العين ، ثم عدول ابن دريد عنها إلى الأبجدية المألوفة (أ / ب / ت / ث / ج .. إلخ) ، كان لاشك يدعو العلماء إلى مواصلة بذل الجهد في هذا الميدان ، مما سيرى أثره فيما بعد الجوهري ومصنفه من معاجم لغوية .

نقد الصحاح :

لا ينتظر أن يسلم عمل هام كمعجم الجوهري من بعض الهنات التي تشوبه ، فليس ذلك من طبيعة البشر ، خاصة إذا ظهر أن الجوهري لم يعد إلى عمله مراجعة وتهذيباً . فقد وردت الأخبار بأنه صنف الكتاب للأستاذ أبي منصور عبد الرحيم بن محمد البيشكي ^(٢) (ت ٤٥٣ هـ) ، وسمعه منه إلى باب الضاد المعجمة ، وبقيت بقية الكتاب مسودة غير منقحة ولا مبيضة ، فبيضه أبو إسحق إبراهيم بن صالح الوراق ^(٣) ، تلميذ الجوهري ، بعد موته ، فغلط فيه فأسى عدة مواضع غلطاً فاحشاً ^(٤) علي أن « ياقوتاً ^(٥) » اطلع بنفسه على نسخة من الصحاح مكتوب عليها ما يفيد أن البيشكي تلقى الصحاح عن الجوهري .

(١) انظر السيوطي : الزهر : ١ / ٦٠ .

(٢) انظر ترجمته في : معجم الأدباء - ٦ / ١٦٣ ومعجم البلدان : ٢ / ٣٣٤ .

(٣) ترجمته في : إنباء الرواة : ١ / ١٦٩ : معجم الأدباء : ١ / ١٦٢ .

(٤) معجم الأدباء : ٦ / ١٥٧ .

(٥) ياقوت الحموي : معجم الأدباء : ٦ / ١٦٣ .

ومما عيب به الصحاح : التصحيف . مثال ذلك ما استشهد به على كلمة الدبشية ،
بيانيين موحدين ، قال :

عائور شر أيا عائور^(١) دبشة الخيل على الجسور
قال الخطيب التبريزي : الصواب ودنة بنونين ، وهو أن تسمع من الرجل نفمة
ولا تنفهم ما يقول .

وكذلك ما ذكره الجوهري ، قال : احتق الفرس : ضمر ، قال التبريزي : والصواب احتق
الفرس بالنون على أفعال : إذا ضمر ويس . وشاح الفرس بذنبه ، صوابه بالسوق المهملة ،
وغير ذلك مما علقه فيه صاحب القاموس^(٢) وغيره .

وهكذا يبدو أن هذه التصحيقات وأمثالها قد تكون من أخطاء تلميذه الذي يهوى
الكتاب وراجع من بعده كما يقال ، وقد تكون من هنات الجوهري نفسه ، ولعل دفاع
ياقوت عنه يعد أجمل دفاع وأكرمه ، قال : « إنه رحمه الله ، غلط وأصاب ، وأخطأ
الرمي وأصاب ، كساتر العلماء الذين تقدموه وتأخروا عنه فإني لأعلم كتابا سلم إلى
مؤلفه فيه ، ولم يتبعه بالتبع من يليه » .

ولجزالة نفع هذا الكتاب تتبعه العلماء بالتهذيب والتنقيح . ومن ذلك : تنقيح
الجواليقي^(٣) مع حذف الشواهد ، وتنقيح الزنجاني ، محمود بن أحمد بن محمود (ت
٦٥٦ هـ = ١٢٥٨ م) ، والصراح ، مع ترجمة فارسية لأبي الفضل محمد بن عمر بن
خالد القرشي (ولد في حدود ٦٢٨ هـ = ١٢٣١ م) .

كما اختصره محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي (ت في حدود سنة ٦٩١ هـ) .
وأكمله أو نبه على أخطائه آخرون ومن هؤلاء : أبو محمد عبدالله بن بصرى المصرى
(ت ٥٨٢ هـ = ١١٨٦ م) في كتابه :

« التنبيه والإيضاح على ما وقع من الوهم في كتاب الصحاح » .
والحسن بن محمد بن الصفاني (ت ٦٥٠ هـ = ١٢٥٢ م) في كتاب : « التكملة
والذيل والصلة » .

(١) العائور : المهلكة من الأرضين . والشر .

(٢) الزهر : ٢ / ٢٤٢ .

(٣) أبو منصور موهوب بن أحمد الجواليقي (ت - ٤٦٥ هـ) .

ودافع عن الصحاح بعض العلماء منهم أبو زيد عبد الرحمن بن عبد العزيز المغربي
التادلي المدني العمري في كتابه : « الوشاح وثقيف الرواح في رد توهيم المجد (مجد
الدين الفيروزآبادي) للصحاح (١) » .

خاتمة الجوهري :

يقال إن الجوهري لقي مصرعه مترديا من سطح المسجد أو سطح منزله بنيسابور بعد
لوثة أصابته في أواخر القرن الرابع الهجري .. ويرجع التحقيق الذي قام به ياقوت أن
وفاته كانت بعد سنة ست وتسعين وثلاثمائة ، وهي السنة التي أتم فيها الجوهري نسخ
« ديوان الأدب » بخطه ، في نسخة رآها ياقوت بدمشق عند الملك عيسى بن العادل بن
أبوب صاحب دمشق . ومن ثم يرى بعض العلماء أنه توفي سنة ثمان وتسعين وثلاثمائة.
ويحتاط آخرون فيقولون : في حدود سنة أربعمائة .

ولاشك أنه سيبقى في أذهان الناس بفضل معجمه الكبير : « تاج اللغة وصحاح
العربية » .

(١) ط : بولاق ١٢٨١ هـ ثم مصر سنة ١٣٠٥ هـ وانظر بروكلمان :

٢ / ٢٦٣ ترجمة د . عبدالحليم التجار .

رواد تابعون

(١)

محمد بن أبي بكر بن

عبد القادر الرازي^(١)

(ت بعد سنة ٦٩١ هـ)

صاحب «مختار الصحاح»

نهيدي :

يعد «صاح الجوهري» خطوة طيبة على طريق تثقيف المعجم العربي ، دعت كثيرا من الرواد أن يترسموا خطاه ، ويسيروا على دربه ، وأن يضيفوا إلى المكتبة المعجمية معاجم ، بحق أن يطلق على بعضها وصف «الموسوعات» ، كما صنع ابن منظور (٦٣٠ - ٧١١ هـ) صاحب «لسان العرب» وأن يعمدوا أحيانا إلى كتاب الجوهري بالاختصار والاختصار كما صنع كثيرون من بينهم : محمد بن أبي بكر الرازي صاحب «مختار الصحاح في اللغة» .

وإذا كان عمل الرازي في هذا المعجم هو ماالتزمه من اقتباس ماأراد اقتباسه من صحاح الجوهري ، في إيجاز كبير يفى بما أراده من الاختصار على ما تدعو إليه ضرورة الاطلاع السريع ، مع تلبية حاجة الحفاظ ، والأدباء ، ورجال الفقه ، واللغة ، حتى خرج المعجم في هذا القطع الصغير ، كمايقول المشتغلون بفن الطباعة ، إذا كان هذا هو عمل الرازي ، فإنه قد سار كذلك على نهج دقيق ، وكان أنموذجا جيدا لمن يعد أحيانا إلى ولوج هذه السبيل ، وكان من الضروري لذلك ، تتبع هذا النهج وبيان معالنه فيمايلي من هذه النقاط .

(١) الرازي : نسبة إلى مدينة الري ، من بلاد الديلم ، وهو من رجال القرن السابع الهجري ، زار مصر والشام ، ثم رحل إلى قونية ، ووضع كتاب «روضة الفصاحة» برسم السلطان المنصور نجم الدين غازي بن قرا أرسلان الأرتقي ، الذي ارتقى عرش ماردین سنة ٦٩١ هـ ويبدو أن الرازي عاش إلى ما بعد هذه السنة سنة ٦٩١ هـ : (انظر : عبدالله مخلص : مجلة المجمع العلمي العربي : ج ١١ ، مجلد ٨ ص ٦٤١)

نهج المختار :

١ - ترسم الرازى مسار عليه الجوهرى فى صحاحه حين اختار الأجدية المألوفة (أ / ب / ت / ث / ج / .. إلخ)، أساسا لتنظيم المعجم، ومن اعتبار الحرف الأخير من حروف المادة الأصلية دليل هذا التنظيم، ومن أجل ذلك قسم المعجم إلى سبعة وعشرين بابا بعدد حروف الهجاء، بعد إدماج المواد الواوية واليائية الآخر فى باب واحد هو: باب الواو والياء، وأتبعها بالباب الثامن والعشرين، وخصه بالمواد المنتهية بالألف اللينة غير المنقلبة عن واو أو ياء. وقسم كل باب إلى ثمانية وعشرين فصلا، حسب الحرف الأول من حروف المادة الأصلية كذلك، إلا أن يهمل من الأبواب شىء من الفصول.

وبلاحظ المتصفح للباب الثامن والعشرين، وهو «باب الألف اللينة» أنه لم يقتصر على ماخصص له؛ فقد تحدث عن مواد لا تنتهى بالألف اللينة مثل: «إذا» و «أولو» و «أولات» و «أولى» وحرف «الباء» و «ذو» وحرف «الفاء» و «لو». وليس فى هذا الباب توجيه يوضح سبب الحديث عن هذه المواد، بل لقد صور به مايفيد غيره حين تحدث عن «الألف» وأنها ضربان: لينة ومتحركة، فاللينة تسمى ألفا، والمتحركة تسمى همزة. ثم قال: «وذكرنا ماكانت الألف فيه منقلبة عن الواو والياء فى الباب الذى قبل هذا، وهذا الباب مبنى على ألفات غير منقلبات من شىء، فلهذا أفردناه»، وكان من الممكن أن يضع هذه المواد فى أبوابها المناسبة كماصنع مع «إذ» فقد ذكرها فى موضعها من باب الذال، وأن يتحدث عن حرفى الباء والفاء فى صدر بابيهما، كماصنع غيره من المعجميين، وأن يتسع باب الواو والياء ليضم بعض ماذكره فى باب الألف اللينة.

٢ - عنى الرازى بالضبط، وهو يلجأ إلى إحدى طريقتين :

(١) النص على نوع الضبط ! فيقول فى مادة : ش ن : « وقد شنى، بالكسر شناً بسكون النون، والشين مفتوحة ومكسورة ومضمومة، ومشتاً كمعلم، وشنانً بسكون النون وفتحها، وقرى، بهما » .

(ب) وكثيرا مايشير إلى الضبط بالتمثيل بلفظ مشهور أو بالإحالة إلى وزن اللفظ كقوله : « رقا الدمع والدم : سكن وبابه قطع » ومثل : « عند ، من باب جلس : أى خالف ورد الحق وهو يعرفه » .

وقد نبه الرازى إلى ما التزمه فى الضبط وخاصة عند ضبط المواد الثلاثية .

فهناك من أبواب الفعل الثلاثى « ما لا يكفى فيها النص على حركة الحرف الأوسط من الماضى دون معرفة وزن المضارع لاختلاف وزن المضارع مع اتحاد الماضى ، فلا بد من النص على المضارع أيضا أو رده إلى بعض الموازين » . فوزن فعل بفتح العين فى الماضى ، يرد مضارعه مضموماً العين كنصر - ينصر ، ومكسوراً العين كضرب - يضرب ، ومفتوح العين كقطع يقطع ، ومن ثم ينبغى التنبيه على وزن المضارع بالنص على ضبط عينه ، أو بالإشارة إلى وزن فعل مشهور ، على مثال ما سيظهر بعد قليل . وإذا اقتصر على ضبط المضارع الثلاثى ، فقال بالضم أو بالكسر « فاعلم أن ماضيه مفتوح الوسط لامحالة » .

وفى الأسماء ضبط كل اسم يشبه على الأعم الأغلب ، إما بذكر مثله مشهور عقيقه ، وإما بالنص على حركات حروفه التى يقع فيها اللبس . مثل : العنت بفتحتين : الإثم ، والدملج والدملوج بضم الدال واللام فيهما : المعضد . ويقول فى مادة : خ ش ب : « جمع الخشب خشب بفتحتين وخشب بضمين ، وخشب ككفل ، وخشبان كغفران » . ولا شك أن العناية بالضبط أصون للغة ، وأعون للطلاب أن يصل إلى ما ينبغى فى يسر .

٣ - وما يبرز فى هذا المختصر : العناية بحصر الأوزان الثلاثية ، والتنبيه إليها ، وتدارك ما فات الجوهري منها . فكل ما أهمله الجوهري من أوزان مصادر الأفعال الثلاثية التى ذكر أفعالها ، ومن أوزان الأفعال الثلاثية التى ذكر مصادرها نبه الرازى إليه ، ونص على ضبط حركاته ، أو رده إلى أحد الموازين العشرين التى بينها متى وجد له سندا من كتب اللغة الموثوق بها ، والمعتمد عليها ، وإلا أهمل النص عليه ، تجنب أن يقحم على اللغة ما لم يتضح لديه الدليل عليه .

والموازين العشرون التى أشار إليها الرازى متفرعة عن أصول ستة ، هى :
الوزن الأول : وزن فَعَلَ يَقَعْلُ يفتح العين فى الماضى وضمها فى المضارع .
وذكر منه الرازى سبعة موازين : (نصر - دخل - كتب - رد - قال - عدا - سما)
الوزن الثانى : فَعَلَ يَقَعْلُ ، يفتح العين فى الماضى وكسرها فى المضارع .

والمذكور منه خمسة موازين : (ضرب - جلس - باع - وعد - رمى) .
 الوزن الثالث : فَعَلَ يَقَعْلُ ، بفتح العين فيهما ومنه وزنان : (قطع - خضع) .
 الوزن الرابع : فَعَلَ يَقَعْلُ ، بكسر العين في الماضي ، وفتحها في المضارع .
 ومنه أربعة موازين : (طرب - فهم - سلم - صدق) .
 والخامس : فَعَلَ يَقَعْلُ ، بضم العين فيهما ، ومنه وزنان : (ظرف - سهل) .
 والسادس : فَعَلَ يَقَعْلُ ، بكسر العين فيهما ، كوثق يثق وثوقاً ونحوه ، وهو قليل .
 وقد نبه الرازي على ما هو وارد على وزانه في مواضعه من المعجم .

والإحالة على الموازين السابقة تعنى عند الرازي مماثلة الفعل المطلوب ضبطه الفعل المتشبه به في حركات ماضيه ومضارعه ومصدره على التصريف المذكور له في موازينه ، فإن كان له غير هذا الوزن نص عليه . مثال ذلك : سلج اللقمة من باب فهم ، وسلجانا أيضا بفتح اللام ، أى يلعبها ومثل : الشقرة لون الأشقر وبابه طرب ، وشقرة أيضا . ومعنى هذا : أن تصريفات الفعل «سلج» (الماضي والمضارع والمصدر) تشابه نظائرها من الفعل « فهم » وتزيد عليها صيغة «سلجانا» بفتح اللام . وكذلك الشأن في تصريفات « شقر » تشابه تصريفات الفعل « طرب » وتزيد عليها صيغة « شقرة » أيضا .

٤ - ومن مزايا هذا المعجم الموجز أنه ضم بعض القواعد النحوية والصرفية وأشار إلى آراء بعض العلماء فيها ، على طريقته في المعجم من الإيجاز المفيد .

مثال ذلك : ما ذكره في مادة : س ج د ، من طريق بناء اسم المكان والمصدر المسمى من الثلاثي قال : « قال الفراء : ما كان على فَعَلَ يَقَعْلُ كدخل يدخل فالفعل منه بفتح العين اسما كان أو مصدرا تقول : دخل مَدْخَلًا وهذا مَدْخَلُهُ إلا أحرفا من الأسماء ألزموها كسر العين منها : المسجد ، والمرق ، من رفق يرقق والمنبت من نبت ينبت . وما كان من باب فَعَلَ يَقَعْلُ كجلس يجلس ، فالمكان بالكسر والمصدر بالفتح للفرق بينهما . وتقول : نزل منزلاً بفتح الزاي - يعنى نزولا ، وهذا منزله بالكسر أى داره .. » وفي باب : ظهر ، يقول : « والظهير : العين ، ومنه قوله تعالى : « والملائكة بعد ذلك ظهير » وإنما لم يجمعه لما ذكرنا في قعيد ^(١) » وفي حرف الباء من باب الألف اللينة يتحدث عن

(١) ذكر في مادة : ق ع د : « .. فعيل وفعلول . يستوى فيه الواحد والاثنا والجمع » .

طريق تعدية الفعل فيقول: « وكل فعل لا يتعدى فلك أن تعديه بالباء والهمزة والتشديد ، تقول : طار به ، وأطاره ، وطيره . »

٥ - كان من الممكن أن يترك الرازي الاستشهاد على ما يشرحه من معاني المواد قصداً إلى الإيجاز الذي ترواه في معجمه . ولكنه لم يُخلِ معجمه من النصوص التي تؤيده وتضيف في الوقت نفسه إليه شيئا من الانتفاع والإفادة .

وفي مقدمة ما يستشهد به آيات القرآن الكريم كما ترى في الفقرة السابقة ؛ وحديث الرسول الكريم ، كما صنع في مادة : دفا . قال : « دفا : أدفيت الجريح : أجهزت عليه . وفي الحديث أنه صلى الله عليه وسلم أتى بأسير يوعك ، فقال لقوم : اذهبوا به فأدقوه وأراد : الدفء من البرد ، فذهبوا به فقتلوه ، فوداه رسول الله (صلى الله عليه وسلم) » . وكذلك بعض الشعر ، كما ترى في مادة : ل م م ، قال : ألم الرجل ، من اللسم وهو صفائر الذنوب ، قال :

إن تغفر اللهم تغفرَ جمًّا وأى عبد لك لا ألما

٦ - والاختصار هدف أساسي قصد إليه الرازي . لم يسيء استعماله ، ولم يتخذ ذريعة لتشويه المعجم ، بل لقد توخى مع الاختصار أمورا ثلاثة :

١ - ألا يحرم المثقفين المتخصصين من الانتفاع بمعجمه ، وإنا العكس هو الصحيح ، ونبه هو إلى هذا الغرض ، في قوله : « واقتصرت فيه على ما لا بد منه لكل عالم فقيه ، أو حافظ أو محدث أو أديب ، من معرفته أو حفظه ، لكثرة استعماله وجريانه على الألسن » .

٢ - تجنب عريص اللغة وغريبها تسهيلا للحفظ .

٣ - أضاف ما افتقده في صحاح الجوهري من فوائد عشر عليها في مصادر أخرى ، كتهديب الأزهرى ^(١) (٢٨٢ - ٣٧٠ هـ) ، وغيره من أصول اللغة الموثوق بها ، « وما فتع الله تعالى به » عليه . وهواه إليه ، ونبه إلى هذه الإضافات وصدرها بعبارة : « قلت » ، حتى لا يقع على كتاب الجوهري ما ليس منه .

٧ - ومن الأمانة العلمية أنه نسب الفضل لذويه : فحين شرع في معجمه أشاد بفضل الجوهري وقيمة كتابه ، وقال : « هذا كتاب جمعته من كتاب الصحاح للإمام العالم

(١) أبو منصور محمد بن أحمد بن أزهر الهروي اللغوي . بقية الرواة : ١ / ١٩ .

العلامة أبى نصر إسماعيل بن حماد الجوهري (رحمه الله تعالى) ؛ لما رأيت أحسن أصول اللغة ترتيباً ، وأوفرها تهذيباً ، وأسهلها تناولاً ، وأكثرها تداولاً . وكذلك نبه إلى مصادره التى أخذ عنها واستفاد منها ، شأن الأفاضل من العلماء . هذا وقد فرغ الرازى من تأليف كتابه سنة ستين وستمائة^(١) ، رحمه الله رحمة واسعة .

مختار الصحاح فى تنظيمه الحديث

لقى مختار الرازى عناية واسعة لدى الباحثين لما رأوا فيه من ميزات سبقت الإشارة إلى بعضها ، حببتهم فى تعميم الانتفاع به وخاصة بين الناشئين ، ومن ثم تنبه الذهن إلى تيسير تناوله ، وتغيير منهجه مع الحفاظ على مادته ، والإبقاء على خصائصه .

فركلت «وزارة المعارف المصرية» إلى الأستاذ محمود خاطر «بك» أمر تثقيف الكتاب وإعادة تنسيبه ، ورأت أن يكون على اعتبار الحرف الأول من المادة الأصلية وما يليه : الثانى فالثالث ، وهكذا ، كترتيب أساس البلاغة للزمخشري (٤٦٧ - ٥٣٨ هـ) ؛ وأن ترد إلى كل مادة مشتقاتها التى يصعب على الطالب ردها إليها ، ورأت الوزارة أن يضاف إلى هدف المعجم غرض تهذيبى يحذف مالا ينفى أن يطرق مسامع النشء .

وقد راجع الكتاب بعد تثقيفه الشيخ حمزة فتح الله ، وطبع أواخر سنة ١٣٢٥هـ = ١٩٠٧ م . ثم أعيد طبعه مراراً .

وقد أدت إعادة تبويب الكتاب إلى إذابة باب « الألف اللينة » وهو الباب الثامن والعشرون حسب ترتيب الرازى ، فى سائر أبواب المعجم فى ترتيبه الحديث .

ومثال ذلك ما ذكره الرازى فى صدر باب الألف اللينة من حديث عن « الألف اللينة » ومدلولها ووظائفها ؛ فقد جعله منظم المعجم الحديث فى صدر باب « الهمزة » والمواد : إذا ، إذ ، إلى ، ألا ، أولو ، أولات ، أولى ، إلا ، أنى ، أيا - سلكت كلها فى باب الهمز ؛ والمواد : با ، تا ، حا ، ذا ، ذو ، فا .. إلخ - سلكت كلها فى أبوابها الملائمة لصدر ما ينطق به منها ، فى الترتيب الحديث .

(١) انظر : عبد الله مخلص : مجلة المجمع العلمى العربى بدمشق ، المجلد الثامن :

٦٤١ ، بروكلمان : تاريخ آداب اللغة العربية : ٢ / ٢٦١ - ترجمة : د : النجار .

واتباعاً للنهج الحديث ، من ترتيب المعجم حسب الحرف الأول فالثاني وما يليهما ، ومن رد الألفاظ إلى أصولها والتنبيه إلى أماكن ورودها في المعجم ، أورد المعجم الألفاظ مرتبة حسب هذين الأصلين : فلفظ « آخية » ذكر في باب الهمزة ثم ألف المد المعجمة ، ونبه المعجم إلى أن تفصيل الحديث عنه يرد في أخ ؛ ولفظ « آفة » في : أوف ؛ ولفظ « آه » في : أوه ؛ ولفظ « إبان » في : أب ن ؛ وهكذا .

ومن المفيد في هذه الدراسة اختيار أحد النماذج للوقوف على مدى محافظة التنظيم الحديث على النص القديم للتنبيه إلى بعض ما لم يذكر قبل من خصائصه .

مادة : بهو :

(بهر) بهره غلبه ، وبابه قطع ، والبهر بالضم تتابع النَّفَس ، وبالفتح المصدر يقال : بهره الحمل أى أوقع عليه البهر بالضم ، فانبهر أى تتابع نَفْسُه . والبهار بالفتح : العرار الذى يقال له عين البقر ، وهو بهار البر . وهو نبت جعد له فقاحة صفراء ينبت أيام الربيع يقال له العرارة . وبهر القمرأضاء ، حتى غلب ضوءه ضوء الكواكب . يقال قمر باهر وبهر الرجل . برع ، وبابهما قطع .

التحليل :

إضافة إلى ما سبق ذكره من خصائص المختار يرى الدارس الملاحظات الآتية :

١ - وردت المادة السابقة في مختار الصحاح بترتيبه القديم والحديث دون نقص أو زيادة . وصدر الحديث عنها بذكرها مجردة شأن جميع مواد المعجم .

ويدىء هنا بصيغة الفعل الماضى وليس هذا يلتزم في الحديث عن المواد ؛ فقد يبدأ المعجم باسم الذات ، أو بالمصدر ، أو بأحد المشتقات مع ورود صيغة فعلية للمادة ، مثال ذلك المواد الآتية من باب الرأى في الترتيب القديم ، وأول مايدىء به فيها :

(أثر) - الأثر بوزن الأمر : فرند السيف . أثر الحديث . ذكره عن غيره .

(أجر) - الأجر : الثواب ، وأجره الله من باب ضرب ونصر ...

(أشر) - الأشر : البطر ، وبابه طرب ، فهو أشر وأشران ، وقوم أشارى بالفتح ،

مثل سكران وسكارى ...

(بخار) - بخار الماء : ما يرتفع منه كالدخان ...

(بَأْر) - البئر جمعها فى القلة أَبْوَر كأفلس وآبار كأحجار ... وبأْر بئرًا ، بهيمة بعد الباء : حفرها ، وبابه قطع .

(خصر) - الخصر : وسط الإنسان .. والخصر ، بفتحيتين : البرد . وقد خصر الرجل : إذا ألمه البرد فى أطرافه ...

٢ - وفى المادة السابقة ، كغيرها من المواد. لم يتوخ الرازى اتباع نهج خاص فى ترتيب مشتقات المادة ، كما تصنع المعاجم الحديثة حين تبدأ بالفعل فى صوره المجردة والمزيدة . ثم الاسم من المادة : جامده ومشتقه ، مجردة ومزیده . وماسار عليه الرازى سارت عليه المعاجم المتقدمة عليه والمعاصرة له ، وهو لها متبع .

٣ - ويلاحظ أن المعجم تحدث عن نبات البَهَار وعرف به تعريفاً أظنه لا يغنى فى العصر الحديث ، والمعاجم الحديثة تهتم بإيضاح التعريف بالنبات والحيوان والأدوات تعريفاً يقتصرن برسم لها أو تحديد أدق لوصفها . وقد تذكر ما يقابل أسماءها فى لغات أخرى مما يعين الدارسين إلى حد كبير .

وبعد ، فلعل الكلمات السابقة قد أسهمت فى تبيان بعض ما يجد الدارس فى «مختار الصحاح» من مزايا . ثم لعله يجد مزايا أخرى مع تردد النظر ومعاودة الاطلاع والدرس .

تأليف :

يعد « لسان العرب » في مقدمة كتب هذه المرحلة من المعاجم اللغوية ، وقد ألفه صاحبه أبو الفضل جمال الدين بن منظور ^(١) ، موسوعة يفيد منها اللغوي والأديب والمحدث وعالم التفسير والفقيه ، فإنه لم يقصره على حشد المواد اللغوية وتحليلها وتوضيح معانيها ، بل ضم إليها عناصر كثيرة وفيرة الزاد ، وسعت من دائرته وجعلته قبلة سائر العلماء . وابن منظور سعيد بما صنع . مفتبط بما عمل ، ويبدو هذا جلياً من عبارته : « .. فجاء بحمد الله وفق البقية ، وفوق النية ، بديع الإتيان ، صحيح الأركان ، سليماً من لفظة : لو كان ^(٢) » وقد مكنت الأيام لهذا الكتاب مع ضخامة مادته ، وثقل ثنونه ، فبقى موضع تقدير العلماء ، جديراً بثقتهم . والزاد اللغوي الذي جمعه ابن منظور مقتبس من مصادر خمسة هي : تهذيب الأزهري (٢٨٢ - ٣٧٠ هـ) ، ومحكم ابن سيده (ت ٤٥٨ هـ) ، وصحاح الجوهري (٣٢٢ - ٣٩٨ هـ) ، وحواشيه لابن برى (٤٩٩ - ٥٧٦ هـ) ، وجمهرة اللغة لابن دريد (٢٢٣ - ٣٢١ هـ) ، والنهاية في غريب الحديث والأثر ، لابن الأثير (ت ٦٠٩ هـ) . واستطاع ابن منظور أن يوائم بين مصادره وأن يختار لكتابه منها ما يشد انتباه القارئ . في غير إضجار أو

(١) عبدالله محمد بن مكرم بن علي بن أحمد ، ابن منظور الأنصاري الإفريقي ، ثم المصري ، جمال الدين أبو الفضل . عمرٌ وجمع وحدث واختصر كثيراً من كتب الأدب المطولة . وكان عارفاً بالأنحو واللفظ والتاريخ والكتابة . انظر : السيوطي : بقية الوعاة : ١ / ٢٤٨ ؛ ابن العماد : شلوات الذهب : ٦ / ٢٦ وغيرهما .

(٢) ابن منظور : مقدمة لسان العرب .

إملال ، بل إن تنقله بينها يشعر القارىء أنه عاش معها جميعا ، ونال منها أفضل ما يحتاج إليه . ولابن منظور فى هذه المصادر وغيرها رأى دفعه لتأليف كتابه : فمؤلفوها بين رجلين : رجل أحسن الجمع . ولكنه لم يحسن التأليف والوضع : وآخر أحسن الوضع وفاتته إجادة الجمع . وكتابا الأزهري وابن سيده وعرا المسلك عمرا المطلب ، لا يرتاح إلى منهجها المذهب ولا يستريح الفكر . وكلا الكتابين « فرق الذهن بين الثنائى والمضاعف والمقلوب ، وبدد الفكر باللفيف والمعتل والرباعى والخماسى فضاع المطلوب^(١) » ومهما كان لهذا الرأى من صواب فابن منظور أفاد من هذه الكتب ، وخلدها بالرجوع إليها ، واعترافه بفضلها .

وقد صدر ابن منظور كتابه بمقدمة تحدث فيها عن هدفه من تأليفه ، واهتمامه بكتب السابقين من اللغويين ، ونقده لمناهجهم ، ومحاولته أن يجمع بين أفضل ما تركوا وأحسن ما ينبغي ، ومنهاجه الذى ارتضاه ، وأمله أن يأتى وافيا بما قصد إليه .

واطلاع ابن منظور الواسع ، وشغفه العلمى دفعاه إلى أن يجعل كتابه لا ييخل على قارئه بما يود منه ، والفصلان القصيران اللذان بدأ بهما ابن منظور كتابه يشعران القارىء بأنه كان يود أن يسترسل فى مثل هذه البحوث لولا تنبهه إلى هدف الكتاب الأول .

وفى أول هذين الفصلين تفصيل لأراء العلماء فى الحروف المقطعة التى بدئت بها بعض سور القرآن الكريم ، مثل : الم ، كهيعص ، ص ، ق ، وغيرها . ويناقد ما قبل فى بناء أو إعراب حروف التهجى ، وتذكيرها وتأنيتها . وأكثر ما ذكره فى هذا الفصل نقله عن تهذيب الأزهري فى خاتمة كتابه .

وفى الفصل الثانى تحدث عن ألقاب الحروف ، وطبائعها ، وخواصها ، وقسمها إلى مجهورة ومهموسة ، وشديدة وروخوة ، كما تحدث عن مدارج الحروف ، وموقع الحروف من هذه المدارج ، وقد صنع السابقون أوفى مما صنع ابن منظور فى هذا المجال ، كما نرى فى المقدمة الموجزة لكتاب العين ، وفى المقدمة المطولة لكتاب جمهرة اللغة .

(١) انظر : مقدمة لسان العرب ،

مفاهيم الكتاب:

اختار ابن منظور مصادير عدة يقيس منها ولكنه لم يرتض من مناهجها غير المنهج الذي سار عليه الجوهري في صحاحه ، وصرح بذلك في مقدمته للسان العرب ، حيث قال: « ورتبته ترتيب الصحاح في الأبواب والفصول » ، لحسن توريده وسهولة تأنيده .

ولكن انشأ في الكتابين : صحاح الجوهري ولسان العرب بعدد شبيهاً من الاختلاف في مسودة هذا المنهج . وقد قسم الجوهري وابن منظور كتابيهما أبواباً حسب الحرف الأخير من حروف المادة الأصلية ، ومع رعاية الترتيب الأبجدي المعتاد (ا / ب / ت / ث / ج ... إلخ) ، فباب الهاء للكلمات المنتهية بحرف الهاء ، وباب الميم للكلمات المنتهية بالميم ، وباب الهمزة للكلمات المنتهية بحرف الهمزة ، أصلية غير منقلبة عن ولو أو ياء كالرء ، والنظا والقي . أما كلمتا السماء ، والقضاء وأمثالهما فموقعهما باب الرواء والياء وفيه جمعت المواد المنتهية بـواو أو ياء سواء بقيتا على حالهما ، أو تحركتا بسبب الإعلال أو الإبدال أثناء لينة أو حمزة . واستحسن ابن منظور صنيع الجوهري في جمعه الكلمات الرواية واليائية الأخرى في باب واحد ، وعاب من نقد الجوهري في هذا ، ففصل بين الكلمات الرواية واليائية ، ومن ثم اضطرب ، فكرر الحديث في المواد التي ترد واية ويائية .

وقسمت الأ.ب إلى فصول مراعاة للحرف الأول من حروف المادة الأصلية؛ فالكلمات : ياء ، سعد ، نرد ، لجدها في باب الدال وفصول : الهاء والسين والتين على التوالي .

غير أن الجوهري قدم فصل الرواء على فصل الهاء ، وقدم ابن منظور فصل الهاء على فصل الرواء ، وهذا يختلف ترتيب الفصول في الكتابين مع هذين التفصيلين .

وترتيب مواد الفصول في الكتابين يسير أبجدياً كذلك حسب الحرف الثاني فالثالث فالرابع إن كانت المادة ثلاثية أو رباعية أو خماسية ، فالكلمات : سجد ، سرد ، سعد ، سهد ، كلها في باب الدال وفصل السين وترتيبها في الكتابين يتخذ هذا الترتيب المألوف .

غير أن الجوهري اتبعاً لطريقته المأشور إليها في ترتيب الفصول يقدم في ترتيب مواد كل فصل حرف الرواء على حرف الهاء بينما يعكس ابن منظور فيقدم حرف الهاء على حرف الرواء ، فالكلمات : ض . . . ض ه . . . ض ي . . في كتاب الجوهري ، تتخذ

ترتيباً آخر في لسان العرب ، إذ تراها فيه هكذا ض ه ، ض و ، ض ي .
والباب الأخير في الكتابين معقود للكلمات المنتهية بالألف اللينة غير المعروفة
الأصل ، ومادته في لسان العرب أكثر وفاء وأعظم غزارة ، سنة ابن منظور في كتابه .
وفي هذا الباب يتحدث ابن منظور عن بعض حروف الهجاء إذ تنطق منتهية بألف لينة
مثل : آ ، با ، تا ، حا ، خا . ويتحدث عن منارجها وموقعها من الجهر والهمس ،
والرخاوة والشدة ، ثم يتطرق إلى سائر ما تصير إليه من صور جديدة ، وعن معانيها في
كل صورة مع التعليل والتحليل والاستشهاد .

ويلاحظ حرص ابن منظور على تسمية أبواب كتابه وفصوله فيقول مثلاً : فصل الهاء
المرحدة ، فصل التاء المثناة فوقها ، فصل التاء المثناة ، فصل الحاء المهملة ، فصل
الحاء المعجمة ، وهكذا . وكذلك يصنع في الأبواب .

وفي مبدأ كل باب يتحدث حديثاً طويلاً أو قصيراً ، حسب الاقتضاء من الحرف
المعقود له الباب ، فباب الهمزة صدره بحديث بلغ أكثر من خمس صفحات (من القطع
الكبير) عن حرف الهمزة أصلية ومبدلة وزائدة ، وألقابها في جميع ذلك ، وما يطرأ
عليها من تحقيق ، أو تسهيل ، أو إخفاء ، أو إبدال ، وعالج كثيراً من الفوائد الهامة
مستندة إلى مصادرها مؤيدة بشواهد غنية .

خصائص الكتاب :

في صدر هذا الحديث نعود إلى « لسان العرب » فنضع منه نموذجاً موجزاً نتناوله
بالتحليل والدرس ، ونتعرف قدر المستطاع من خلال هذا التحليل والدرس على خصائص
الكتاب ، وليس من الممكن هنا أن ننقل كل ما كتب ابن منظور عن مادة بعينها ، فغزارة
ما كتبه تحليلًا وتعليلاً واستشهاداً يحول دون ذلك .

جاء في مادة ح ل ، في لسان العرب ما يلي :

حلاً : حَلَّتْ له حُلُوءٌ ، على فَعُول إذا حَكَمَتْ له حِجْرًا على حِجْرٍ ثم جَعَلَتْ الحُكَاةَ
على كَفِّكَ وَصَدَّاتْ بها المرأة ثم كَحَلَّتْ بها . والحَلَاةُ بِمَنْزِلَةِ فُعَالَةٍ ، بالضم .

والْحُلُوءُ : الذي يُحَكُّ بَيْنَ حَجَرَيْنِ لِيُكْحَلَ بِهِ ؛ وقيل الحُلُوءُ : حجر بعينه يُسْتَشْفَى
من أَرَمَدَ بِحُكَاكَيْهِ ، وقال ابن السكيت : الحُلُوءُ :

حجر يدلكُ عليه دواءٌ ثم تُكْحَلُ به العين .

حَلَاةً يَحْلُوهُ حَلَاً وَأَحْلَاهُ : كحله بالحلوة .

والحائلة : ضرب من الحيات تحلأ لمن تلسه السم كما يحلأ الكحل الأرمد حكاكة فيكحله بها ، وقال الفراء أحلى ، لى حلواً . وقال أبو زيد : أحلأت للرجل إحلاء : إذا حككت له حكاكة حجرين فداوى بحكاكتهما عينيه إذا رمدنا .

المناقشة :

الفقرة السابقة من مادة : حلأ ، تدور مشتقاتها حول معنى واحد ، وهو الكحل ، صاغ منها الفعل ، والوصف ، والمصدر ، وقد نقل هذه الفقرة من تهذيب الأزهري ، ومن صحاح الجوهري مع توفيق يسير بين هذين المصدرين . والعمل الواضح لابن منظور في هذه الفقرة هو جمع شتات مفرداتها في موضع واحد مع الحفاظ على أصل النص ، فكل ما يوجه إلى هذه الفقرة من نقد ، إن كان ، ينبغي أن يوجه إلى مصدره لا إليه . ولا بأس ، مع ذلك ، من تحليل هذه الفقرة : ومقارنتها بغيرها ليستطيع التعرف على الملامح التي تسود « لسان العرب » .

١ - وأول ما يلاحظ في الفقرة . وهي أول ما صدر به من حديث في مادة : حلأ ، أن ابن منظور وضع المادة في بدء الحديث مجردة في أبسط صورها انتظاراً لما يصنع بعد ذلك من سرد مشتقاتها ، ثم شرع في سردها بادئاً بالفعل : « حلأت له حلواً على فعول » والبدء بالفعل ليس دأباً لازماً في لسان العرب : إذا كان للمادة أفعال يمكن أن تصاغ منها ، فقد يهمل البدء ، وكثيراً ما يصنع ، بالفعل ، ويبدأ بصور أخرى للمادة غيره ؛ ففي مادة : ح م ، يقول ابن منظور : « الحمأة والحمأ : الطين الأسود .. » ، هذا مع وجود الأفعال والأوصاف المصوغة من هذه المادة ؛ فبعد قليل من بدء الشرح يقول ابن منظور : « وحمئت البئر حمأً ، بالتحريك فهي حمئة : إذا صارت فيها الحمأة وكثرت .. إلخ » وفي مادة : ث ق ب ، يبدأ ابن منظور بقوله : « اللبث : الثقب مصدر ثقت الشيء أثقبه ثقباً ، وأثقب اسم لما نفذ . الجوهري : الثقب بالفتح واحد الثقوب . غيره : الثقب : الحرق النافذ ، بالفتح ، والجمع أثقب و ثقوب . والثقب ، بالضم ، جمع ثقبه .. » ثم يورد الأفعال المصوغة من المادة فيقول : « وقد ثقبه بثقبه ثقباً . وثقبه فانثقب ، شدد للكثرة .. » .

والفعل الذى بدأ به ثلاثي مجرد متعد لمفعول به مباشر وآخر غير مباشر ، (بوساطة حرف الجر - له ، للرجل) وحين كرره بصورته هذه قرنه بصورة أخرى : صورة الثلاثي المزيد بالهمزة ليفيد اشتراك الصورتين فى أداء لون جديد من ألوان نفس المعنى : « حلاه يحلوه حلاً وحلاً » : كحله بالحلوء . « وقد أعاده ثانية فى صورة المجرد مرة وفى صورة المزيد أخرى مستنداً كل صورة إلى أحد العلماء ليفيد اختلاف الآراء فى استعمال إحدى الصورتين لمعنى بعينه دون الصورة الأخرى : « وقال الفراء : أحلى : لى حلواً ؛ وقال أبو زيد : أحلأت للرجل إحلاء : إذا حككت له حكاكة حجرين فداوى بحكاكتهما عينيه إذا رمداً » .

وللفعل « حلاً » معان أخرى غير المعنى الذى دارت حوله الفقرة المقتبسة قبل ، وله كذلك صيغ أخرى مزيدة تؤدى هذه المعانى أو غيرها ، ولكن ابن منظور ألزم أن يأتى على مشتقات المادة وصورها لمعنى بعينه ، فإذا فرغ منه انتقل إلى المشتقات والصور التى تؤدى المعانى الأخرى ، معنى بعد آخر ؛ ففى نفس المادة : حلاً ، بعد الفقرة المدونة قبل ، قال : « أبو زيد ، يقال : حلأته بالسوط حلاً : إذا جلده به وحلاً بالسوط والسيف حلاً : ضربه به .. » ثم قال : « وحلاً الإبل والماشية عن الماء تحليناً وتحلئة : طردها أو حبسها عن الورد ومنعها أن ترده .. » ثم قال : « وحلأت الأديم إذا قشرت عنه التحلىء والتحلئ : القشر على وجه الأديم مما يلي الشعر ... » والمادة فى الفقرات الثلاثة السابقة ، وفى أخرى تليها فى « لسان العرب » ، تؤدى فى تصرفاتها وصورها معانى غير المعنى الأول الذى سبق تحليله . وابن منظور ، فى عرض هذه المعانى ، يتتبع سائر صورها واشتقاقاتها ، ويستشهد ، على سنته فى سائر كتابه .

وهذا النهج يفيد من وجهين ، أحدهما : أنه بجمع شتات التصريفات والاشتقاقات والصور المستخدمة فى أداء معنى بعينه ، فإذا تم ذلك اتجه إلى غيره من المعانى على نفس الهدى الذى ارتآه . وثانيهما : أن القارىء سيمر بعين خاطفة على الفقرات وكل منها يعالج معنى بذاته ، يختار منها ما هو فى حاجة إلى تتبع ألوانه ، وصور مادته ومشتقاتها ، ولا يضطر إلى استعراض جميع ما جاء فى المادة يضل فى متاهاتها المحيرة ، خاصة فى كتاب غزير المادة كلسان العرب .

وتفضل بعض المعاجم لاسيما الحديثة حشد جميع المعانى للصورة الواحدة فإذا انتهت منها انتقلت إلى صورة أخرى ، وقد تبدأ بالأفعال مجردة ثم مزيدة ، ثم بالأسماء والصفات مجردة ثم مزيدة ، صورة بعد أخرى ، حسب النهج الذى يرتضيه صاحب المعجم لمعجمه (١) .

٢ - ويلاحظ كذلك أن ابن منظور لم يضبط هنا الفعل « حلاً » بصورة من صور الضبط المعروفة لدى العلماء . فالفعل : « حلاً » ثلاثى مجرد . وللثلاثى المجرد نحو عشرين بابا يشار إلى تحديدها بمثال مشهور ، أو بالنص على نوع الضبط ، أو بإشارات الضبط المعروفة (الحركات) . هذا مع اهتمام ابن منظور بصحاح الجوهري الذى سن لضبط المفردات سنة رسمها فى مقدمة كتابه ، وسار عليها فى علاج مواد (٢) . وكان فى استطاعة ابن منظور أن يسير على نفس التقليد ، أو يدخل من الإضافات أو التعديلات ما يزيد من فائدة الأجيال من بعده ، وعذر ابن منظور أنه يجمع مادته من مصادر عدة ، وأنه يتقيد بنصوص مصادره ، فمأجا فيها مضبوطة أورده كما وجده ، إلا إذا ارتأى تصحيحه استنادا إلى مصدر آخر . والقول فى صور الفعل الثلاثى يوجه إلى سائر صور ومشتقات المادة ، لا يزيد فيها ابن منظور على ما نقل عن العلماء . مثال ذلك من مادة : حلاً « حلات له حلواً ، على فَعول » ، والحلاة بمنزلة فعالة بالضم ، و « التعلّى ، بالكسر مأقسه السكين » ، « حلىء الأديم حلاً بالتحريك إذا صار فيه التحلى ، » وجميع ما فى هذه الأمثلة من ضبط منقول عن مصادره ، وبعض مصطلحاته يحتاج إلى تفسير وتحديد ، وخاصة أنها مصطلحات أصحاب المعاجم التى رسموها لكتبهم وليست مصطلحات عامة تواضع عليها علماء اللغة .

٣ - وفى الفقرة المدونة فى صدر هذا الحديث تتبع ابن منظور مشتقات المادة وتصريفاتها ، وأحسن جمعها وتنسيق الحديث عنها ، وسجل من هذه الصور ، مما اختاره من مصادره :الفعل الثلاثى المجرد : حلاً ، والمزيد بالهمزة :أحلاً ،والأسماء والصفات :

(١) انظر : الشرتونى : أقرب الموارد : اليسوعى : التجد ، مجمع اللغة العربية : المعجم الوسيط.

وانظر الدراسة التالية بعد لهذه المعاجم .

(٢) انظر فى هذا الكتاب : ص ٧١ .

الحلوة : « الذى يُحك بين حجرين ليكتحل به » ، و « الحالة : ضرب من الحيات تحلأ لمن تلسعه السم كما يحلأ الكحل الأرمد حكاكة فيكحلها بها .. » .

والأمر كذلك فى سائر معانى المادة ، يجمع لها من الصور والمشتقات ما يستخدم لأدائها ، فالفعل : حلأ تحليناً وتحلئة ، أورده فى موقعه المناسب لأداء معنى جديد : « حلأ الإبل والماشية عن الماء تحليناً وتحلئة : طردها أو حبسها عن الورود ومنعها أن تردده .. » والصيغ : التحلى ، التحلئة ، الحلأة ، الحلأة - وردت فى مواضعها فى سياق شرح المعانى المختلفة للمادة .

٤ - وقد سبق القول : ابن منظور قد يكرر صيغاً بعينها إذا أدت معانى جديدة ، مثل قوله : « التحلى » نشر على وجه الأديم مما يلى الشعر .. » ، و « التحلى » بالكسر : ما أفسده السكين من الجلد إذا قشر .. والتحلى ، والتحلئة : شعر وجه الأديم ووسخه وسواده » ومثل : « الحلوة : الذى يحك بين حجرين ليكتحل به : وقيل الحلوة : حجر بعينه يستشفى من الأرمد بحكاكته ، قال ابن السكيت : الحلوة : حجر يدلك عليه دواء ثم تكحل به العين » .

وكثير من المعاجم اللاحقة للسان العرب تميل إلى الاختصار وتضع رموزاً أو إشارات تفنى عن تكرار الألفاظ التى يراد شرحها ^(١) .

٥ - وليست تصريفات الأبنية ، ومشتقات المادة ، والصور المبتثقة منها ، وتفسير معانيها - هى الهدف الوحيد عند ابن منظور : فكتابه فياض بشتى فروع العلم ، بين توضيح لقواعد التصريف ، والنحو ، وجوانب من تفسير القرآن الكريم ، والحديث الشريف ، وطرف من الأدب والتاريخ والسير ، يفيض فى جميع ذلك وغيره ، ويؤيد ما يورده بالأدلة المسندة إلى أصحابها ، مما يضيف على الكتاب من دواعى الإمتاع الذهنى ألوان الترغيب المحبب ، والأمثلة على ذلك جميع ما فى الكتاب ، ومع ذلك نسوق لطائف قليلة مما يجده القارىء .

فى مادة : « حلأ » . استشهد ابن منظور على ورود الفعل : « حلأ » بالتشديد

(١) انظر : أقرب الموارد ، والمنجد . وانظر ماورد بشأنهما من دراسة تالية فى هذا الكتاب .

بمعنى طرد الإبل والماشية عن الماء أو حبسها عنه - بنصوص من الشعر ومن الأحاديث الشريفة . وذكر حديث سلمة بن الأكوع قال : « فأتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو على الماء الذى حلبتهم عنه بنى قرد » . ويجد ابن منظور الفرصة ليعرج على شرح قاعدة صرفية ، فيقول : « هكذا جاء فى الرواية غير مهموز ، فقلبت الهمزة ياء ، وليس بالقياس ، لأن الياء لا تبدل من الهمزة إلا أن يكون ما قبلها مكسوراً نحو بير وإيلاف ، وقد شذ قريت فى قرأت وليس بالكثير ، والأصل الهمز » .

وفى موضع آخر قال : « حكى أبو جعفر الرؤاسى : ما حلت منه بظائل ! فهمز ويقال : حَلَّتْ السوق ! قال القراء : همزوا ما ليس بهموز لأنه من الخلوا ، » .

وذكر قاعدة الهمز فى هذه المواضع استطراد مناسب ، وكان قد ذكرها فى مبدأ باب الهمزة مع ما ذكره من أمور متصلة بها .

واستشهد لبعض معانى مادة « حَلَّ » بالمثل : « حَلَّتْ حائلة عن كوعها » ، ووجد الفرصة كذلك لشرح المثل ، وأنه يضرب فى حذر الإنسان على نفسه ومدافعته عنها وقال : « إن حَلَّهَا [أى المرأة] عن كوعها إنما هو حَذَرُ الشَّفَرَةِ عليه لاعن الجلد ، لأن المرأة الصناع ، ربما استعجلت فقشرت كوعها » وأطال ابن منظور فى شرح المثل ونقل آراء العلماء فيه ، وتحليلهم له واستشهادهم لهذا التحليل . وهذا كله عظيم النفع لمن يتعمق اللغة ولا يرضى منها باليسير ، ومن أجل ذلك كان « لسان العرب » معيناً لدارس اللغة مغنياً ، فى كثير من الأحيان ، عن اللجوء إلى مصادر أخرى فى هذا المجال .

٦ - عرضت المعاجم العربية ، فيما عرضت له ، لذكر أسماء الأعلام ، والبلدان والأماكن ، كما عرضت لذكر النبات ، والحيوان ، أحيانا ، مع بيان وإيضاح ، وأخرى مع افتقار إليه . ومصادر ابن منظور التى نقل عنها أمده بزاد قيم فى هذا الميدان ، ولا ينقص من قيمة ما سجله تطلع القارىء فى العصر الحاضر إلى مزيد من التفاصيل ، فلهذه الكتب التى خصصت لهذه الجوانب . يرجع إليها إن شاء .^(١)

^(١) تحاول بعض المعاجم الحديثة أن توجز الحديث عن أسماء الأماكن والنبات والحيوان مع اهتمام بعضها بتوضيح ما يقابلها من أسمائها فى اللغات الأجنبية أو فى لهجات البلاد العربية . انظر : أقرب الموارد للشرطى .

ومن أمثلة ما ذكره من أسماء الأعلام ماجاء في مادة : ث ق ب ، قال : والمثقب بكسر القاف : لقب شاعر من عبد القيس معروف ، سُمي به لقوله :
 ظهرون بكلفة وسدّ لن أخرى وثقبن الوصاوص للعيون
 واسمه عائد بن محصن العبدى . والوصاوص جمع وصوص ، وهو ثقب فى الستر وغيره على مقدار العين ينظر منه .

وبلاحظ أن التعريف بالعلم هنا جاء على طريقة ابن منظور ، فقد ذكر العلم ، وعلل للتسمية به ، وشرح مااستشهد به ، ممايسمح للقارىء بفرصة طبية لترويع الذهن .

وفى مادة : س ب ، ، يقول : « سبأ هى مدينة تعرف بأرب من صنعاء على مسيرة ثلاث ليال، ومن لم يصرفه فلأنه اسم مدينة ، ومن صرفه فلأنه اسم البلد ، فيكون مذكراً سُمى به مذكر . وفى الحديث ذكر سبأ . قال: هو اسم مدينة بلقيس باليمن .. » .

وفى هذه الفقرة تعرض لقاعدة نحوية أضافها إلى مناقشة طويلة حول لفظ : « سبأ » نقلها من حديث عن « سبا » بن يشجب بن يعرب بن قحطان ، إلى حديث عن « سبأ » مدينة بلقيس .

وفى مادة : ل ي ، ، قال « اللبأ : حبّ أبيض مثل الحمص شديد البياض يؤكل . قال أبو حنيفة: لأدري أله قطنية أم لا؟» . ولم يعقب ابن منظور على رأى أبى حنيفة هذا، ومعنى هذا أنه لم يجد مصدراً آخر يفيد فى تقديم مزيد من البيان حول هذا النبات.
 وفى مادة يأبأ ، قال : « اليؤبؤ : طائر : يشبه الباشق من الجوارح ، والجمع اليأبىء ، وجاء فى الشعر اليأتى .. » وترك ابن منظور التعريف بالطائر إلى الاستشهاد على صيغة الجمع ومناقشتها ورأى العلماء فى أمثال هذه الصيغة، وكان المقام يقضى باستيفاء التعريف بالطائر ولكنه لم يفعل . ولعل النصوص لم تساعد ابن منظور فى هذا المجال .

تقويم الكتاب :

تحدثت الصفحات السابقة عن فضل كتاب « لسان العرب » وعالجت بعض خصائصه التى تميز بها ، وفى خلال المناقشات ظهر دور ابن منظور فى تأليف هذا الكتاب واعتماده على مصادره يقبس منها، وينسق بين نصوصها ، ويجيد التأليف بين

مواردها، ولم تصرفه منزلة العلماء الذين استفاد من كتبهم عن أن يبدى رأيه أحيانا أو يتطوع ببعض التفسيرات والإضافات ، أو يخالف عن آراء من التزم مناهجهم مع وجاهتها . مثال ذلك : مسلكه فى وضع مادة : وء فقد وضعها فى باب الهمزة وترك متابعة الجوهرى الذى وضعها فى باب الواو والياء . ومن صور مادة : وء ، لفظ: وراء، وهمزته أصلية عند سيويه ، وتصغيره ورئته؛ ومنقلة عن ياء عند الكوفيين، وتصغيره عندهم : ورئة. ويبدو أن الجوهرى تبع الكوفيين ، واختار ابن منظور رأى سيويه .

وفى مادة : ياءاً، وهن ابن برى نسبة بيت من الشعر لأبى نواس وقال: «ويمكن أن يكون هذا البيت لبعض العرب فادعاه أبو نواس». وعقب ابن منظور على هذا بقوله: «مأعلم مستند الشيخ أبى محمد بن برى فى قوله عن الحسن بن هانى، فى هذا البيت.. وهو وإن لم يكن استشهد بشعره، لا يخفى عن الشيخ أبى محمد، ولا غيره، مكانته من العلم والنظم، ولولم يكن له من البديع الغرب، الحسن العجيب إلا أرجوزته التى هى:

وِلْسَدَةٌ فِيهَا زَوْرٌ

لكان فى ذلك أدل دليل على نبهه وفضله ... » .

ولأمر ما لم يبالغ ابن منظور فى اختيار بعض مايستمه لكتابه . مثال ذلك ما جاء فى مادة : هجا : فقد نقل عن مجد الدين بن الأثير نصا يحتاج إلى شىء من التأمل قال: « قال ابن الأثير : وفى الحديث : اللهم إن عمرو بن العاص هجانى وهو يعلم أنى لست بشاعر ، فاهجه اللهم والعنه عدد ماهجانى أو مكان ماهجانى قال : وهذا كقوله : من يرأى يرأى الله به ، أى يجازيه على مرأاته » وليس من اليسير قبول هذا النص دون التحرى الدقيق الذى تطمئن إليه النفس .

وبعد ، فليس هناك من بغض من قيمة هذا الكتاب أو يجحد فضله ، فقد استغنى بما فيه ، كما يقول مؤلفه ، وبقي - كما أمل - مقصد الدارسين ومناط تقديرهم . وأخرجه مطبعة بولاق للمرة الأولى بمصر سنة ١٣٥٠ هجرية . ونشرته أخيراً دار صادر بيروت، ودار بيروت سنة ١٣٧٤ هـ = ١٩٥٥ م .

الفيروز ابادى:

من حق القارىء العربى أن يلم بطرف من حياة شخصية فذة ، أسهمت إسهاما بالغا منتجا فى الدراسات العربية ، وخلقت كنوزاً ضخمة ، كان من بينها «القاموس المحيط» . وأبو طاهر مجد الدين الفيروز ابادى محمد بن يعقوب بن محمد بن إبراهيم بن عمر الشيرازى صاحب هذا المعجم المشهور ، ولد بكارزين قرب شيراز ، يوم السبت لعشرين من جمادى الأولى ، من سنة تسع وعشرين وسبعائة ^(١) ، بعد أن فقدت الأمة العربية عالماً لغوياً كبيراً ، وهو ابن منظور المصرى (٦٣٠ - ٧١١ هـ) صاحب لسان العرب ، بثمانية عشر عاماً ، وكان فى ذلك إيماء للاراسى العربية ، بأنه لن تخلو الأرض من عاكف على تراثها ، محى لمجدها .

وكان الميدان الثقافى العربى الفسيح ، المنهل العذب الذى اغترف منه الفيروز ابادى ، وفيه أنتج ، فاعتنى بعلوم الحديث ، والتفسير ، واللغة ، وبرع فيها ، وصنف فيها مؤلفات نالت أعظم التقدير فى حياته ، كما زاد تقديرها لدى المنصفين بعد وفاته . ومن بينها فى الميدان اللغوى: الروض المسلوف فيما له اسمان إلى الألفوف ، والجلس الأتيس فى أسماء الخندريس ^(٢) ، ألفه لحزاة السلطان الأشرف شعبان (ت ٧٧٨ هـ) ، وتجميع الموشين

(١) تفقه بهلاده ، ودخل الشام وسمع من أساتذتها . ثم انتقل إلى القاهرة ، وزار بلاد الروم فأكرمه ملكها بايزيد خان بن عثمان . وحصل منه ومن قمرئك دنيا طائلة ، ثم دخل الهند فلتقاء ملكها الأشرف إسماعيل بالقبول وتزوج ابنته . وكان الفيروز ابادى يقول: ما كنت أنام حتى أحفظ مائة سطر . وكان لا يسافر إلا وصحبته عدة أحمال من الكتب ، يخرج أكثرها فى كل متزلة وينظر فيها ويعيدها إذا رحل ، وكان إذا أملت باعها . ذكر له السيوطى واحداً وعشرين مؤلفاً .

انظر: بقية الوعاة : ٢٧٣/١ ؛ والضوء اللامع : ٨٦/١٠ .

(٢) منه نسخة بدار الكتب المصرية بالقاهرة .

فيما يقال بالسین والشین^(١)، والبلغة في تراجم أئمة النحو واللغة^(٢)، والمثلث المتفق المعنى^(٣)، والإشارات إلى ما في كتب الفقه من الأسماء والأماكن واللغات، وهذا الكتاب الذائع الصيت : «القاموس المحيط» ، موضوع هذا الحديث .

ويبدو من ترجمة الفيروز ابادي نفسه ، أنه عنى أعظم العناية بالجانب اللغوي، وأنه حصل منه قدراً كبيراً ، كاد أن يسمح بوضع كتاب لغوي ضخم قدر له الفيروز ابادي نحو ستين سفر^(٤)، واختار له اسم : اللامع المعلم المجاب، الجامع بين المحكم والعُباب . وكان سبب تأليفه أنه التمس برهة من الدهر كتاباً جامعاً بسيطاً ، ومصنفاً على الفُصَح والشوارد محيطاً، ورأى أن يفيد من كتاب «المحكم» الذي وضعه ابن سيده^(٥)، و«العُباب» الذي ألفه الصغاني^(٦)، فهما في رأيه « غرتا الكتب المصنفة في هذا الباب، وثيراً براقع^(٧) الفضل والآداب». غير أنه رأى بالتجربة ، وبعد أن أتم خمس مجلدات من المعجم ، أن يعدل عن إتمامه ، رغبة في وضع آخر مختصر يفي بحاجات الدارسين ، فكان هذا الكتاب : «القاموس المحيط»^(٨) .

وانتسب الفيروز ابادي في معجمه بعالم لغوي سبقه ، ولم ينكر فضله ، هو أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري، (٣٣٢ - ٣٩٨ هـ) صاحب «تاج اللغة وصحاح العربية» ، وإن كان لم يسلمه من نقده اللاذع ، الذي أوجزه بقوله: إنه «فاتته نصف اللغة أو أكثرها،

(١) منه نسخة بالمتحف البريطاني .

(٢) منه نسخة في برلين .

(٣) منه نسخة في الخزانة التيمورية، بدار الكتب المصرية .

(٤) ونقل غير واحد عن خط الفيروز ابادي نفسه ، أنه كتب على ظهر كتابه : أنه لو قدر له تمامه لكان في مائة مجلد . كتبه نصر الهوريني نقلاً عن المناوي ، ومرضى الحسيني . انظر شرح ديباجة القاموس، ص : ١٤ ، ط . المكتبة التجارية بالقاهرة .

(٥) أبو الحسن علي بن إسماعيل الأندلسي ، المعروف بابن سيده (ت ٤٥٨ هـ) .

(٦) رضى الدين الحسن بن محمد بن حيدر ، العلوي ، العمري ، الصغاني (ت ٦٥٠ هـ) .

(٧) جمع برقع : اسم للسما الساهية ، أو الرابعة ، أو الأولى .

(٨) القاموس : البحر ، أو أبعد موضع فيه غوراً . (القاموس المحيط ، مادة : قس). وقد أورد

الفيروز ابادي هذه التسمية في مقدمة معجمه ، وزاد عليها في ختامه قوله : « .. والقاموس الوسيط» .

إما بإهمال المادة، أو بترك المعانى العربية النادرة، ومن ثم عكف الفيروز ابادى على المعجمين : المحكم ، والعياب ، وغيرهما من كتب اللغة كجمهرة ابن دريد (٢٢٣ - ٣٢١ هـ) ، وتهذيب الأزهري (٢٨٢ - ٣٧٠ هـ) ، ونهاية ابن الأثير (ت ٦٠٩ هـ) ، وحواشى ابن برى (٤٩٩ - ٥٧٦ هـ) ، واستطاع أن يضيف عشرين ألف مادة، فوق أربعين ألفا سبقه بها صاحب الصحاح^(١).

نهج القاموس المحيط، وخصائصه :

والمنهج الذى ارتضاه الفيروز ابادى لمعجمه ، هو نفس ما ارتضاه الجوهري لصاحبه، وكان نموذجاً احتناه كثير من اللغويين غيرها .

ويمكن ، بالرجوع إلى القاموس المحيط ، وإلى ما ذكره مصنفه فى ديباجته ، وما لاحظته شراح القاموس وناقده ، أن يشار إلى نقاط هامة ، تقتصر منها على ما يلى :

١ - قسم الفيروز ابادى كتابه إلى سبعة وعشرين باباً ، بعدد الحروف الهجائية ، بإدماج بابى الواو والياء فى باب واحد ، وباعتبار الحرف الأخير من المادة الأصلية . ثم قسم كل باب إلى ثمانية وعشرين فصلاً ، وفق الحرف الأول من حروف المادة الأصلية ، ورتب مواد كل فصل حسب الحرف الثانى إن كانت المادة ثلاثية ، فالثالث ، فالرابع ، إن كانت المادة رباعية أو خماسية . وجعل الباب الثامن والعشرين للمواد المنتهية بالألف اللينة غير المنقلبة عن أصل ، كما صنع الجوهري . مثال ذلك المواد الآتية من فصل الباء من باب العين :

بكع / بلتع / بلخع / بلع / بلقع / بلكع / باع (واوie العين) / باع (ياءie العين) . وليس من الختم استيفاء كل باب فصوله الثمانية والعشرين ؛ فإن بعض الأبواب سقط منه عشرة فصول ، وهو باب الظاء ، وبعضها سقط منه سبعة ، وهو باب الصاد ، وباب الضاد ، وبعضها سقط منه خمسة ، وهو أبواب : الحاء المهملة ، والذال والغين المعجمتين . ولا يفهم كذلك أن الفصول الساقطة مفقودة من اللغة ، فقد توجد فى غير القاموس المحيط من المعاجم .

وبلاحظ أن باب الألف اللينة لم يخص بما ينتهى بالألف غير المهموزة أو المنقلبة عن أصل ، وإنما ضم مواد أخرى ، مثل : الهمزة ، الباء ، والتاء ، والفاء ، ذو (بمعنى

(١) يضم لسان العرب لابن منظور ثمانين ألف مادة . ويلاحظ أن الفيروز ابادى لم يشر إليه .

صاحب) ، لو ، الواو ، الياء . وبعض هذه المواد كان يمكن أن يصدر بها الحديث عن أبوابها ، وبعض آخر منها كان يمكن أن يدرج فى موضعه من مواد أبواب نهاياتها .
٢ - ويلاحظ كذلك أن أصول المادة هى المراجعة فى التتبيب ، وفى ترتيب مواد كل باب : فكلمة تخمة ، يبحث عنها فى : و خ م : واتقى ، فى : و ق ي : واستجار ، فى : ج و ر : وساء ، فى : س م و : وهبة ، فى : و ه ب : وثبة ، فى : و ث ب : وظبة ، فى ظ ب و : ورثة فى : رأى .

وفى الفصول : قدم فصل الواو على فصل الهاء ، وجعل الهاء بين الواو والياء .
مثال ذلك : مرهم/نریمان^(١) / ورم / هرم / يارم^(٢) (يفتح الراء) . وكلها مع باب الميم .
وكذلك يصنع فى ترتيب مواد كل فصل ، مثل : النم / النوم / النهم / النيم^(٣) (بكسر النون) . وكلها فى فصل النون من باب الميم .

٣ - لم يلتزم الفيروزابادى رسماً معيناً للمادة عند وضعها فى صدر حديثه عنها ؛ فتارة يضعها فى صورة الفعل عارياً من أي لاحقة ، أو يصل به ضمير المفعول به أو المكملات الظاهرة ، أو يضعه فى جملة غاية الإيجاز مثل : (سَجَم) الدمعُ سجوماً وسجماً .. ؛ و(زَمَهُ) فأنزم : شدة .. ؛ و(سَم) الشيءُ كَفَرَح ..
وقد يضع المادة فى صورة المصدر ، مثل : (الرؤية) : النظر بالعين وبالقلب .. ؛ و(اللطم) : ضرب الحد وصفحة الجسد بالكف .. ؛ و(اللکم) : الضرب باليد مجموعة .. ؛ و(القنوت) : الطاعة والسكوت والدعاء .

وقد يضعها فى صورة اسم الذات ، مثل : (القوم) : الجماعة من الرجال والنساء معاً ، أو الرجال خاصة ، أو تدخله النساء على تبعية .. ؛ و(الصُهرِج) ، كفتدليل : حوض يجتمع فيه الماء .. ؛ و(الصَلَّت) : الجبين الواضح ..
والمعاجم الحديثة تلتزم رسماً معيناً تصدر به جميع المواد التي يراد شرحها ، ثم تعود إليه بالشرح والتفريع وبيان وجوه الاشتقاق .

٤ - ومن ثم لا يسير الفيروزابادى فى شرح المادة على وتيرة واحدة ، ولكنه على أى حال ، يحاول أن يتعقبها ويتعقب مشتقاتها بالضبط والشرح والتفسير ، كما سيبتضح

(١) اسم علم : (القاموس المحيط) . (٢) بلد بأصبهان . (القاموس المحيط) .

(٣) النعمة التامة . (القاموس المحيط) .

فى تحليل المادة الواردة بعد قليل . وهو لا يبالغ فى الشرح والتفسير ، بل يلتزم السبيل التى اختطها ، من «حسن الاختصار ، وتقريب العبارة ، وتهذيب الكلام ، وإيراد المعانى الكثيرة فى الألفاظ اليسيرة» . وقد امتدح الحافظ بن حجر هذه السبيل فى القاموس المحيط ، فقال: «إنه لا مزيد عليه فى حسن الاختصار وجوم الكلمات اللغوية» .

٥ - وعنى الفيروزابادى بالتنبيه إلى المواد الواوية واليائية الآخر ، بأن رسم حرفى : الواو (و) ، والياء (ى) عند ذكرها : ففى مادة : رسا ، يقول : «و(رسا) رَسَوُا ورُسُوًا ..» : وفى : رأى ، يقول : «ى (الرؤية): النظر بالعين وبالقلب» وإذا وردت المادة الواحدة بالواو ، والياء نبه عليها كذلك ، مثل : «و (الرحا) م مؤنثة ، وهما رحوان .. ورحت الحية : استدارت كترحت . ى ك(رحبتها) نادرة فيها ، وهما رحيان» . وبعض اللغويين لا يكتفى برسم حرفى الواو والياء ، وإنما ينص كتابة على الواوى واليائى خوفا من اختلاط الأمر على النساخ . ويبدو أن الفيروزابادى اكتفى برسم الحرفين رغبة فى الاختصار الذى جعله سمة لكتابه .

٦ - ومن مظاهر الاختصار كذلك أنه اختار رموزا تغنى عن تكرار كلمات كثيرة الترداد ، وهى : ع : بمعنى : موضع ، د : بمعنى : بلد ، ة : بمعنى : قرية ، ج : بمعنى : جمع : جج : بمعنى : جمع الجمع ، م : بمعنى : معروف .

٧ - ومن منهجه فى الاختصار أنه إذا ذكر صيغة المذكر فى الاسم أو الوصف ، وأتبعه المؤنث ، اكتفى بقوله : وهى بهاء ، ولا يعيد الصيغة ، وقد يعدل عن هذا النهج ، مثل قوله : الأعصم من الطباء والوعول : ما فى ذراعيه وفى أحدهما بياض وسائره أسود أو أحمر ، وهى عصماء ؛ ومثل : العم : أخو الأب ، وهى عمة .

٨ - اختار الفيروزابادى طريقة لضبط الفعل ، والاسم .

(أ) فإذا ذكر المصدر مطلقاً ، أو ذكر الفعل الماضى وحده مجرداً من الضبط ، كان الفعل على مثال : كتب ، ما لم يوجد مانع مما سيشار إليه بعد ، مثل : نقله : حوله فانقل ؛ ودهن : ناقل ، ورأسه وغيره دهنا ودهنة : بله . ومعنى هذا أن المضارع مضموم العين كمضارع كتب ، ولا يلزم أنه يماثله فى وزن المصدر .

ومن الموانع المشار إليها فى الفقرة السابقة ، أن يكون الفعل حلقى العين ، أو اللام ، فإن الأشهر فى مضارعه أن يكون مفتوح العين ، مثل : فتح يفتح ، وذهب يذهب .

أو يكون الفعل الحلقى اللام معتل العين ، مثل جاع يجوع ، وباع يبيع ، فإن القياس إعلال العين .

(ب) وإذا ذكر الفعل الماضى مقبلاً ، كان كما ذكره . مثل : قفل كنصر وضرب ؛ وفهمه كفرج فهما ؛ وقمع الساعد والإثناء ككرم فعامة وفعومة : امتلاً ؛ ونكل عنه كضرب ونصر وعلم نكولا .

(ج) وإذا ذكر المضارع مع الماضى دون تقييد ، كان على وزن ضرب يضرب ، مثل : حذمه يحذمه ؛ قطعه ؛ وقصله يقصله ؛ قطعه ، كاقطصله .

(د) وفى الأسماء ينص الفيروزابادى على ضبط غير المشهور أو الذى تضبطه قواعد معروفة ، مثال ذلك : العصمة بالكسر : المنع ، والقلادة ، ويضم . ومعنى ذلك كسر الحرف الأول أو ضمه مع تسكين الثانى ؛ والحرم بالكسر : الحرام .
فإن قال : محرقة أو بالتحريك ، كان المراد فتح أوله وثانيه ، مثل النهل محرقة : أول الشرب ؛ والوجل محرقة : الحرف .

وقد يقول : مثلثة أو بالتثليث ، ويقصد به فى الأسماء أن أولها يجوز فيه الفتح والكسر والضم ، مثل : المهلة مثلثة ؛ والقذوة مثلثة ، وكعدة : ماتسنتت به واقتديت به . وفى الأفعال يقصد أن عينها يجوز فيها ذلك ، مثل : محل به ، مثلثة الحاء ، محلا ومحالا : كاده بسعاية إلى السلطان .

وإذا ذكر الأسماء مجردة عن الضبط ، كان مقصده أنها بفتح أولها ، «إلا ما اشتهر بخلافه اشتهاراً رافعاً للنزاع من البين» ، مثل : النُصْل ، والنُصْلانُ : حديدة السهم والرمح والسيف ، ما لم يكن له مَقْبُضٌ ، (بالفتح فيهما) ؛ والنسل : الخلق والولد ، كالنسيلة ؛ والرَّزْن : المكان المرتفع وفيه طمأنينة تمسك الماء .

ومما اشتهر بغير الفتح : التُّجَارَة ، والزَّرَاعَة ، وزَرْنِيخ ، وإبريق ، والحجاز ، والخِنْصَر ، وكلها بكسر أولها . وأخدونة وأكْذُوبَة وأحْجِيَة ، والحِثَالَة ، والكناسة ، والثريا ، وهى بضم الأول .

٩ - ويلاحظ قارىء القاموس أنه إذا ذكر موازين الاسم أو الفعل قدم المشهور

الفصح في الغالب ثم أتبعه اللغات الزائدة إن كان في الكلمة لغتان أو أكثر . مثال ذلك : العَلَّ والعَلل ، محركة : الشَّرْبَةُ الثانية أو الشرب بعد الشرب تباعا . عَلَّ يعلِّ ، وعَلَّه يعلِّه وعَلَّه علا وعَللا ، وأَعَلَّه ، وأَعَلُّوا : عَلَّتْ إِبِلُهُمْ .

وكذلك إذا ذكر المصادر ، قدم المقيس أولا ثم ذكر غيره في الغالب ، مثل : عال فلان عولًا وعيالة : كثر عياله كأعول وأعيل ، وعياله عولًا وعُتولًا ، وعيالة : كفاهم ومائنتهم ، كأعالهم وعيكتهم . ومثل : عَضَلُ المرأة يعضلها مثلثة ، عَضَلًا وعَضَلًا وعَضَلَاتًا ، يكسرهما ، وععضلها : منعها الزواج ظلمًا ..

وفي الصفات ، يقدم المقيسة أولا ، ثم يتبعها غيرها من المبالغة أو غيرها ، ويعقبها بذكر مؤنثها بتلك الأوزان أو غيرها ، وقد يفصل بينهما فيذكر أولا صفات المذكر ويتبعها جموعها ، مثل : سيف قاصل ومِقْصَلٌ كمنبر وشكاد : قَطَاعٌ ؛ ومثل : كحل العين كمنع ونصر فهي مكحولة وكحيل وكحيلة وكحل من أعين كحلى وكحائل ، وكحل كفرح فهو أَكْحَلٌ ؛ ومثل : الكافل : العائل ج كركع ، والضامن كالكنفيل ج كُفِّلَ وكُفِّلًا وكُفِّلَ أيضا .

وكذلك عند تصديده لذكر المجموع ، «يقدم المقيس منها ، ثم يذكر غيره في الغالب ، وقد يهمل المقيس أحيانا اعتمادا على الشهرة» .

ومثال ذلك : كسل وكَسَلان ج كسالى مثلثة الكاف وكسالى بكسر اللام وكسلى كفتلى وهي كَسَلَة وكَسَلَاتَة . والقفل بالضم : الحديد الذي يغلق به الباب ج أَقْفَالٌ وَأَقْفَلٌ وَقْفُولٌ .

ويستثنى الفيروزابادي من قاعدته في ذكر المجموع : ما جاء من جمع فاعل المعتل العين على فَعْلَة ، كباعة وسادة ، فإنه لا يذكره لاطراده ، إلا أن يصح موضع العين منه ، كجَوَلَة جمع جائل ، وخَوَلَة جمع خائل .

١٠ - وقد يذكر الفيروزابادي الكلمة في أكثر من موضع لاختلاف اللغات فيها ،

مثل : السراط والصراط : والقسطل ، بمعنى الغبار ، والكسطل والكسطالة : والزرق بالكسر لغة في الصدق .

١١ - لا يلتزم الفيروزابادى البدء بذكر المادة مجردة من الزوائد ، بل قد يبدأ بالمزيد مع ورود المجرّد ، مثل : أَشَقْنُ : قلّ ماله ، والعطيّة : قللها ، فشَقَنْتُ ككرم : قَلْتُ ، وشيء شقن بالفتح وككتف ، وأمير : قليل ، ومثل : أذعن له : خضع وذلل وأقر وأسرع فى الطاعة وانقاد ، كذعن (بكسر العين) : ومثل : الأجن : الماء المتغير الطعم واللون . أجن ، كضرب ونصر وفرح ، أجنّا وأجنّا وأجونا : ومثل : الأغشم : الشعر غلب بياضه سواده .. وغشم له غشماً : دفع له دفعة من المال جيدة .

١٢ - ويعرف الفيروزابادى بالأعلام ، والأماكن والمدن ، فى إيجاز ؛ ففى مادة : ح ر ث ، يقول «وينو حارثة قبيلة ، والحارثيون منهم كثيرون . وذو حرث ، كزفر : ابن حجر أو ابن الحرث الرعيني ، جاهلى ، وكأمير : محمد بن أحمد بن حرث البخارى المحدث ... » . وفى مادة : ت و ث ، يقول : «وّة بمر ، ومنها بحر بن عبد الله بن بحر الترسى الأديب ، وّة بإسفرين وأخرى ببوشنج» . ويقول فى : رها : «الرّها ، كهذى : منه زيد بن أبى أنيسة وزيد بن سنان ، والحافظ عبد القادر الرهاويون» . ويقول فى : رى : «الرى : د م ، والنسبة رارى» : «ومنيون : كورة بمصر^(١)» . ويستطاع الرجوع إلى معاجم البلدان وكتب الطبقات لاستيفاء ما يحتاج إلى مزيد من التعرف عليه ، وإن كانت المعاجم الحديثة تتحدث فى مثل هذا المجال بوفاء أكثر .

١٣ - ويذكر النبات والحيوان مع شىء من التعريف بهما ، وكثيراً ما يعنى بالحديث عن منافعها الطبية فى دقة ملحوظة . مثال ذلك ما ذكره فى مادة : م ق ل : قال : «المقل ، بالضم : صمغ شجرة ، ومنه هندى وعربى وصقلى ، والكل نافع للسعال ونهش الهوام والبواسير وتنقية الرحم وتسهيل الولادة وإنزال المشيمة وحصاة الكلية والرياح الغليظة ، مدرّ مسمن محلل للأورام . والمقل المكى : ثمر شجر الدوم ، ينضج ويؤكل ، خشن قابض بارد مقو للمعدة » ؛ ومثل : الخلزون ، محرّكة : دويبة رميثة^(٢) ، لحمها

(١) ذكرها فى مادة : ن ي م .

(٢) تأكل الرمث ، وهو شجر الغضى .

جيد للمعدة وجراحة الكَلْب الكَلْب، وتحليل الورم الجاسي^(١) ، وإبراء القروح . ومحروق صدّفه يجلو الجرب والبهق والأسنان ، والتضمد به يجذب السُّلأ^(٢) من باطن اللحم ، ومخلوطاً بالخلّ يقطع الرُعاف .

ولكن هذا التعريف الموجز البالغ الضآلة بالحيوان والنبات ، لا يغنى ، وخاصة أن المعاجم اللغوية لا توضع لعصر كاتبها ، وإنما توضع للأجيال جميعا ، بل إن المعاصرين أنفسهم ينبغي ألا يحسن الظن بمدى معرفتهم ، وإلا عدمت جدوى جهود الباحثين في كل فن .

١٤ - وكان اهتمام الفيروزابادي بصحاح الجوهرى مدعاة لأن يسجل ملحوظاته عليه أحيانا في نقد لاذع ، بأن ينسب الخطأ إلى الجوهرى أو يضيف إليه وصف «الوهم» مع تقديره له . واعترافه بإقبال الناس والدارسين على صحاحه ، وهو جدير بهذا الإقبال . ومن عبارته في هذا التقدير : «ثم إنى نبهت على أشياء ركب فيها الجوهرى (رحمه الله) خلاف الصواب ، غير طاعن فيه ولا قاصد بذلك تنديداً له وإزراء عليه وغضاً منه ، بل استيضاحا للصواب ، واسترياحا للثواب ، وتحزناً وحذاراً من أن ينسئ إلى التصحيف أو يُعزى إلى الغلط والتحريف .»

والتصويبات التى أشار إليها الفيروزابادي كثيرة فى قاموسه ، بعضها يرجع إلى الضبط ، أو تحديد معانى المادة ، أو يتعلق ببنيتها ، وغير ذلك من وجوه التصويبات . مثال ذلك: ما ذكره فى مادة : ف ل ج ، قال: «الفالج بالتحريك : تباعد ما بين القدمين ، وتباعد ما بين الأسنان ، وهو أفلج الأسنان لايد من ذكر الأسنان ، والنهر الصغير . وغلط الجوهرى فى تسكين لاه» . وفى مادة : س م و ، يقول : «وسماوة كل شىء شخصه ، و ع بين الكوفة والشام ، وليست من العواصم . ووهم الجوهرى .» ويقول فى: م ر ه م : «الرهم : دواء مركب للجراحات ، وذكر الجوهرى له فى رهم ، وهم ، والميم أصلية لقولهم : مرهمت الجرح ، ولو كانت زائدة لقالوا : رهمت .»

(١) الصلب .

(٢) الشوك .

ومن الواجب فى مثل هذه التصويبات الرجوع إلى المصادر اللغوية الأخرى ، وخاصة تلك التى تسند آراءها بنصوص قديمة ، وكذلك الاستفادة بالبحوث التى تصل اللغة العربية بأخواتها الساميات ، وباللغات التى استمدت منها العربية مفرداتها دون أن ترشد إلى وجه الحق فى هذه التوهمات .

١٥ - وفخر الفيروزابادى بهذه التصويبات ، كما فخر بما زاده على صحاح الجوهري ، الذى « فاته نصف اللغة أو أكثر » ، كما يقول : ومن أمثلة ما زاده الفيروزابادى مادة : د ع ن ، قال : « الدَّعْن : سَعَف يَضُمُّ بَعْضُهُ إِلَى بَعْضٍ ، وَيُرْمَلُ بِالشَّرِيطِ وَيَبْسُطُ عَلَيْهِ التَّمْرُ ، وَكَكْتَفَ : السَّيِّءُ ، الْخَلْقُ وَالْغَنَاءُ ، كَالدَّعْنِ كَمَكْرَمٍ .. » ؛ و«الهرطمان بالضم : حب متوسط بين الشَّعِيرِ وَالْحَنْطَةِ ، نَافِعٌ لِلإِسْهَالِ وَالسَّعَالِ .. » ؛ و الإفرنجة : جبل ، معرَّبُ إفرنك ، والقياس كسر الراء .. »

وقد أحصى شراح القاموس ما زاده الفيروزابادى على ما سجله الجوهري فى صحاحه ، فبلغ عشرين ألف مادة ، وهذا يعدل نصف عدد ما سجله الجوهري من مواد ، وهو جهد لاشك فى قيمته .

١٦ - وكى يستطيع قارئ القاموس أن يميز بين مواد الصحاح وزيادات القاموس رأى الفيروزابادى أن يكتب هذه المواد المزيدة بالمداد الأحمر فيظهر للناظر بادية ، ذى بدء ، فضل كتابه ، وتتضح المزبة بالتوجه إليه .

غير أن الكتابة بالمداد الأحمر تلقى بعض الصعوبات فى المطبعة الحديثة ، ومن ثم عدل الناشر إلى مصطلح جديد يفى بهدف صاحب القاموس .

١٧ - والمصطلح الذى لجأ إليه الناشر للفرقة بين مواد الصحاح ومواد القاموس المزيدة يبين فيما يلى :

(أ) وضعت المواد المدونة فى صحاح الجوهري ، والمشاركة فيه وفى القاموس المحيط ، بين قوسين (...) .

(ب) ووضع فوق المواد التى زادها الفيروزابادى على الصحاح خط ممتد ، مثل : «الرَّعْشَنُ كَجَعْفَرٍ ، والنُّونُ زَائِدَةٌ : الجَبَانُ ، ومن الظِّلْمَانِ وَالْجَمَالُ : السَّرِيعُ ، وهى بهاء ،

وأضاف إليه زيادات من الله تعالى بها وأنعم ، فكان كتابه الجديد : «القاموس المحيط» كتاباً وافياً موجزاً ، «محذوف الشواهد ، مطروح الزوائد ، معرباً عن الفصح والشوارد» ، تاركاً ذكر الأسانيد وأسماء الرواة والنصوص إلا في النادر القليل . وهي ميزات في هذا الكتاب ضمنت له ذبوع الصيت ، وبُعد الذكر ، وعموم الإفادة ، وتلقفته ، وما زالت ، أيدى الدارسين بكل تقدير وإعزاز .

تحليل مادة : ح م د :

جاء في القاموس المحيط :

(الحمد) : الشكر والرضا والجزاء وقضاء الحق ، حَمَدَهُ كَسَمِعَهُ حَمْدًا وَمَحْمَدًا وَمَحْمَدًا وَمَحْمَدَةً وَمَحْمَدَةً ، فهو حَمُودٌ وحَمِيدٌ ، وهي حَمِيدَةٌ . وأحمدَ : صار أمره إلى الحمد ، أو فعل ما يحمد عليه ، والأرض : صادفها حميدةٌ كحمدها ، وفلاتاً : رضى فعله ومذهبه ولم ينشره للناس ، وأمره : صار عنده محموداً . ورجلٌ حَمَدَ وامرأةٌ حَمَدَةٌ : محمودة . والتحصيد : حمد الله مرة بعد مرة ، وإنه لحماد لله عز وجل ، ومنه : محمد ، كأنه حمد مرة بعد مرة ، وأحمد إليك الله : أشكره ، وحَمَادٌ له ، كقطام : أي حمداً وشكراً .. ويحمد ، كيمنع ويعلم أتى أعلم : أبو قبيلة ، ج أليحامد . وحَمْدَةُ النار ، محرقة : صوت التها بها .

المحمدية بنواحي بغداد ود بيرقة من ناحية الإسكندرية و ، وكفرج : غضب . والعود أحمد : أي أكثر حمداً ، لأنك لا تعود إلى الشيء غالباً إلا بعد خبرته ، أو معناه أنه إذا ابتدأ المعروف جلب الحمد لنفسه فإذا عاد كان أحمد أي أكسب للحمد له ، أو هو أفعلٌ من المفعول ، أي الابتداء محمود والعود أحق بأن يحمده ، قاله خداس بن حابس في الرِّياب لما خطبها فردّه أبرأها ، فأضرب عنها زماناً . ثم أقبل حتى انتهى إلى جلتهم متغنياً بأبيات منها :

ألا ليت شعري يا ريباً متى أرى لنا منك نُجُجاً أو شفاً فأشتفى
فسمعت وحفظت ، وبعثت إليه : أن قد عرفت حاجتك ، فاغد خاطباً ..

التحليل:

وبقراءة هذا المقتبس من مادة : ح م د ، نرى ما يلى :

١ - وردت المادة السابقة فى فصل الحاء من باب الدال . وقد وضعها ناشر القاموس بين قوسين ، إشارة إلى ورودها فى صحاح الجوهري ، وتمييزاً لها عن المواد التى زادها الفيروزابادى ، فقد وضع الناشر فوقها خطاً ممتداً ، تجنباً لكتابتها بالمداد الأحمر الذى كتب به الفيروزابادى مواده الزيدة . ولعل إعادة نشر القاموس المحيط نشرًا حديثاً يفيد فيه من استخدام إشارات الترقيم ، يزيل هذه الصعوبة التى وجدها الفيروزابادى ، كما يسهل للقارئ المعاصر الاستفادة من القاموس فى صورة أفضل .

٢ - وقد بدأ الفيروزابادى بصيغة المصدر : الحمد ، وذكر معانيه ، ثم ذكر فى موضع آخر صيغةً أخرى للمصدر : حمداً ، ومَحْمِداً ، وَمَحْمُداً ، وَمَحْمَدَةً ، وَمَحْمَدَةً . وليس من دأب الفيروزابادى البدء بالمصدر ، فقد يبدأ بالفعل ، أو باسم الذات . والمعاجم الحديثة تتخذ سبيلاً واحدة عند وضع المادة فى صدر الحديث .

٣ - وذكر الفعل الماضى : حمده ، كسمعه . ويلاحظ أنه ألحق به الضمير ليفيد أنه متعد إلى المفعول به ، وقد ذكر فى موضع آخر صيغة اللازم منه ، قال : «أَحْمَدُ : صار أمره إلى الحمد ، أو فعل ما يحمده عليه» . ولم يسر القاموس على نهج واحد فى هذا الموقف ، فقد عاد مرة أخرى إلى ذكر الفعل متعدياً ، قال : وأحمد إليك الله . أشكره ، ثم لازما «وكفرح : غضب» . وذكر الفعل مضبوطاً بقياسه على فعل آخر مشهور . وقد سبق بيان الطريقة التى اتبعها الفيروزابادى فى ضبط الفعل والاسم .

وكذلك ذكر الفعل أول ما ذكره ، مجرداً : حمد ، ثم ذكره مزيداً : أحمد ، ثم عاد إلى ذكره مجرداً . والمعاجم الحديثة تبدأ بذكر الفعل مجرداً ، ثم مزيداً ، مع تنظيم ذكر صيغ الزيادة .

وليس الشأن دائماً عند الفيروزابادى أن يبدأ بذكر المجرد ، فكثيراً ما يبدأ بالمزيد ثم يعقبه بذكر مجرده .

٤ - ذكر الوصف : فهو حمود وحميد ، وهى حميدة ، ويلاحظ أنه نص على المؤنث

من الوصف ، ليفيد وروده ؛ فمن المعروف أن صيغة فعول وفعليل فى الأوصاف ، يستوى فيها المذكر والمؤنث . ثم عاد بعد فترة إلى استحكال صيغ الوصف : «وأنه لحماذ لله عز وجل» . وقد جرت عادة الفيروزابادى أن يبدأ بالقياس ، أو المشهور ، عند ذكر المصادر والأوصاف ، ويتبعه سائر الصيغ .

٥ - ذكر الجمع ، ورمز له بالحرف : ج : «ويحمد ، كيمنع ويُعلم آتى : أعلم (أى على وزن مضارع الفعل : أعلم) : أبو قبيلة ، ج اليحامد» . ويلاحظ أن العلم جاء فى صورة الفعل المضارع: يحمد ولم يبالغ الفيروزابادى فى التعريف بالعلم ، بل اكتفى بقوله: أبو قبيلة . والمعاجم الحديثة تقدم لمحات أكثر تعريفاً بالأعلام ، وبالنهات ، والحَيوان ، والأماكن ، لاتخرجها عن الحدود المرسومة لوظيفة المعجم اللغوى .

٦ - ورمز كذلك بالرمز : ة ، لمعنى : «قرية» ، وبالرمز : د ، لبلد . قال : «والمحمدية ة بنواحي بغداد ، ود بيرقة من ناحية الإسكندرية» . وهناك رموز أخرى يراها قارىء القاموس المحيط ، وقد سبق الحديث عنها فى هذا البحث .

٧ - ومن القليل النادر الاستشهاد بالنصوص الأدبية ، كما صنع فى هذه المادة .

تقدير القاموس المحيط :

لعل من نافلة القول أن يُتناول كتاب «القاموس المحيط» بعبارات ثناء وإطراء . وأفضل الأمور فى ذلك أن يُوجه القارىء إلى ما صنعه الفيروزابادى من عكوف على أمهات اللغة التى سبقته فجمع شتيتها ، ونظم متفرقها ، وحاول أن يجمع دررها ، وأن يضع فى مقدمة أهدافه ، أن يضم فى كتابه فصيح اللغة وشاردها ، وأن يتحاشى ما رآه عيباً فى كتب المتقدمين ؛ فتحصلت له من جميع ذلك مادة صحاح الجوهرى .

والكتاب يديع الاختصار ؛ للأمور الكثيرة التى سبق توضيحها ، حتى قال الحافظ بن حجر عنه : «إنه لا مزيد عليه فى حسن الاختصار وجموع الكلمات اللغوية» .

وتعد المادة اللغوية التى ضُمها الكتاب غاية فى النفاة وكثراً عظيماً القيمة ؛ فمع وجازة التناول ، يرى القارىء فى أثناء شرح المادة لغوياً ، دليل استخدامها فى الأسلوب العربى . وما كان ينقصه فى تمتة لهذه الناحية غير الاستشهاد بالنصوص ، وهو الأمر

الذى تحاشاه ، إلا فى النثر القليل ، رغبة فى تيسير كتابه لقارئيه .
هذا إلى الحفاظ على لغات العرب الواردة ، والإشارة إلى لمح من القواعد اللغوية
والصرفية والنحوية لا تشق على القارئ ، ولا تثقل الكتاب .

ومما يؤكد فضل الكتاب أن يتناوله المختصون بالشرح والتعقيب . ولا يعبه أن يقول
عنه السيوطى: «ومع كثرة ما فى القاموس من الجمع للناد والشرارد، فقد فاته أشياء
ظفرت بها فى أثناء مطالعته لكتب اللغة حتى همت أن أجمعها فى جزء، مذيلاً
عليه^(١)» ؛ ففى هذه العبارة نفسها دليل فضله وإشادة بمكانته .

ومن بين من تناول القاموس بالشرح أو التعقيب: السيد محمد مرتضى الحسينى
الزبيدى، ثم المصرى (١١٤٥ - ١٢٠٥ هـ) فى كتابه: «تاج العروس من جواهر
القاموس^(٢)»؛ وأحمد فارس الشدياق^(٣) (١٣٠٥-١٨٨٧م) فى كتابه: «الجاموس
على القاموس^(٤)» ؛ وأحمد تيمور باشا^(٥) (١٨٧١ - ١٩٣٠م) فى كتابه: «تصحيح
القاموس^(٦)» .

وتناوله طاهر أحمد الزاوى الطرابلسى ، فغير من نهجه ، وأعاد ترتيبه ، وجعله فى
ثوب جديد ، سنعود إليه إن شاء الله ، فى الفصل الرابع من هذا الكتاب ، وأسماه:
«ترتيب القاموس المحيط على طريقة المصباح النير وأساس البلاغة^(٧)».

(١) المزهر : ١ / ٦٣ .

(٢) طبع فى عشرة أجزاء كل منها يقع فى نحو ٥٥٠ صفحة من القطع الكبير .

(٣) ولد فى عشقوت ، ببلتان سنة ١٨٠٤ م ، ورحل والده إلى الحدث ، بجوار بيروت، فنشأ فيها ،
وتعلم فى عين روقه . وبعد وفاة والده جاء إلى مصر ، حيث أتم تعليمه ، ثم رحل إلى مالطة ولندن وتونس
والأستانة ، وله كثير من المؤلفات الهامة .

(٤) طبع فى مطبعة الجوائب ، التى كان يديرها ، سنة ١٢٩٩ هـ .

(٥) أحمد بن إسماعيل تيمور ، ولد فى القاهرة ، صاحب الحزاة التيمورية ، جمع فيها من الكتب
المطبوعة والمخطوطة ما يحز وجوده فى غيرها من المكاتب . (النجد فى العلوم والآداب) .

(٦) طبع بالمطبعة السلفية بالقاهرة ، سنة ١٣٤٣ هـ .

(٧) طبع بمطبعة الاستقامة بالقاهرة سنة ١٩٥٩ م .

تقديم :

تميزت طريقة الجرهرى ومن سار على نهجه بالأساس الذى ارتضوه لترتيب معاجمهم ، ويبدو ذلك فى تقسيم المعجم إلى أبواب وفق الحرف الأخير من حروف المادة الأصلية ، وتقسيم كل باب إلى فصول وفق الحرف الأول ، وترتيب مواد كل فصل وفقاً لحروفها الوسطى : الحرف الثانى إن كانت المادة ثلاثية ، فالثالث فالرابع إن كانت المادة رباعية أو خماسية ، وتشارك كذلك فى تخصيص باب واحد للمواد الواوية والبيائية الآخر ، وفى تقديم فصل الواو على فصل الهاء فى القالب (١) .

هذا مع احتفاظ كل معجم بمزايا خاصة تبعاً لمنهج صاحبه واتجاهه ، كما التزم « الصحاح » الألفاظ الصحيحة وحدها ، وكما غلب على « القاموس المحيط » الاختصار والاهتمام بالأمور الطبية . غير أن ترتيب هذه المعاجم يجعل الباحث لا يتبع أسلوباً مريحاً ، فهو ينتقل من آخر المادة (الباب) إلى أولها (الفصل) ، ويتجه بعدئذ إلى صلب الكلمة لتتبع المادة ، مما لفت أنظار العلماء إلى ضرورة ابتكار طريقة جديدة يسهل معها على الباحث الوصول إلى ما يريد من أقرب سبل .

وقد ظهرت هذه الطريقة المجمعية الجديدة ، واشتهر من أوتسل متبعيها أبو القاسم

(١) يقدم ابن منظور فى كتابه : « لسان العرب » فصل الهاء على الواو انظر ص :

٨٧ وما بعدها من هذا الكتاب .

جار الله محمود بن محمد بن أحمد الزمخشري^(١) (٤٦٧ - ٥٣٨ هـ) صاحب أساس البلاغة .

وقد سبق الزمخشري إلى هذه الطريقة أبو المعالي محمد بن تميم البرمكي (٣٧٢ - ٤٣٣ هـ) في كتابه الذي سماه : « المنتهى في اللغة » ، وقال عنه ياقوت إنه « منقول من كتاب الصحاح للجوهري ، وزاد فيه أشياء ، قليلة وأغرب في ترتيبه^(٢) » .

والترتيب المغرب الذي يشير إليه ، وهو الذي سلكه الزمخشري وغيره من بعده يتمثل في تنظيم مواد المعجم حسب الحرف الأول فالثاني فالثالث فالرابع من حروف المادة الأصلية ، وإشارة ياقوت إلى إغراب البرمكي في ترتيب كتابه تلفت النظر : فهو لم يشر مثل هذه الإشارة عندما عدد كتب الزمخشري ، وذكر من بينها أساس البلاغة الذي ينهج هذا المنهج ، وخاصة أن الزمخشري يكاد يعاصر البرمكي فقد توفي البرمكي سنة ثلاث وثلاثين وأربعمائة من الهجرة (٤٣٣ هـ .) ، وولد الزمخشري سنة سبع وستين وأربعمائة (٤٦٧ هـ .) والزمخشري يصرح في مقدمة كتابه بأن ترتيب كتابه الذي اختاره كان مشهوراً في عصره ، ويقول : « .. وقد رتب الكتاب على أشهر ترتيب متداول ، وأسهله متداولاً ، يهجم فيه الطالب على طلبته موضوعاً على طرف الشام وحبل الذراع ، من غير أن يحتاج في التنقيح عنها إلى الإيجاف والإيضاع^(٣) » . وربما دعا ياقوتاً إلى هذا ، ماقرأه في مقدمة كتاب البرمكي من أنه صنف كتابه في سنة سبع وتسعين وثلاثمائة من الهجرة (٣٩٧ هـ) وكانت سنة إذ ذاك نحو خمس وعشرين سنة ، وأنه قرأ أيضاً للبرمكي أنه فرغ من نسخ كتاب الجوهري (الصحاح) بخطه سنة ست وتسعين وثلاثمائة (٣٩٦ هـ) ، ويقرن ذلك بقوله : « ولاشك أن أحد الكتابين

(١) ولد بزمخسر ، إحدى قرى خوارزم ، وتلمذ على أفاضل العلماء ، وورد بغداد غير مرة ، وجاور بمكة ، ومن ثم تلقى بجار الله . وكان واسع العلم ، عدد له صاحب معجم الأدياء نحو تسعة وأربعين كتاباً ، منها التفسير المشهور ، والفائق في غريب الحديث ، والفصل في النحو ، وغيرها : انظر : معجم الأدياء : ١٩ / ١٢٦ : بقية الوعاة ٢ / ٢٧٩ .

(٢) معجم الأدياء : ١٨ / ٣٤ : بقية الوعاة : ١ / ٦٨ .

(٣) أساس البلاغة : مقدمة الزمخشري .

منقول من الآخر نقلا ، والذي أشك فيه أن البرمكى نقل كتاب الصحاح ^(١) « فهو يقرن بين أمرين : نقل البرمكى كتاب الصحاح بخطه وانتهائه من هذا النقل فى سنة ست وتسعين وثلاثمائة ، وانتهائه من تصنيف كتابه الذى غير فيه ترتيب الصحاح فى سنة سبع وتسعين وثلاثمائة ، وهى السنة التالية مباشرة لفراغه من نسخ الصحاح بخطه والأمران هامان ، ومن ثم ساق عبارة الشك التى ذكرها .

ولكن عبارة الزمخشري كذلك تدعو للتساؤل؛ فقد ذكر فى عبارته المذكورة أنفاً ، أنه رتب كتابه على أشهر ترتيب متداولاً ؛ والباحثون يقولون إن البرمكى أسبق الناس إلى هذا الترتيب الجديد ، والسنوات القليلة التى تفصل بين زمنى البرمكى والزمخشري لاتؤهل لشهرة التداول التى أشار إليها الزمخشري ولاتدعو إلى وصف عمل البرمكى بالإغراب.

ويذكر الأستاذ أحمد عبد الغفور عطار أنه شاهد بنفسه قطعة من كتاب البرمكى فى مائة ورقة بالمكتبة الخاصة بإبراهيم حمدي الخربوطلى أمين مكتبة شيخ الإسلام عارف حكمة الله ، بالمدينة المنورة ، ووجده مرتباً مثل ترتيب المعجمات الحديثة ^(٢).

ومسألة أخرى ينبغى أن تذكر هنا ، وهى المصادر التى استقى منها الزمخشري مادة كتابه . ويذكر الزمخشري أنه استمدّه من مصادر عدة. وأن الميدان العربى الفسيح : بدوه وحضره ، أعرابه ومتحضره ، وخطباءه ورجازه وشعراؤه ، وسفراءه وسماسته ، كان المعين الذى أفاد منه ، وأضاف إلى هذا ، المصادر المسجلة فى بطون الكتب والذفاتر ، وإن لم يعين شيئاً منها بذاته. ويقول الزمخشري : «وهو كتاب قُليت له العربية ومافصح من لغاتها ، وملح من بلاغاتها ؛ وماسمع من الأعراب فى بواديها ، ومن خطباء الحلل فى نواديها ؛ ومن قراضية ^(٣) نَجِد فى أكلاتها ومراتعها ، ومن سمسرة تهامة فى أسواقها ومجامعها ، وماتراجزت به السقاة على أفواه قُلبها ^(٤) وتساجعت به الرعاة على شفاها عليها ^(٥) .

(١) معجم الأدباء : ١٨ / ٢٥ .

(٢) أحمد عبد الغفور عطار : مقدمة كتاب الصحاح للجوهري : ٩٠ .

(٣) قراضية : جمع قرضوب ، وهم الصعاليك واللصوص .

(٤) قلب ، بضمّتين : جمع قليب ، وهو البئر الواسعة .

(٥) علب ، بضمّ ففتح : جمع علية ، وهى إناء ضخم من جلد أو خشب يحلب فيه اللبن .

وماتقارضته شعراء قيس وقيم في ساعات المماتنة ^(١) وامتزاملت ^(٢) به سفراء ثقيف وهذيل في أيام المقاتنة : وماطولع في بطون الكتب ومتون الدفاتر من روائع ألفاظ مفتنة ، وجوامع كلم في أحشائها مجتنة ^(٣) .

صنعه الكتاب :

لعل أهم مايلفت النظر في « أساس البلاغة » ما قصد إليه الزمخشري في سائر كتابه ، بل وما أشار إليه منذ البدء حين اختار له عنوان « أساس البلاغة » ، من عرض وجوه الإعجاز ، وبيان مناهج الفصاحة ، وما يعتور اللفظ ، والأسلوب من ألوان الدلالة .

وإذا كان المعجميون قبل الزمخشري قصدوا أن تسجل معاجمهم تصاريف العرب في ألفاظهم وأساليبهم بعامة ، فقد عنى الزمخشري أن يقصد إلى « تأسيس قوانين فصل الخطاب والكلام الفصيح ، بإفراد المجاز عن الحقيقة ، والكتابة عن التصريح » ومن ثم لم تنصرف عنايته إلى تتبع معاني مفردات المادة . ولا إلى تتبع مشتقات وتصريفات أصلها ، كما انصرفت إلى هدفه الذي صرح به . والمصطلحات التي وردت في كلام الزمخشري تؤكد اهتمامه بهذه الغاية ، وتفيد أنه قد حصل من مقاييسها وموازينها قدراً عظيماً أعانه على ادعاء مادعاه ، من أن من وقف على خصائص كتابه وحاصلها ، « كان له حظ من الإعراب الذي هو ميزان أوضاع العربية ومقاييسها ، ومعيار حكمة المواضع وقسطاسها ، وأصاب ذرواً ^(٤) من علم المعاني ، وحظي برش ^(٥) من علم البيان ، وكانت له قريحة صحيحة وسليقة سليمة ! فحل نثره ، وجزل شعره ، ولم يطل عليه أن يناهز المقدمين ويخاطر المرمين ^(٦) »

(١) المماتنة : محاولة كل شاعر أن يظهر متانة شعره .

(٢) تزاملت : تراجزت : والزمل ، بفتحين : الرجز .

(٣) أساس البلاغة : مقدمة الزمخشري .

(٤) ذرواً : طرفاً وحظاً .

(٥) رش من علم : بعض قليل منه .

(٦) المرمين : الفحول البلاء - والعبارة للزمخشري : أساس البلاغة : مقدمة الزمخشري .

ومن الواضح فى العبارة السابقة ، وفى سائر كتاب الزمخشري ، بل وفيما جاء فى كتبه الأخرى الكثيرة ، أنه كان وازع التصور للأصول والقواعد التى يمكن أن يناقشها علم المعانى ، وعلم البيان ، وأن هذه الأصول والقواعد يمكن أن توصل من يحيط بها ويدرك أثرها ويتذوقها ، إلى امتلاك ناصية البِزْغة ، ومنازلة المقدمين المفرمين .

ولكن الأستاذ أمين الخولى لا يساير الزمخشري ومن نظر فى كتابه كثيراً فى التسليم لكتابه بهذه الخصيصة ، ويقول : « إن المعنى الاصطلاحي المستقر للمجاز اللغوى لم يكن قد بلغ مده ، عندما كتب (جار الله) كتاب أساس البلاغة » . ولهذا لا يساهم « فى القول بأن أهمية معجم أساس البلاغة ترجع إلى إفراة المجاز ، بمعناه الاصطلاحي الأخير ، عن الحقيقة ^(١) » .

غير أن تتبع « أساس البلاغة » مادة بعد أخرى توقف القارىء على بروز هذا الجانب الذى توخاه الزمخشري ، وإن لم يكن حتماً أن يتفق معه فى جميع مانص على أنه من المجاز ، أو على أن مالم ينص عليه يدخل فى مجال الدلالات الحقيقية ، فإن القِطْع بمثل هذه الأمور الصق بمسائل العلم المحسنة التى تخضع للأقيسة المتفق على نتائجها . والمناقشات المقبلة ستحاول أن تجلو للقارىء خصائص هذا الكتاب ، وتحدث عن مظاهر صدوره فى طبعته الجديدة ، ومكانه بين المعاجم العربية .

خصائص الكتاب :

ينبغي فى صدر هذا الحديث ، أن يصدر بنموذج مما كتب الزمخشري ، يتناول بالتعقيب والتحليل ، رغبة التعرف على هذا الكتاب ، ودراسة مظاهره . وقد وردت مادة : خ ز ن ، فى كتاب أساس البلاغة ، فى طبعته الجديدة ، كما يلى :

* خ ز ن - خزن المال فى الخزانة : أحرزه . واخترنه لنفسه ، واستخزنه المَال وله مَخزن حريز ، وهو صاحب مخزن الأمير .

ومن المجاز : اطلب من خزائن رحمة الله تعالى ، واخزن لسانك وسرك .

قال امرؤ القيس :

إذا المرء لم يخزن عليه لسانه فليس على شىء سواه بخزان

(١) أساس البلاغة : مقدمة بقلم الأستاذ أمين الخولى . ط . أولاد أوركند : ١٩٥٣ م .

وقال السهرى بن أسد العُكلى :

وبادر بليلى أوبة الركب إنهم متى يرجعوا يخزن عليك كلامها
واجعله فى خزانك أى فى قلبك إذا لقنته علماً أو أودعته سرّاً . وفى حكمة لقمان
« إذا كان خازنك حفيظاً وخزانك أمينة رشدت فى دنياك وآخرتك » .
وقولهم : خَزن اللحم إذا تغير ، ومعناه خَزنه فُخِرن أى ادخره فايف بسبب الادخار .
الانترى إلى قوله :

ثم لا يخزن فينا لحمها إنما يخزن لحوم المدخر

المناقشة :

١- أول ما يلحظ فى المادة السابقة وضع أصولها حروفاً متفرقة ، صاغ منها الزمخشري الأفعال والصفات وسائر الصور التى يمكن أن تنبثق منها ، وفى الإطار الذى رسمه لنفسه . وذلك أن الزمخشري لم يعن بتتبع جميع الصور الممكنة من المادة ، ليس فى هذه المادة حسب ، ولكن فى كثير من مواد كتابه ؛ فاهتمامه موجه أكثر التوجه إلى سوق التراكيب والأساليب ، والترقيف على مناهج التركيب والتأليف ، لاسوق الألفاظ ومعانيها مرسله بدداً ، وطرائق قديداً ، ومن أجل ذلك كان نصيب ما ذكره من الصيغ عنها محدوداً . وقد بدأ من الصيغ بالفعل : خزن ، وبعض مزيداته : اختزن ، واستخزن ، واسم المكان : مخزن ، ثم ذكر فيما بعد الوصف : خازن ، والاسم : الخزانة . وجميع ما ذكره من هذه الصيغ ساقه فى التعبير تام ، أوفى نص قديم . ولم ينبه على ما يمكن أن تفيده الصيغة من تلون فى المعنى الأساسى الأول للمادة ، أو على نوع المشتق ، وترك ذلك للقارى . يدركه من خلال ما يسوقه من تراكيب ونصوص . والقارى لا يقف على ذلك إذا لم يكن ذا دراية سابقة بهذه المبادئ ، التى لا غنى عنها ، ومع ذلك لا يستغنى عن التنبيه عليها المعجم .

وإذا رأينا هذه المادة فى « القاموس المحيط » وجدنا نهجاً آخر ، ففيه : « خزن المال : أحرزه كاختزنه ، واللحم خزاناً وخزوناً : تغير ، كخزن كفرح وكرم فهو خزين ، وككتابة فعل الخازن ومكان الخزن ، ولا يفتح ، كالمخزن كمقعد ، والقلب ، والخزان كشداد : اللسان كالخازن ، والرطب المسود الجوف لآفة ، ومخازن الطريق مخاصره ، واختزن طريقاً : أخذ أقربيه ، وأخزن : استغنى بعد فقر ، وعلى بن أحمد وأحمد بن محمد بن موسى الخازنان محدثان » .

فمادة : خزن فى القاموس وافرة ذكر المشتقات ، والصيغ ، مع التنبيه عليها ،

وهذا هام لمن يلجأ إلى المعاجم ، وينقصه صنيع الزمخشري في أساسه .

والزمخشري لا يأخذ نفسه بالبدء بالصيغ الفعلية إن وجدت ، فقد يبدأ بغير الفعل من الصيغ والصور ، بل قد يبدأ بتركيب مستحسن يريد أن يلفت إليه النظر ، أو عبارة جميلة أو مصطلح يدعو إلى التنبيه لهما؛ ففي مادة : ب ع د ، بدأ بقوله : « أما بعد فقد كان كذا » وفي مادة : رأس ، بدأ بقوله : « أهل مكة يسمون يوم القر : يوم الروس ، لأنهم يأكلون فيه روس الأضاحي » .

وكذلك يدرك القارئ من خلال ما يذكره الزمخشري من أساليب: أحوال الصيغ والمشتقات ، من لزوم الفعل والوصف والمصدر أو احتياجها إلى المفعول المباشر أو غير المباشر ، ومن التجرد والزيادة ، مثل: خزن المال في الخزانة ، واخترته لنفسه ، واستخرته المال .

٢ - وفي كتاب « أساس البلاغة » ظاهرة تستحق العناية فإن الغالبية الغالبة من المواد التي أفردتها بالذكر والشرح مستقلة ، ثلاثية الأصول ، وقل ما ذكره من مواد غير الثلاثي . بل يمكن إحصاء هذه السواد ومناقشتها . وتبلغ نحو اثنتين وستين مادة رباعية ^(١) ، ومادتين خماسيتين هما مادتا : ص هـ ص ل ق ، ع ن د ل ب . ولم يبد من الزمخشري أنه سيصرف عنايته إلى المواد الثلاثية ، أو أن أمراً ما خفف من تسجيل المواد الرباعية والخماسية . وغلبة المواد الثلاثية في اللغة العربية ، بل وفي اللغات السامية ، ظاهرة معروفة . يقول ابن جنى (ت ٣٩٢ هـ) في كتابه الخصائص : « إن الأصول ثلاثة : ثلاثي ورباعي وخماسي ، فأكثرها استعمالاً وأعدلها تركيباً الثلاثي ، وذلك لأنه حرف يبتدأ به ، وحرف يحشى به ، وحرف يوقف عليه . وليس اعتدال الثلاثي لقلّة حروفه حسب ، لو كان كذلك لكان الثنائي أكثر منه اعتدالاً ، لأنه أقل حروفاً ، وليس الأمر كذلك ^(٢) » .

والمواد غير الثلاثية مع ذلك ليست من الندرة بالقدر الذي سجله الزمخشري . ويمكن تصنيف المواد الرباعية التي سجلها مستقلة مجموعتين : إحداها رباعية الأصول ، وتبلغ نحو ست وثلاثين مادة ، مثل : ج ح ف ل ، ج ر ث م ، ع ق ب ل ، ع ن ص ر ؛ والأخرى رباعية مضعفة ذات أصلين مكررين مثل : ب أ ب أ ، ز ع ز ع ، ف د ف د ، و ل و ل . وإذا عولجت المجموعة الأولى من المواد الرباعية علاجاً فقهياً ، أمكن أن

(١) انظر الجدول (١)

(٢) ابن جنى : الخصائص : ١ / ٥٥ .

يعود بعضها إلى أصول ثلاثية مزيد بعض حروفها ^(١)، مثل : س ف س ق ، س ل ه ب ، ز ن ج ر ، ز ع ن ف ، ع ب ه ل . فهذه وغيرها يمكن بالمناقشة أن تعود إلى مواد ثلاثية . ومع ذلك ، لا يتطلب من المعاجم اللغوية أن تناقش جميع المواد مثل هذه المناقشة ، وإنما يطلب تيسيراً على الدراسين ، إن أمكن ، تسجيل الكلمات حسب منظوقها لأحسب أصول موادها نقط .

والمواد الرباعية المضعفة كان يمكن أن يعالجها مع علاج المواد الثنائية ، أو المواد الثلاثية ، كما صنع أى بعضها ، مثل قهقه ، التى عالجها فى مادة : ق ه ه ، وكما عكس فى مادة : م ه م ه ، فقد ذكر فى ثناياها كلمة : مه ؛ ومادة : روى د ، فقد شرح فى أثناء علاجها مادة رود ؛ ومادة : ف د د ؛ فقد شرح فى ثناياها مادة : ف د د .

وشئ آخر يذكر فى هذا المجال ، هو أن الجوهري ، وهو أسبق من الزمخشري ، وله نهجه المختصر فى تسجيل المعجم العربى إذا قيس بمن سبقه من المعجمين كالأزهري صاحب التهذيب ، ذكر فى فصل الباء من باب الميم ، إحدى عشرة كلمة رباعية ، فى حين لم يذكر الزمخشري فى الأساس ، من المواد البائى أول أصولها ، الميمى آخرها ، آية مادة ، وهو أمر لا يمكن تعليقه .

وأضاف الفيروزآبادى بعده ، فى هذا الموضوع نفسه ، اثنتى عشرة مادة جديدة . وهناك بالضرورة ، مواد أخرى كثيرة فى غير فصل الباء من باب الميم فى كتاب الجوهري ومن سبقه من اللغويين .

٣ - ويرى قارىء الأساس أن المشتقات والصيغ مفتقرة إلى ضبطها بطريقة من الطرق التى لجأ إليها من سبق الزمخشري ، فضلاً عن توقع ابتكار جديد بفيد . فالفعل : خزن ، يختلف معناه باختلاف النطق به ، فهو بمعنى أحرز إن كان من باب نصر أو قعد ؛ ومعنى تغير ، إن كان من باب نصر أو فرح أو كرم . والخزانة ، بكسر الخاء مصدر أو اسماً لمكان الخزن ، ولا يصح أن تفتح . ولم ينبه الزمخشري على الضبط فى كتابه الإقتل ، وكذلك لم يذكر فى مقدمة كتابه رأيه فى هذا الأمر ، ولولا ما صنعه ناشرو الأساس البلاغة من ضبط المواد وكثير من النصوص برموز الحركات ، للقى الدارسون كثيراً من العنت ، وقل الانتفاع بالكتاب ، مع أهميته ودسامة مادته .

(١) انظر : Brockelmann: Grundriss d. v. Gram. d. Sem .d. sem Sprachen, 1:521 وانظر : دكتور مراد كامل : نشأة الفعل الرباعى فى اللغات السامية الحية .

المواد الرباعية في كتاب أساس البلاغة

(٤)	(٣)	(٢)	(١)
فردن	ضرع ضرع	روى د	بأبأ
فسكل	طأطأ	زعزع	بخنق
لؤلؤ	طحطح	زعفر	برطل
لهله	ظبظب	زغنغ	برقش
معمع	عبعه	زغزغ	بعثط
مهمه	عصفر	زمر	تمهل
نأنأ	عقبل	زنجر	ثفرق
نعنع	علهلز	سفسق	جحفل
نغنغ	عندم	سلهب	جرثم
نهنه	عنصر	سنبك	جهجو
همن	عنكب	شأشأ	خضرم
همنم	غرنق	صأصأ	دغدغ
وأوأ	فأفأ	صعلك	دغفل
وعوع	فدفد	ضأضأ	دمقس
ولول	فرعن	ضحضح	دهدى
		ضرغم	ذعذع
المجدول (١)			

سواد رباعية من فصل الباء من باب الميم
من صحاح الجوهري

(٢)	(١)
البرْهْمَة	البَجَارِم
بِسْطَام	الْبُرْجُمَة
البلْدَم	البِرْسَام
الْبَلْعُوم	برشم
البلغم	البرطام
	البرعم

الجدول (٢)

سواد وباعية من فصل الباء من باب الهميم
عن القاموس المحيط

(٢)	(١)
البَظْرَم	البجارم
بعثم	بحرم
بَعَثَم	بخذم
البَلْتَم	برشم
بَلَحَم	البُرْجَمَة
البِلْدَم	البِرْسَام
بِلَسَم	برشم
البَلْعوم	البِرْضوم
البَلْعَم	البرطام
البَهْم	البرعم
البَهْصَم	البرهمة
	بِسْطَام

الجدول (٣)

ملحوظة : سجلت المواد هنا حسبما دونت في القاموس المحيط .

٤ - وقد سبق الحديث عن ترتيب المواد فى «أساس البلاغة»، وهو الترتيب الذى انتهجته المعاجم الحديثة. والزمخشري قسم كتابه أبوابا وفق الحرف الأول من حروف المادة الأصلية، وأطلق على كل باب منها اسم : « كتاب ». ولم يتحدث فى بدء كل كتاب، كما تحدث غيره، عن الحروف التى عقدت لها الكتب، ولكنه بدأ بشرح المواد مباشرة. ورتب المواد فى كل كتاب وفق الحرف الثانى من حروف المادة الأصلية ، ثم الحرف الثالث إن كانت المادة ثلاثية ، فالرابع ، فالحامس إن كانت المادة رباعية أو خماسية .

ونلاحظ بعض الاضطراب فى ترتيب بعض المواد الرباعية وإحدى المادتين الخماسيتين. مثال ذلك : مادة : س ف س ق ، فقد وضعت بعد مادة " : س ف ف ، وقبل مادة : س ف ل ، والحرف الثالث فى الكلمات الثلاثة هو على الترتيب : ف ، س ، ل ، ومن حق السين أن تتقدم حرف الفاء. ومثل : ط ح طح ، فقد وضعت بين كلمتى : ط ج ن ، و : ط ح ر ؛ ومن حق الكلمة الأخيرة أن تتقدم الكلمة الرباعية .

وهناك نموذج آخر من هذا الاضطراب ، مثل : ج ه ج ه ه ، فقد وضعت بين : ج ه و ، و : ج و ب ؛ ومن نظام « الأساس » رعاية تقديم حرف الهاء على حرف الواو فى جميع الظروف ، فضلا على أن الحرف الثالث : (ج) ، يسبق الحرفين : (ه ، و) جميعا .

ونموذج ثالث يرد فى هذا المقام ، مثل : روى د فقد وضعها بين كلمتى : روح ، و، روز ، ومن حق الكلمة الأخيرة أن تتقدم الكلمة الرباعية . ومثل : ه د م ن ، فإنها توسطت الكلمتين : ه م م ، و : ه م ي .

والنماذج الثلاثة المتقدمة يمكن أن يشار إليها ببعض الرأى . ففى النموذج الأول يحتمل أن الزمخشري يوعز بهذا الترتيب إلى احتمال زيادة الحرف المكرر، وهو : السين فى المثال الأول والطاء فى المثال الثانى ، وإن لم يرد فى شرحه لهذه المواد مايومى. إلى هذه الملاحظة .

وفى النموذج الثانى خطأ فى ترتيب المواد على أى حال ، نفع افتراض صحة الملاحظة السابقة ببقى وجوب الترتيب بين حرفى الهاء والواو الذى التزمه الزمخشري،

فحق كلمة: ج هـ ج هـ أن تتقدم على كلمة: ج هـ؛ لسبق الهاء الواو في الترتيب، هذا، إذا لم نصف أمراً آخر وهو احتمال أن الكلمة الرباعية أصلها مادة ثنائية ضعف حرفاها .

أما النموذج الثالث ففيه ترجيح ملاحظة الزمخشري أن بعض حروف المادة الرباعية زائد على الأصل الثلاثي ، فعادة : روى د ، أصلها : رود ، بدليل أنه شرحها في أثناء شرح مادة : روى د . ومادة : هـ ي م ن ، هاؤها زائدة ، وياؤها مقلوبة عن همزة . وأصل: هـ ي م ن : أ أ م ن ، سهلت الهمزة الثانية وأبدلت ياء ، ثم أبدلت الهمزة الأولى هاء . ويقول الرازي في مختاره ، في مادة : أمن : « وأصل مهيمن : مؤأمن ، لينت الثانية وقلبت ياء كراهة اجتماعهما وقلبت الأولى هاء . كما قالوا: أراق الماء ، وهراقه » .

وفي الجدول رقم (٤) بيان المواد الرباعية ، والمادة الخماسية ، التي وقع فيها الاضطراب المشار إليه في الفقرة السابقة .

٥ - وأضاف ناشر « أساس البلاغة » بعض الرموز التي تصطنعها المطبعة الحديثة ، فوضع نجما مشعاً * قبل كل مادة جديدة يبدأ شرحها . ووضع الشواهد القرآنية بين هلالين ، مثل : (وآخر من شكله أزواج) ، في مادة شك ل ؛ و (فلا تُشمت بى الأعداء) ، في مادة : ش م ت . ووضع سائر النصوص الأخرى بين علامتى تنصيص « » ، مثل : وفي الحديث : « لما أراد الله أن يخلق لإبليس نسلًا وزوجة ، ألقى عليه الغضب فطار منه شظية من نار فخلق منها امرأته » ؛ ومثل : وفي حكمة لقمان « إذا كان خازنك حفيظًا وخزانتك أمينة رشدت في دينك وآخرتك » .

تقدير الكتاب :

لا حاجة لشخصية أدبية محققة عالمة لغوية كشخصية الزمخشري صاحب المؤلفات الكثيرة القيمة ، إلى مزيد من التعريف ، وليس كتابه « أساس البلاغة » بعد الحديث السابق ، فى حاجة إلى شيء إلا أن يكب عليه الدارسون كما أكبروا عليه من قبل . ولعل التفسير الذى قدمه للناس ، ونهجه فى ترتيب مواد ، وعنايته بتخير ما وقع فى عبارات المبدعين ، وانطوى تحت استعمالات المقلدين من التراكمات التى قلغ وتحسن ولانتقبض عنها الألسن ، ثم اهتمامه بتأسيس قوانين فصل الخطاب والكلام الفصيح ، بإفراد المجاز عن الحقيقة والكناية عن التصريح ، لعل هذا وغيره مما يفيد منه قارئ معجم لغوى ، يغنى عن أن يقال فيه جديد . وقد قال فيه ابن خلدون :

المواد الرباعية والخماسية ومواضعها من أساس البلاغة

الباب	المواد
كتاب الجيم	ج هو / ج هـ ج هـ / ج و ب .
كتاب الدال	د غ ر / د غ ص / د غ د غ / د غ ف ل / د غ ل
كتاب الذال	ذرى / ذعر / ذع ذع / ذع ف .
كتاب الراء	روج / روح / روى د / روز .
كتاب السين	س رق / س رول / س رو .
كتاب السين	س ف ف / س ف س ق / س ف ل .
كتاب الصاد	ص هر / ص هـ ص ل ق / ص هـ ل .
كتاب الضاد	ض ر ن / ض ع ض ع / ض ع ف .
كتاب الطاء	ط ج ن / ط ح ط ح / ط ح ر .
كتاب العين	ع ل ن / ع ل و / ع ل هـ ز / ع م ج .
كتاب الفاء	ف د ح / ف د ف د / ف د ر .
كتاب اللام	ل هـ ن / ل هـ ل هـ / ل هـ و .
كتاب الميم	م هـ ن / م هـ م هـ / م هـ و .
كتاب النون	ن ع ظ / ن ع ن ع / ن ع ف .
كتاب النون	ن غ ض / ن غ ن غ / ن غ ف .
كتاب الهاء	هـ م م / هـ ي م ن / هـ م ي .
كتاب الهاء	هـ ن ف / هـ ي ن م / هـ ن م .
كتاب الواو	و ع ظ / و ع و ع / و ع ك .
كتاب الواو	و ل ق / و ل و ل / و ل م .

الجدول رقم (٤)

ملحوظة : وضعت هنا المواد الرباعية وأخماسية المحتاجة إلى إعادة التنظيم .

« ومن الكتب الموضوعية أيضا فى اللغة كتاب الزمخشري فى المجاز ، وبين فيه كل ما تجاوزت به العرب من الألفاظ ، وما تجاوزت به من المدلولات ، وهو كتاب شريف الإفادة ^(١) » . وبالرغم من ظهور هذا المعجم فيما بين القرنين الخامس والسادس الهجريين فإن كثيراً من المعجميين المتأخرين عن الزمخشري لم يستفيدوا من طريقته كصاحب اللسان (٦٣٠ - ٧١١ هـ) ، وصاحب القاموس المحيط (٧٢٩ - ٨١٦ هـ) . وإنما استفاد منها أصحاب المعجمات الحديثة كالبيستاني (١٨١٩ - ١٨٨٣ م) فى : « محيط المحيط » ومختصره : « قطر المحيط » ، والشرتونى (١٨٤٨ - ١٩١٢ م) فى كتابه : « أقرب الموارد فى فصح العربية والشوارد » والأب لويس معلوف اليسوعى (١٨٦٧ - ١٩٤٦ م) فى كتابه : « المنجد » ومثل الشيخ محمود خاطر فى ترتيبه الحديث لكتاب : « مختار الصحاح » للرازى . وقد اختار المجمع اللغوى بالقاهرة هذا النهج لمعاجمه التى أصدرها وهى : « المعجم الكبير » الذى أصدر منه القسم الأول من الجزء الأول سنة ١٩٥٦ م ، و « المعجم الوسيط » الذى صدر بين سنتى ١٩٦٠ - ١٩٦١ م .

(١) ابن خلدون : المقدمة : ٤٨٥ ط المطبعة الأزهرية بالقاهرة .

تقديم :

يحتاج الدارس لحل مشكلاته اللغوية في كثير من الأحيان إلى الموجزات التي يخف حملها ، ويسهل استعمالها ، فإن أعجزه الوصول إلى مايفي اضطر إلى اللجوء إلى الموسوعات ليجد فيها طلبته .

ومن الموجزات التي حظيت باهتمام القارىء العربى الموجزات التى اقتبست من كتاب الجوهري ، ومن أشهرها مختار الصحاح للرازي (ت بعد سنة ٦٩١ هـ) ، وقد سار على طريقة الجوهري فى تنظيم أبوابه وفصوله وترتيب موادّه . وهناك موجز نال الشهرة كذلك ، ولكنه لم يقبس من الجوهري وحده ، كمال يصر على طريقته ونهجه ، وإنما اتخذ المنهج الذى بدأه البرمكى ، وشهره الزمخشري . وأعنى بهذا : كتاب « المصباح المنير » الذى ألفه أبو العباس أحمد بن محمد بن علي الفيومي، ثم الحموي^(١) والناظر فى هذا المعجم الموجز يعجب لما حوى من الفوائد العلمية المتنوعة إلى جانب هدف المعجم اللغوى؛ فالتحليل اللغوى للمواد مقرون بتعليلات مسندة إلى كبار العلماء ، وملح نحوية وصرفية واهتمام بشرح المصطلحات الفقهية ، وهو هدف أساسى من أهداف هذا المعجم ، فإن

(١) نشأ بالقيوم واشتغل ومهر وتميز فى العربية عند أبى حيان ، ثم قطن حماه ، وخطب بجامع الدھشة الذى بناه الملك المؤيد إسماعيل ، وكان الفيومي فاضلا عارفا بالغة والغة: توفى بعد سنة سبعين وسبعمئة. الدرر الكامنة : ١ : ٣١٤ . وذكر السيوطى فى بغيّة الرعاة (١ : ٣٨٩) أنه توفى سنة نيف وسبعين وسبعمئة . وفى مادة : نوف ، ذكر صاحب المصباح : « قال أبو العباس : الذى حصلناه من أقاويل حقائق البصريين والكوفيين أن التيف من واحد إلى ثلاث والبضع من أربع إلى تسع » ، فترجع اختيار سنة اثنتين وسبعين وسبعمئة توقيتا لوفاة الفيومي رحمه الله .

الفبوى قصد أن يشرح مشكلات غريب « الشرح الكبير » الذى ألفه الرافعى ، شارحاً كتاب الوجيز « للغزالي » : ومن ثم يجد الناظر فيه تعريفا بهذه المصطلحات ، وعلاجاً بيسراً وسريعاً لبعض قضايا الفقه الإسلامى ، ترد نماذج منها فى هذه الدراسة .

وقد كان صاحب المصباح ألف قبل هذا المعجم كتاباً مطولاً فى « غريب الشرح الكبير » للرافعى ، أوسع فيه من تصاريف الكلمة . وأضاف إليه زيادات من لغة وغيره ومن الألفاظ المشتبهات والمتماثلات ، ومن إعراب الشواهد وبيان معانيها ، وقسمه تقسيماً لم يرتح هو نفسه إلى منهجه ، وقال عنه : « وقسمت كل حرف منه باعتبار اللفظ إلى أسماء منوعة : إلى مكسور الأول ومضموم الأول ومفتوح الأول وإلى أفعال بحسب أوزانها ، فحاز من الضبط الأصل الوفى ، وحل من الإيجاز الفرع العلى . غير أنه افرقت بالمادة الواحدة أبوابه ، فوعرت على السالك شعابه ، وامتدحت ^(١) بين يدى الشادى رحابه ، فكان جديراً بأن تنبهر دون غايته ركابه ، فجر إلى ملل ، ينطوى على خلل ^(٢) » . وهذا الخلل ، أو الاضطراب ، الذى أشار إليه الفبوى حداً به إلى أن يقوم حين عمد إلى تأليف هذا المختصر لكتابه المطول ، وأن يتخذ له منهجاً سويماً ، ستعرض له هذه الدراسة بعد قليل .

والمصادر الكثيرة التى رجع إليها الفبوى فى إعداد كتابه المطول الذى اختصره فى « المصباح المنير » وتبلغ نحو سبعين مصنفاً بين مطول ومختصر ، تشير إلى مدى الجهد الكبير الذى بذله ، وإلى ما ينتظر من قارئ مستوعب لها . وقد عدد بعضها الفبوى فى خاتمة كتابه المصباح ، ونبه عليها فى مواضع الأخذ عنها فى ثنايا الكتاب حيث يبنى عليها حكم . ومع اهتمام الفبوى بجوانب لغوية ونحوية وصرفية عرض لها فى مادة كتابه ، لم يترك مصباحه قبل أن ينبه على طائفة قيمة منها فى خاتمته ، فسلكتها فصولاً تبلغ نحو أربعين صفحة ، وهى فصول يفيد منها الدارس ويحتاج أن يردد النظر فيها بين حين وحين .

(١) اتسعت . قال الخطيب التبريزى : المدح من قوتهم : افدحت الأرض إذا اتسعت ، المصباح .

(٢) مقدمة المصباح المنير .

منهج الكتاب :

يبدو أن الفيومي تأثر بالزمخشري عندما وضع كتابه « المصباح المنير » ؛ فقد ذكره بين مصادره التي رجع إليها ، واقتبس منه أو أسند إليه كثيرا من الآراء ، أو أشار إلي كتابه في كثير من المواضع في مصباحه ، وتأثر به كذلك في اختيار ترتيب مواد كتابه رغم اهتمامه بصحاح الجوهري (٣٢٢ - ٣٩٨ هـ) ، وتهذيب الأزهري (٢٨١ - ٣٧٠ هـ) ، ومختصر العين لأبي بكر محمد الزبيدي (ت ٣٧٩ هـ) وغيرها من كتب اللغة السابقة لعصره . ولم يشر الفيومي إلي ابن منظور (٦٣٠ - ٧١١ هـ) صاحب « لسان العرب » ، بين مصادره ، رغم تعاصرها ، فقد توفي ابن منظور سنة إحدى عشرة وسبعمئة من الهجرة . ولم يشر كذلك إلي البرمكي (٣٧٢ - ٤٣٣ هـ) مبتدع الطريقة التي نهجها الزمخشري (٤٦٧ - ٥٢٨ .) ، بينما ذكر ديوان الأدب للفارابي (ت ٣٥٠ هـ) ، وصحاح الجوهري في موضع واحد ، والصلة بين الكتابين قريبة كالصلة بين كتابي البرمكي والزمخشري ^(١) .

وطبيعي أنه لم يتصل بالقاموس المحيط للفيروزابادي (٧٢٩ - ٨١٦ هـ) ؛ فقد فرغ الفيومي من مصباحه سنة أربع وثلاثين وسبعمئة ، وسن الفيروزابادي إذ ذاك نحو خمس سنين .

ولكن تأثره بالزمخشري لا يعني أنه سار على دربه في جميع أموره ؛ فإن له شخصيته المستقلة ، ورأيه الحر في تنظيم كتابه ، وفي جمع مادته .

والمصباح المنير مقسم أبوابا ، وفق الحرف الأول من حروف المادة الأصلية ، وسمى كل باب منها كتابا . ويلاحظ أنه عد حروف الهجاء تسعة وعشرين حرفا ، فقد عقد بابا خاصا للحرف (لا) ، بين باي الواو ، والباء ، وقد سبقه بعض اللغويين ، ولكن باعتبار آخر ، فجعلوا الحروف الهجائية تسعة وعشرين ، منها الهمزة ، التي تحقق ، أو تجعل حرف لين ، ومن هؤلاء الأزهري (٢٨٢ - ٣٧٠ هـ) . صاحب التهذيب ، وابن دريد

(١) انظر : ص : ٧١ من هذا الكتاب وفيها حديث عن الصلة بين كتابي الفارابي والجوهري .

(٢٢٣ - ٣٢١ هـ) حين تحدث فى مقدمة كتابه « الجمهرة » عن حروف الهجاء ، فقال : إنها تسعة وعشرون حرفا ، مرجعهم إلى ثمانية وعشرين حرفا ^(١) .

وقسم كل كتاب إلى فصول حسب الحرف الثالث إن كانت المادة ثلاثية ولكنه لم يسم هذه الأقسام فصولا ، واكتفى بمثل قوله : « الألف مع الباء ومايلثهما » ، « الباء مع العين ومايلثهما » ، وهكذا . ووضع الكلمة الزائدة على ثلاثة أصول بعد المادة الثلاثية المشتركة معها فى الحرف الثالث إن وجدت ، فكلمة : « برق » وضعها بعد كلمة : « برق » ، وكلمة : « عسلوج » يضعها بعد مادة : « عسل » .

فإذا لم تشترك الكلمة الزائدة على الأصول الثلاثية مع المادة الثلاثية الأصول فى الحرف الثالث لهما التزم فى ترتيبها الحرف الأول فالثانى ، ووضعها فى صدر الفصل مثل المواد :

« أذربيجان » وضعها فى صدر فصل « الألف مع الذال » قبل كلمة : إذ ، و« إصطبل » وضعها فى صدر فصل الألف مع الصاد ، وكلمة « بوشنج ^(٢) » وضعها فى صدر فصل الباء مع الواو ، وبعدها كلمة : « الباب » وكلمة « سجستان » وضعها قبل « سجد » فى صدر فصل السين مع الجيم ، وكلمة : « العسكر » وضعها قبل « عسب » فى صدر فصل العين مع السين ، وكلمة : « العُصُر » وضعها قبل كلمة : « العُصْبَة » فى صدر فصل العين مع الصاد ^(٣) . وقد ترجم الفيومى عن رأيه هذا بقوله :

(١) انظر الحديث عن ابن دريد : ص ٤٩ من هذا الكتاب .

وعلى ابن جنى عد (لا) بين حروف الهجاء فقال : « .. لما لم يمكنه الابتداء بالمدة الساكنة ابتداء باللام ، ثم جاء بالألف بعدها ساكنة ليصح لك النطق بها كـماصح لك النطق بسائر الحروف غيرها » ابن جنى : سر صناعة الإعراب : ٤٨/١ - ٤٩ . ط . مصطفى الحلبي ، ١٩٥٤ .

(٢) بلدة من خراسان يقرب هراة ، وأصلها : يوشنك ، ثم عرت إلى الجيم . المصباح المنير .

(٣) وضع مصعق « المصباح المنير » ، الشيخ حمزة فتح الله ، مادة : « عصف » مرة أخرى بعد مادة : « عصف » ، وقال : « إن ذكره هنا أنسب بقاعده » . وقد وضع بمأذرك فى المناقشة مفهوم قاعدته ، ومدى التزامه بها .

« وأما الأسماء الزائدة على الأصول الثلاثة ، فإن وافق ثالثها لام ثلاثي ذكرته في ترجمته نحو « البرقع » فيذكر في « برق » ، وإن لم يوافق لام ثلاثي فإنما ألتزم في الترتيب الأول والثاني ، وأذكر الكلمة في صدر الباب مثل : « إصطل »^(١) .

وهناك أمر هام آخر خاص بنظام وضع المواد حسب أصولها . فمن المعروف في ترتيب المواد المعجمية في اللغة العربية أن تعود إلى أصولها إن تحولت عنها ، فإن كانت عين المادة ألفا منقلبة عن واو أو ياء عادت إلى أصلها الواو أو اليائي في وضعها المعجمي ، فكلمة : « آب » موضعها فصل الألف والواو والياء ، وكلمة : « باج » موضعها فصل الباء ، والياء ، والعين . وإن جهل أصل الألف ، ولم تمل ، وضع الفيومي المادة في فصل الحرف الأول ، الواو ، لأن العرب ألحقت الألف المجهولة بالمتقلبة عن الواو ففتحتها ولم تملها فكانت أختها ، نحو الخامة^(٢) والآفة^(٣) والمعجم الأخرى تسير مثل هذه المسيرة .

وخالف الفيومي المعاجم في وضع المواد المهمزة العين ، ورأى أن يلاحظ حركة ما قبلها ، فإن كانت كسرة أحقها باليائية العين ، وإن كانت ضمة أحقها بالواوية العين ، فكلمة « بئر » وضعها في فصل الباء والياء ، وكلمة : « بؤس » وضعها في فصل الباء والواو ، وكذلك الكلمة المهمزة العين المفتوح ما قبلها .

وكثير من المعجمين راعوا الهجزة غير ملتفتين إلى حركة ما قبلها^(٤) .

خصائص الكتاب :

من المفيد بعد ماتقدم عرض مادة من مواد « المصباح النير » ومناقشتها ، والتعرف من خلال هذه المناقشة على خصائص الكتاب ، تمهيداً لوضعه في مكانه من المعاجم العربية . وفي فصل السين والحاء وردت المادة الآتية :

(١) مقدمة المصباح : ٧ .

(٢) الفضة الرطبة من النبات . (مختار الصحاح) : وزاد المصباح : والحاء من الثياب الذي لم يقصر ، وثوب خام غير مقصور .

(٣) انظر : أساس البلاغة ومختار الرازي والقاموس المحيط وغيرها .

(السحر) : الرنة ، وقيل مالمصق بالحقوم والمرىء من أعلى البطن ، وقيل هو كل ما يتلحق بالحقوم من قلب وكبد ورنه ، وفيه ثلاث لغات : وزان فُلَس وسَبَسب وقفل . وكل ذي سحر مفتقر إلى الطعام ، وجمع الأولى سحور مثل فُلَس وفُلوس ، وجمع الثانية والثالثة أسحار . والسحر بفثحتين قبيل الصبح ، وبضمثين لغة ، والجمع أسحار . والسحور وزان رسول ما يؤكل في ذلك الوقت ، وتسحرت أكلت السحور ، والسحور بالضم ، فعل الفاعل . والسحر قال ابن فارس : هو إخراج الباطل في صورة الحق . ويقال هو الخديعة . وسحره بكلامه : استماله برفقته ، وحسن تركيبه ، قال الإمام فخر الدين في التفسير : ولفظ السحر في عرف الشرع مختص بكل أمر يختفى سببه ويتخيل على غير حقيقته ويجرى مجرى التميويه والخذاع قال تعالى : « يخيل إليه من سحرهم أنها تسعى ^(١) » ؛ وإذا أطلق ذم فاعله ، وقد يستعمل مقيدا فيما يمدح ويحمد ، نحو قوله (عليه الصلاة والسلام) : « إن من البيان لسحرا » ، أى أن بعض البيان سحر لأن صاحبه يوضح الشيء المشكل ويكشف عن حقيقته بحسن بيانه فيستميل القلوب كما تستمال بالسحر . وقال بعضهم : لما كان في البيان من إبداع التركيب وغرابة التأليف ما يجذب السامع ويخرجه إلى حد يكاد يشغله عن غيره شبه بالسحر الحقيقي وقيل هو السحر الحلال .

مناقشة :

ليس من الطبيعي أن يوازن ماورد من المادة السابقة في المصباح المنير بما ورد في كتب المطولات ، وإنما تصلح الموازنة بماورد في الموجزات السابقة عليه . وماذكروا ذلك ، في هذه المادة ، ليس بالقليل ، وما جاء فيها من المناقشات وأساليبها وتنوعها يكفي للحكم على هذا الكتاب ، ويحسن أن نتناول بشيء من الإيضاح بعض هذا الإجمال .

١ - وردت المادة السابقة في فصل السين مع الحاء ومايلتقيهما بعد مادة (سح) وقبل مادة (سحق) ووضعت المادة في صورة اسم معرف بأداة التعريف : السحر . ولم يلتزم الفيومي وضع المادة ، عندما يبدأ الحديث عنها ، في صورة معينة ، فقد يضعها في صورة الفعل متصلا بفاعله ويخصمه ، وينعزله المباشر أو غير المباشر (بوساطة حرف الجر) ، وهذا غالب مايصنع ، خاصة إذا غلبت صورة الفعل واستعمالاته :

(١) سورة : ٢٠ - آية : ٦٦ .

مثل : (سيكت) الذهب سيكا من باب قتل : أذيته وخلصته من خبثه ، ومثل :
(سبعت) الحمامة سبعا من باب نفع : هدرت وصوتت .

وقد يذكر المادة في صورة المصدر مثل : (التسبيح) . التدريس والتزيه ؛ أو اسم
الذات يضعه في صورة المفرد وهو الغالب ، مثل : (الرصد) : الطريق والجمع أرساد
مثل سبب وأسباب ، أو في صورة الجمع ، مثل : (الرعاع) بالفتح : السفلة من الناس ،
الواحد رعاعة ، ويقال هم أخلاط الناس .

وقد عالجت الدراسة في هذا الكتاب ، في غير موضع ، نهج المعجميين السابقين
واللاحقين في وضع صورة المادة عند بدء الحديث عنها .

٢- ويتتبع الفيومي مشتقات المادة وصورها المستعملة، مثل تسَحَرْتُ أكلت السحور،
والسَحُور بالضم: فعل الفاعل، والسَحُور بالفتح وزان رسول: مايؤكل؛ وسحره بكلامه:
استماله، والسَحْر بفتحتين: قبيل الصبح، والسحر مايجرى مجرى التمويه والخداع .. إلخ.
وقد ذكر الرازي في مختاره صوراً أخرى من مادة سحر، لم ترد في المصباح. واعتذر
الفيومي مقدماً عن مثل هذا الصنيع، بأنه اقتصر على ما هو الأهم ولا يكاد يستغنى عنه.
ومن المعروف أن الحكم على بعض صور المادة بأهميته، أو بأنه يمكن الاستغناء عنه،
نسبي يختلف فيه تقدير الناس، ولكن الاقتصار عليه ضرورة تحتها طبيعة المعجم الموجز.

٣- وعناية الفيومي بضبط صور المادة تعوز معاجم أخرى، وقد رسم له خطة اتبعها ،
وزاد عليها ، وتتضح بعض معالمها في المادة المقتبسة قبل ، ومن مظاهرها التمثيل بلفظ
مشهور : فلفظ : السحر ، فيه ثلاث لغات : وزان فُلس ، وسبب ، وقُتل : والسحور
وزان رسول : مايؤكل . وكذلك في غير هذه المادة ، مثل : الجعبة للنشأب والجمع جعاب
مثل كلبة وكلاب ، ومثل : جمرة النار : القطعة الملتهبة ، والجمع جمر مثل قمره وقمر .

ولاحظ في هذه الصور ذكر المجموع إن كان للكلمة جمع وضبطها بنفس الطريقة
وكثيراً ما ينص على نوع الضبط، فيقول: السحر بفتحتين: قبيل الصبح، ويضمين لغة،
السحور بالضم: فعل الفاعل ومثل: الجهد بالضم، في الحجاز، وبالفتح في غيرهم: الوسخ
والطاقة. وقيل: المضموم الطاقة والمفتوح المشقة. والجهد بالفتح لاغير: النهاية والغاية. وفي
الأفعال يمثل بفعل مشهور الضبط فإن ذكره مع مصدره دخل المصدر في التمثيل، وإلا
احتاج إلى نص خاص إن دعت الضرورة ، مثل : سخرت منه ، وبه . قال الأزهري ،
سخرأ من باب تعب : هزنت به ؛ ومثل : سكرت النهر سكرأ من باب قتل : سدته،

والسكر بالكسر : مايسد به . وزل عن مكانه زلا ، من باب ضرب: تنحى عنه ، ومثل: زل زلا ، من باب تعب ، لغة، ومثل : سحقت الدواء سحقا من باب نفع ، فانسحق .

ويلاحظ فى هذا المجال أن الفيومى استغنى عن تكرار الضبط إن كان للفظ الواحدة أكثر من معنى أو استعمال ، مثل: أنف من الشيء ، بالكسر: إذا غضب ، وأنف : إذا تنزه . فالفعل فى الاستعمالين بنفس الضبط الذى نيه عليه من قبل .

ولاشك أن العناية بالضبط تفيد الدارسين المبتدئين والناشئين ويقرب الشقة للمستغلين بالعلم . وقد نيه أبو بكر الرازى إلى أهمية الضبط وجدوى العناية به فقال : « وإن أكثر أصول اللغة إنما يقل الانتفاع بها ويعسر لعلتين : إحداهما عسر الترتيب بالنسبة إلى الأعم الأغلب . والثانية قلة الضبط فيها بالموازين المشهورة ، وقلة التنصيص على أنواع الحركات اعتماداً من مصنفها بالشكل الذى يعكسه التبديل والتحرير عن قريب، واعتماداً على ظهورها عندهم فيحملونها من أصل التصنيف » .

٤ - ولعل من أهم ماهد إلى الفيومى من تصنيف مصباحه أن يجلو للقارىء المعنى بالشرع ، المعانى الشرعية والمصطلحات الفقهية، وبعض الأحكام يعرض لها فى يسر وإيجاز . والأمثلة فى كتابه لا يعصمها عد . ففى مادة : السحر ، حدد مفهوم السحر فى عرف الشرع ، بعد أن مهد له بالشرح اللغوى . فقال : « وسحره بكلامه : استماله برقته وحسن تركيبه . قال الإمام فخر الدين فى التفسير : ولفظ السحر فى عرف الشرع مختص بكل أمر يخفى سببه ويتخيل على غير حقيقته ، ويجرى مجرى التمويه والخداع » ومثل هذه الإشارة لم تعن بمثلها بعض المعاجم ، فلم يشر إليها معجم موجز ، كمختار الصحاح ، ولم يشر إليها معجم مبسوط لاحق كالقاموس المحيط . وفى مادة : سكر ، حديث طويل ، ونقد طويل لتأولى النصوص المفيدة تحريم مايسكر ، ومناقشة لغوية ونحوية تعيد الحق وتدحض الباطل .

وعناية الفيومى بهذا الجانب تتفق مع تكوينه الثقافى واتصاله اتصالا كبيرا بدراسة التشريع الإسلامى ، وحرصه على أن يخدم كتاب « الشرح الكبير للرافعى » ، ومن ثم جاء اسم كتابه : « المصباح النير فى غريب الشرح الكبير » .

٥ - وتمثل عنايته بكتاب الرافعى كذلك ، فى أنه أضاف إلى اهتمامه بجلاء المشكلات اللغوية والشرعية ، اهتمامه بجلاء مايعين على فهمها ، بماعرض له من مناقشات صرفية أو نحوية ، أو ذكر طرائف من منقول الأدباء والعلماء .

ولا تعوز القارئ الأمثلة الكبيرة على هذه العناية ، ففي مادة : سوسن ، يقول :
 « والسوسن : نبات يشبه الرياحين ، عريض الورق وليس له رائحة فائحة كالرياحين .
 والعامة تضم الأول ، والكلام فيها مثل جوهر وكوثر ، لأن باب فوعل ملحق بباب فعلل
 بفتح الفاء واللام ، وأما فعلل بضم الفاء وفتح اللام فلا يوجد إلا مخففاً مثل جندب ، مع
 جواز الأصل ، والأصل هنا ممتنع فيمتنع الإلحاق » .

وفي مادة : شكوى ، يناقش الفيومي معنى همزة التعدية التي تصير الفعل اللازم
 متعدداً ، ويبين أن معانيها السلب والإزالة ، كأعجم بمعنى : أزال العجمة ، وأشكى
 بمعنى : أزال سبب الشكوى ، يقول الفيومي : « وأشكيت بالآلف : فعلت به ما يحوج
 إلى الشكوى ، وأشكيت : أزلت شكايته ، فالهمزة للسلب مثل أعريت إذا أزلت عريه
 وهو فساده ، ومنه شكونا إلى رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ، حر الرضاء في
 جباهنا ، فلم يشكنا أي لم يزل شكابتنا » .

وفي مادة : حوز ، يقول : « والحوزة : الناحية ، والحيز : الناحية أيضاً . وهو فيعمل ،
 وربما خفف ، ولذا قيل في جمعه أحياز ، والقياس أحواز ، لكنه جمع على لفظ المخفف ،
 كما قيل في جمع قائم وصائم : قيم وصيم على لغة من راعى لفظ الواحد » .
 وكثير من أمثال هذه المناقشات لا يعنى بها بعض المعاجم .

٦ - وأيد الفيومي قضاياه بالاستشهاد بالقرآن الكريم ، ويحدث رسول الله (صلى
 الله عليه وسلم) ، وبالمأثور من كلام العرب ، شعرهم ونثرهم . وقد مرت أمثلة كثيرة
 في المناقشات السابقة دليلاً على هذه الملاحظة . ومن استشاده بالشعر ما جاء بعد
 مناقشة ، حول تأنيث أو تذكير لفظ « السكين » ، وأن تأنيثه قد يرد في الشعر ،
 كما أشد الفراء : بسكين موثقة النصاب .

وفي مادة : ذوى استدل على استخدام كلمة : « ذات » بمعنى شيء ونفس ، بيت
 حكاه ابن فارس هو :

فنعم ابن عم القوم في ذات ماله إذا كان بعض القوم في ماله كلباً
 أي : فنعم فعله في نفس ماله من الجود والكرم إذا بخل غيره ، ويقول النابغة :
 محلثهم ذات الإله ودينهم قويم فما يرجون خير العواقب
 أي كتابهم عبودية نفس الإله .

٧ - والمعجم لا يهمل التعريف بالنبات والحيوان ، فى النطاق الذى يسمح به معجم لغوى موجز ، ولا يضمن عند هذا التعريف بالضبط ، والمناقشة اللغوية ، أو التعرض لبعض قضايا التصريف أو النحو ، أو الاستشهاد بمأثور قديم ، شأنه فى علاج سائر المواد . ومن ذلك تعريفه بالسوسن ، السابق الإشارة إليه فى الفقرة السابقة ، ومثل ما ذكره فى مادة : الإجاص ، مشدد : معروف ، الواحدة إجاصة ، وهو معرب لأن الجيم والصاد لا يجتمعان فى كلمة عربية .

وفى مادة : البير ، قال : البير حيوان يعادى الأسد ، والجمع بيور مثل فليس وفلوس . قال الأزهري : وأحسبه دخيلاً وليس من كلام العرب .

وفى التعريف بالبيغاء ، يقول : البيغاء طائر معروف ، والتأنيث للفظ لاللمسمى كالكاهة فى حمامة ونعامة ، ويقع على الذكر والأنثى ، فيقال: بيغاء ذكر وبيغاء أنثى ، والجمع بيغافات مثل صحراء وصحراوات .

تقديم الكتاب

ليس عسيراً بعد الدراسة المتقدمة الحكم على معجم « المصباح المنير » ، النماذج البسيرة التى تقدمت مناقشتها لاتغنى عن ضرورة العودة إليه مرات ومرات . فاهتمام صاحبه باستمداد مواده من المصادر العربية الأصيلة التى أشار إلى بعضها فى خاتمة كتابه ، وأثر هذا الاستمداد ، واضح فى علاج المادة من نواحيها اللغوية ، ومن جوانب الاشتقاق والتصريف والتعليل النحوى والتشريعى المستند إلى آراء العلماء ، المستشهد له بالصفوة المختارة من مأثور اللغة ، وفى قمتها القرآن الكريم ، وحديث رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ، ثم البليغ من سائر كلام العرب .

وإذا كان هذا الموجز لا يفي بحاجات الدارسين على تنوع ثقافتهم ، فإنه يفيد فى بعض جوانبها . ولن يفي أى موجز معجمى آخر بحاجات جميع الدارسين كذلك .

ولكن هذا المعجم قد يكون هادياً عند التصدى لوضع معجم موجز للدارسين فى هذا العصر ، وهو الهدف الذى يسعى إليه مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، وتحاوله العلماء والهيئات المعنية بتيسير المعجم العربى . وقد فطنت « نظارة المعارف العمومية » فى مطلع هذا القرن إلى أهميته ، فنشرته ، ووضعت بين أيدي الدارسين .

تقديم :

أشرنا فيما تقدم إلى أن العصر الحديث وجه العناية إلى اللغة العربية بما وضع علماءها من معاجم سارت على درب الزمخشري (٤٦٧ - ٥٣٨ هـ .) في اختياره الحرف الأول من حروف السادة الأصلية أساساً لتبويب كتابه ، وأن من بين هؤلاء البستاني (١٨١٩ - ١٨٨٣ م .) صاحب « محيط المحيط » .

ونود ألا يفوتنا في هذا المقام الحديث عن معجم سعيد بن عبدالله بن ميخائيل الخوري الشرتوني ^(١) الموسوم بـ « أقرب الموارد في فصح العربية والشوارد » ، مستجيباً بذلك رغبة الآباء اليسوعيين في لبنان « الذين جذبهم حب هذه اللغة الشريفة ، وعرفان مرتبتها المنيفة ، مع أجنبييتهم عنها ، إلى أن يفرضوا تعليمها في مدارسهم ، وذلك ليأتى الطالب على اللغة ولو مرة في مدة الطلب ، فتتعرف المعاني في ذهنه إلى ما يليق بها من الألفاظ ، ويحرص بأساليب اللغويين ، وتتراى له بلاغة كلامهم » . ولم يجد الآباء اليسوعيون في كتب اللغويين السابقين ما يحقق أغراضهم التربوية ، وذلك لالتزام المؤلفين ذكر ألفاظ السوءات وما يتعلق بها ^(٢) . وبهذا يستهدف هذا المعجم الجديد غرضاً تهذيبياً بجانب أغراضه العلمية غير العديدة .

ويصرح الشرتوني في مقدمة معجمه بمصادره التي استقى منها مادته ، فيذكر منها : لسان العرب لابن منظور، والأساس للزمخشري، والصاحح للجوهري، ومصباح الفيومي،

(١) ولد في شرتون بلبنان ، وتعلم في مدرسة عبية الأمريكية . وعكف على تدريس اللغة العربية في مدرسة اليسوعيين ببيروت . كتب أبحاثاً كثيرة في المجالات السورية والمصرية (الأعلام) .
(٢) مقدمة المعجم : A .

وقاموس الفيروزآبادي ، ومختار الرازي ، ومجمل ابن فارس ، وكتبا أخرى ذكرها في صدر كتابه .

وأراد الأبقع فيما وقع فيه السابقون من اللغويين حين يتحدثون عن الحيوان والنبات فلا يوضحون مبهما أو يزيلون غرابة . فلجأ إلى طريقة جديدة بينها بقوله : «واعلم أن أقرب طريقة عندى لتعريف كل نوع من النبات والحيوان هي أن يفسر اسمه في الصحيح بما يعرف به من الأسماء العامية في كل طرف من أطراف البلاد العربية ، مع ذكر اسمه بالفرنسية ، فإن تأليف الإفرنج في ذلك على غاية الوضوح ، لأنهم إذا ذكروا نباتاً أو حيواناً رسموا صورته ، وذكروا من أى فصيلة هو ، وعددوا أوصافه وخاصياته ومناقفه ، كما فعل ابن البيطار ، وستطيع القارىء حينئذ سبيلا إلى معرفة مسمى ذلك الاسم^(١) » .

ولاشك أن الاستعانة باللهجات العامية للبلاد العربية ، وبلغة أجنبية دقيقة التعبير والتحديد ، مما يسهل مهمة المعجم ، ويسر على الباحث الوصول إلى ما يبغي وإن كان ذلك قد أضاف إلى المؤلف عبثاً مضنياً يذكر له بالتقدير .

ويلاحظ أن الشرتوني تصرف فيما نقل من الكتب القديمة بالحذف ، أو تغيير العبارة متى رأى ضرورة لذلك ، وحافظ على الأصل فيما لم تمس الحاجة إلى تناوله بالتعديل . ويقول في هذا : «وقد تحريت المحافظة على عبارات الأقدمين ، والوقوف عند كلام الفحول المقرمين ، ائتماماً بمن تقدمنى من عليّة المؤلفين وثقات المصنفين ، فهم أرحب منا فهما لمعانى كلام العرب ، لمكان مشافهتهم وأعلى بدأً في تفسيره لموضع مخالطتهم ومعاشرتهم^(٢) » .

وعدل الشرتوني عما كان قد اعتزمه من الاقتصار على المشهور الشائع وهجر ما يقل دورانه على الألسن أو عزف الأدباء والكتاب عنه . دعاه إلى هذا ما قصد إليه من وفاء كتابه بحاجات الناس جميعاً ، وتلبية رغبات الباحثين ، خاصة عندما رأى في بعض مطبوعات الكاثوليكية من كلام العرب في الجاهلية وصدر الإسلام ما لا ذكر له^(٣) ؛ ومن

(١) مقدمة المعجم : ٩ .

(٢) مقدمة المعجم : ٧ .

(٣) أقرب الموارء : الحاشية : ٤ : ١٥٠ .

ج. محمد الشرتونى يستشهد ، بكلام الأقدمين . ومما تر من مذخورهم .

وصدر الشرتونى معجمه بمقدمة وسبعة مقاصد تحدث فيها عن نهج الكتاب وما ارتضاه من تنظيم رجا منه فائدة الدارس .

وقسم الشرتونى كتابه قسمين ، أولهما فى مفردات اللغة الصرفة . والثانى فى المصطلحات العلمية والكلام المولد والأعلام . وللكتاب ملحق أطلق عليه اسم « الذيل » ضمنه ثلاثة مقاصد تحدث عنها فى مقدمة كتابه فقال : الأول : ما كنت قد أهملته وذهلت من الكلام الوارد فى كتاب أهل اللسان . والثانى : كل مائد عن التدوين بما أفلتته أقلام العلماء من أصحاب هذا الشأن ، وهو الضوال ^(١) التى من الله على باستدراكها على المتقدمين فى العلم والزمان . وقد استخرجها المؤلف من تصانيف البلغاء ودواوين الشعراء ، ومن كتب اللغة التى غنيت بأمثال هذه البحوث . والثالث : إصلاح ما أدب إليه الاطمتنان إلى القاموس وغيره من الأغلاط اللغوية . وقد ضمن الشرتونى هذا البحث جدولاً مطولاً يشتمل على بيان الأغلاط التى وقعت فى معجمات المتقدمين مع إصلاحها ، اعتماداً على ما نقله من الثقات من أهل اللسان .

وقد طبع القسم الأول من أقرب الموارد مع الذيل فى جزين بضمان ألفا وخمسمائة صفحة سنة ١٣٠٧ هـ - ١٨٨٩ . بمطبعة مرسلى اليسوعية ببيروت .

خصائص الكتاب :

يضيف هذا الكتاب إلى المكتبة المعجمية زاداً جديداً فيما سهل التناول عظيم النفع ، أفاد من تجارب اللغويين قبله ومن أعمالهم ، كما أفاد من اتصاله بالدراسات الأجنبية الحديثة ، فجاء كتابه جامعاً لخبر القديم والحديث . ويبدو هذا بالعودة إلى الكتاب وفحصه ، ونستطيع أن نعرف ببعض خصائصه فيما يلى :

١- قسم الشرتونى معجمه أبواباً حسب الحرف الأول من حروف المادة الأصلية ، فباب الهمزة للكلمات المبدوءة بهمزة أصلية ، وباب الباء للمواد المبدوءة بالباء ، وهكذا . وقسم كل فصل حسب الحرف الثانى من حروف المادة الأصلية ، ورتب المواد فى كل

فصل حسب الحرف الثالث، فالرابع والخامس إن كانت المادة ثلاثية أو رباعية أو خماسية على التوالي . ومع اتصال الشرطوني بالمعجم الأوربية ، واختيار ترتيب كلماتها ترتيباً يخضع لهجاتها ، اختار الشرطوني العودة بالكلمات إلى أصول موادها ، اغتناماً لما فطن إليه اللغويون العرب من الصلة القوية بين أصل المادة ومشتقاتها وسائر صورها من جهة ، وللرابطة التي تربط أصل المادة بسائر فروعها وصورها المنبثقة منها بطرق التنمية اللغوية المعروفة في العربية : الاشتقاق وغيره ، من جهة أخرى . ولأن اختيار نهج اللغويين العرب يعين في الحفاظ على حجم الكتاب المعجمي وصورته ، إذ يحول دون اضطراب الكاتب إلى تكرار الحديث عن المعنى الواحد في أكثر من موضع تبعاً لكثرة المشتقات المنبثقة من أصل واحد وتعددتها ، ودلالاتها على ظلال أو صور لمعنى واحد .

ويلاحظ أن الشرطوني قدم لكل باب بالحديث عن الحرف المعقود له الباب ، ففي باب الهزمة ، تحدث عن أقسامها لينة ومهموزة ، وعن موقعها من الحروف الهجائية ، واستعمالاتها المختلفة ، وتصرفاتها في كل استعمال .

وقد فعل ذلك من قبله من أصحاب المعاجم الحديثة بطرس البستاني (١٨١٩ - ١٨٨٣ م) . في كتابه « محيط المحيط » وزاد عليه أنه كان يعرض لذكر أسماء الحرف في اللغات السامية . وصنع ذلك الصنيع من بعده : « المعجم الكبير » الذي يصدره المجمع اللغوي بالقاهرة .

٢ - ووضع الشرطوني المادة التي يتوخى شرحها في بدء السطر بين نجمين * .. * ، ووضع فروعها بين قوسين (..) ، وأكثر ما يكون ذلك في بدء سطر جديد إلا إذا كانت متصلة بكلام قبلها .

ولاشك أن هذا التنظيم مفيد ، وأنه ثمرة اتصال الشرطوني ودرابته بالمعاجم الإفرنجية .

٣ - عنى الشرطوني بضبط مواد معجمه ، واستفاد من كتب المعجميين السابقين ونهجهم في الضبط ، وكذلك استفاد من رموز الشكل للكلمات العربية ، وضم النهجين بعضهما إلى بعض ، فضبط الألفاظ بالقلم بجانب النص على نوع الضبط .

فإذا ذكر اسماً وعقبه بقوله : « بالضم » ، نحو : (الذرعة) بالضم ، فالضبط لأول الاسم ، وإذا عقبه بقوله : « بالتسكين » ، كان الضبط للحرف الثاني ، لأن العربية

لاتبدأ يساكن . وإذا عقبه بقوله : « بالتثليث » أو بقوله « مثثة » ، فذلك إشارة إلى أن
فى أول هذا الاسم ثلاث لغات . مثل : (الطحمة) مثثة ، من الوادى . والسيل :
دفعته ومعظمه . فحرف الطاء من هذه الكلمة فيه لغات الضم والفتح والكسر .

وإن ذكر الاسم ، وقال بعده : « بالتحريك » أو : « بحركة » ، كان المراد فتح
الحرفين الأول والثانى ، مثل : (السُحر) ، محرقة : قبيل الصبح ؛ ومثل : (الشير)
محرقة : مثل الحَبْط والحَبْط والنَّفْض والنَّفْص . فبالسكون مصدر وبالتحريك اسم العطية
والخير . ومثل : (الشبث) محرقة : العنكبوت ودوية كثيرة الأرجل من أحناش
الأرض ج شبنان وأشبات .

وكذلك يضبط أحيانا الحرفين الأول والثانى من الاسم بمثل قوله : بضم ففتح ، أو
بفتح فكسر ، أو بفتح فضم ، أو بضمين ، أو بكسرتين .

وإن كانت الكلمة رباعية وعقبها بقوله : « بالتثليث » ، كان الضبط لأولها وثالثها ، مثل :
(الطحيرة) مثثة : القطعة من الغيم ، ومن الثوب . وقيل خاص بالجحد : يقال : « ماعلى
فلان طحيرة » : أى قطعة خرقه « مافى السماء طحيرة » : أى شىء من غيم .

وكذلك يضبط الحرفين الأول والثالث من الكلمة الرباعية بمثل قوله : « بالضم ، أو
بالفتح ، أو بالكسر » ، إشارة إلى اشتراكها فى الحركة .

وكثيرا ما يجمع بين الضبط والتمثيل بلفظ مشهور ، مثل : (الطحلب) كقنفذ
وجندب وزبرج : خضرة تعلو الماء المزمز ، والقطعة طحلبة ، ومثل : (الضحضع)
كجعفر : الماء اليسير .

٤ - واهتماماً بضبط الفعل الثلاثى ، استخدم الشرتونى رموزاً لضبط أبوابه الستة

وهى :

الباب الأول : باب نصر ينصر بفتح عين الفعل الماضى وضم عين الفعل المضارع ،
ورمز له بالحرف (ن) .

الباب الثانى : باب ضرب يضرب ، بفتح عين الفعل الماضى وكسر عين الفعل
المضارع ، ورمز له بالحرف (ض) .

الباب الثالث : باب قطع يقطع ، بفتح عين الفعل الماضى المضارع ، ورمز له بالحرف (ع) .

الباب الرابع : باب علم يعلم ، بكسر العين فى الفعل الماضى وفتحها فى الفعل المضارع ورمز له بالحرف (ل) .

الباب الخامس : باب كرم يكرم ، بضم العين فى الماضى والمضارع ، ورمز له بالحرف (ر) .

الباب السادس : باب حسب يحسب، بكسر العين فى الماضى والمضارع ورمز له بالحرف (ب) .

ولاحظ أن الشرطونى لم يتبع فى اختيار الرموز السابقة موقعاً واحداً ، فقد اختار الحرف الأول أحيانا : (ن ، ض) كما اختار الحرف الأخير فى الباب الثالث : (ع) والحرف الأوسط فى الأبواب الرابع والخامس والسادس : (ل ، ر ، س) ، وكان الأولى أن يوحد أساس الاختيار .

٥ - من أهم ما يرى فى هذا المعجم أن الشرطونى بدأ بالحديث عن الأفعال فى المواد التى ترد من أصولها الأفعال والأسماء . ففى مادة : ط ر ز ، يتناول الفعل، لازمه ومتعديه . ومجرده ومزیده ، ثم يتناول الصفات والأسماء المتصلة بأصل المادة . وكذلك يصنع فى سائر المواد .

وليس ضرورياً أن يبدأ من الأفعال بلازمها أو متعديها ، فإن الضابط لديه أمر آخر هام هو وزن الفعل الثلاثى ، يجعله مفتاحاً لحديثه. مثال ذلك مادة : ش ب ر ، فقد جاء حديثه عنها كما يلى :

* شَبَّرَ * الثوب وغيره ن ض شَبَّرًا : كاله بالشير، وهو مأخوذ من الشَّبَر كما تقول ذرعه من النزاع و - فلاناً مالا وسيفاً : أعطاه إياه .

(شَبَّرَ) الرجلُ لَشَبْرًا : بَطَر .

فبدأ فى المثل السابق بالفعل المتعدي : شَبَّرَ الثوبَ ، لأنه يرد بوزن نصر وبوزن ضرب . وآخر الحديث عن الفعل اللازم لأنه يرد : من باب علم . وهو متأخر فى ترتيب

الأبنية المختار لديه بعد وزن نصر وضرب . وفى مادة ش ب م ، يقول :

* شَبَّمَ * المجذَى شَبِمًا : جعل الشَّبَام فى فمه .

(شِيم) الماء شِيمًا : برد

وفى مادة : ش ت ر ، يقول :

* شَتَرَ * الشيءَ ض شَتْرًا : قطعه . و - عينه : قلب جفنها .

(شتر) الشيء ل شَتْرًا : انقطع .

وفى مادة : ش ر ر ، يقول :

* شَرَّ * اللحم والأقط والثوب ن شَرًّا . وضعه على خصفة أو غيرها فى الشمس ليجف .

وفلاتاً : عابه وازدري به . و - الرجل : زاد شره .

(شر) الرجل ن ض ل ر شَرًّا : أتى منه الشر . و - اتصف بالشر .

وفى مادة : ب ك ي ، يقول :

* بكى * يبكى بكاءً ويُبكى : سال الدمع من عينيه حزناً ، فهو (باك ج بكاة ويُبكى) .

(بكاه) يبكيه ض بُكَاءً : بكى عليه ورثاه . وبكت السحابة فى أرضهم صبت ماءها .

وفى المثال الأخير يبدأ بالفعل اللازم ثم يعقبه بالمتعدى ، على غير ما صنع فى الأمثلة السابقة عليه .

والشرتونى يلتزم فى إيراد الأفعال أسبقيتها فى ترتيبها من الأوزان التالية :

فَعَلَ (بفتح العين) فَعَلَ (بكسر العين) فَعَلَ (بضم العين) .

ثم فَعُلْ ، فاعِلْ ، أَفْعَلَ ، تَفَعَّلْ ، تَفَاعَلَ ، انْفَعَلَ ، افْتَعَلَ ، اِفْعَالٌ ، اسْتَفْعَلَ .

وكذلك يصنع مع الأسماء ، ويمكن أن يلاحظ الترتيب الآتى بعد ، فى حديثه عنها .

فَعَلَ (بفتح فسكون) ، فَعَلَ (بكسر فسكون) فَعَلَ (بضم فسكون) فَعَلَ

(بفتحتين) فَعَلَ (بفتح فكسر) فَعَلَ (بكسر ففتح) ، فَعَلَ (بكسرتين) فَعَلَ

(بضميتين) ، فَعُلْ (بضم ففتح) .

وكذلك يلتزم الترتيب فى المزيد فيذكر المزيد بحرف ثم المزيد بحرفين ، ثم المزيد بثلاثة ،

فى الأفعال والأسماء .

٦ - يذكر الشرتوني الصبغ المقيسة أحيانا ، مثل : اسم المرة ، والنوع ومصادر ما فوق الثلاثي ، وجمع السلامة بقسميه للاستثناس ، وكثيرا مايغفل ذكرها للعلم بطريقة أخذها ، دأب بعض اللغويين .

٧ - وعرف بالأعلام فى إيجاز حتى لايحق المعجم بكتب التراجم ، مثل : سيبويه : لقب لعمر بن عثمان الشيرازي إمام النحاة. ومعنى سيبويه رائحة التفاح . ومثل: ذو السهم لقب معاوية بن عمرو الضبي، ومثل: المرقشان: شاعران : المرقش الأكبر عمرو بن سعد ، والرقش الأصغر ربيعة بن حرملة .

كذلك عرف بالنباتات والحيوان والأماكن والمعادن . وبعض هذا التعريف يحتاج إلى وفاء ، بما وعد به فى مقدمة كتابه: من اللجوء إلى مايقابل هذه الأسماء فى اللغات الأجنبية، ومن ذلك: السِدَاق : شجر ذو ساق قوية قشره حراق ، ورماد خشبه المحروق يبيض به غزل الكتان ، ومثل : السَّيْسَنَر : الريحانة التى يقال لها التمام ، جرى فى كلامهم وليس بعربى صحيح .

٨ - ونبه الشرتونى على الدخيل والمعرب ، وذكر مايقابلها من لغاتها الأصلية مثل : السَّنْبُوسُق والمشهور بالكاف : مايحشى بقدر اللحم والجوز ونحوه من رفاق العجين المعجون بالسمن أو الشيرج ، فارسيتها سنبوسة ، الواحدة سَنْبُوسَقَة ومثل : السَّنَج ، بضمتين : العناب . معرب، سنجة الميزان مايزن به كالأوقية والرتل ، معرب سنكة بالفارسية، ويقال : صَنَجَة بالصاد ، وبالسین أفصح ج سَنَجات . ومثل السَنَدْرُوس : صمغ شجر أو معدن شبيه بالكهرياء يجلب من نواحي أرمينية وهو من الأدوية الجبلية وربما وضع شىء منه فى الحبر لإصلاحه . دخيلة .

٩ - من مظاهر الاختصار فى هذا المعجم غير ماسبقت الإشارة إليه فى الفقرة الرابعة، أنه استعاض عن تكرار الكلمة المفسرة لإفادة معنى جديد ، بوضع خطيوط عرضى يتوسط حرف العطف والتفسير الجديد . وقد اقتبس منه هذا الرمز صاحب «المنجد» وأشار كذلك بالرمز ج إلى الجمع ، وبالرمز جج إلى جمع الجمع ، مثل السَّبْث، محركة : العنكبوت. ودُوْبِيَّة كثيرة الأرجل من أخاش الأرض ج شبثان وأشبات .

١٠ - كثيرا مايستشهد الشرتونى لتأييد معنى الكلمة المفسرة بالقرآن الكريم

وبالحديث الشريف ، ومأثور كلام العرب : شعر ونثر ، غير ملتزم بما ورد فى عصور الرواية ، كما كان يلتزم ذلك السابقون من اللغويين . ويضع الشرتونى ما يستشهد به بين علامتى تنصيص « » ومن استشهداته ما جاء فى مادة : رف ت قال : وفى القرآن « وإذا كنا عظاما ورفاتا أينا لمبعوثون خلقاً جديداً ^(١) » ومن استدلاله بالحديث الشريف ما جاء فى مادة : ر ق ع ، قال : وفى الحديث « لقد حكمت بحكم الله من فوق سبعة أرقعة » وفى مادة : ر غ ب استدلل بقول المتنبي .

فتى علمته نفسه وجدوده قراع العوالى وابتذال الرغائب

تقدير الكتاب :

لقد أدى هذا المعجم خدمة جليلة فى الميدان اللغوى ، وتلقاه العلماء والدارسون بترحيب شديد ، وتناولوه بالإطراء والثناء ، كما وجهوا إلى بعض ما فيه شيئا من النقد . وذلك أن اللغويين الحريصين على حفظ التراث اللغوى وصيانه عن أن يختلط بالآلفاظ المولدة والتعابير العامية لم يرق فى عيونهم ما لجأ إليه الشرتونى من ذكر ما يقابل أسماء النبات والحيوان من اللهجات العامية فى البلاد العربية ، ومن هؤلاء الأئب أنستانس الكرملى اللغوى .

ولكن هذا النقد لا يطفى على المزايا الكثيرة التى يراها قارىء المعجم ، والتى أعجب بها كثير من العلماء ، ووفوها حقها من الثناء والتقدير .

(١) سورة الإسراء الآية : ٤٩ . وقد وردت الآية الكريمة فى معجم الشرتونى محرفة ، ولم يصوب

الخطأ فى ثبت التصويب ، فلزم التنبيه .

تقديم :

اتصلت سلسلة البحوث اللغوية واستمرت الرغبة في تقديم الصالح من المعاجم للدارسين توضع الأب معلوف اليسوعي ^(١) (١٨٦٧ - ١٩٤٦ م) كتابه : « المنجد » وقدمته المطبعة عام ١٣٢٦ - ١٩٠٨ م . واستعان فيه المؤلف بما تقدمه من المعاجم ، واعتمد أكثر الاعتماد على « محيط المحيط » لبطرس البستاني ^(٢) (١٨١٩ - ١٨٨٣ م) واستفاد منه كثيراً . كما رجع إلى « تاج العروس من جواهر القاموس » للسيد محمد مرتضى الحسيني (١١٤٥ - ١٢٠٥ هـ) وغيره من كتب اللغة .

وتلمذة لويس معلوف على المعاجم القديمة ثم صلته بالدراسات الأوربية الحديثة ، كونت لديه منهاجا حاول أن يسير عليه ، فاهتم بالقديم وأضاف إليه تنظيم ورسوم المحدثين ؛ هذا إلى غرض آخر كان نصب عينيه منذ البدء ، وهو أن يجعل معجمه صالحا لتداول الناشئين ، فأغفل تسجيل « ما يحس حرمه الآداب من الكلمات البذيئة التي لا يضر جهلها وقلما أفاد علمها » .

(١) ولد في رحلة بلبنان ، وتعلم في بيروت وأوريا واشتغل بالتحقيق في جريدة البشير زما يبلغ ثلاثين سنة .

(٢) بطرس بن يونس بن عبدالله البستاني . ولد في « الديبة » من قرى لبنان ، وتعلم بمدرسة « عين روقة » وأتقن اللغة والمنطق واللغات السريانية واللاتينية والإيطالية وله كثير من المؤلفات .. ومن أعظم آثاره : دثاره معارف البستاني ؛ أصدر منها سبعة أجزاء ، وأكمل أبنائه وابن عمهم « سليمان البستاني » أربعة أجزاء أخرى . الزركلي : الأعلام .

ومادة الكتاب قريبة المأخذ . سهلة التناول ، ميسرة الانتفاع بها ، مع إيجاز غير مخل ، ووفاء غير ممل . . وقد عاد الأب لويس إليها ، كلما شرع فى إعادة طبع كتابه ، بالتنسيق والتنظيم والتهديب والزيادة ، وإضافة المزيد من الرسوم والصور الموضحة حتى بلغت نحو ألف رسم وصورة ، وقدمها للطبعة لتصدرها فى حجم يسمح بتداولها ، ويغرى بالاستفاد بها .

نهج الكتاب وخصائصه :

يسير هذا المعجم على نهج الزمخشري (٤٦٧ - ٥٣٨ هـ) فى كتابه : « أساس البلاغة » فينظم المواد حسب الحرف الأول فالثاني فالثالث من حروفها الأصلية . ويقول لويس اليسوعى فى توضيح هذا المنهج : « ... فإذا كانت (الكلمة) مجردة ، فاطلبها نى باب أول حرف منها ، وإن كانت مزيدة أو فيها حرف مقلوب عن آخر ، فجردها أو ردها إلى الأصل » وبهذا لا ينفصل لويس معلوف عن نهج الأقدمين فى رعايتهم أصل المادة ، وتنظيم معاجمهم وفق حروفها ، رغم اتصاله بمعاجم الأوربيين واستفادته منها . وكذلك لم ينفصل عن تنظيم من سبقه ، حين قسم كتابه أبوابا بعدد حروف الهجاء الثمانية والعشرين .

ومن المفيد أن نورد هنا نموذجا من كتابه ، يبين من مناقشته خصائص هذا المعجم وأهميته للدارسين .

مادة : س ب ط :

جاء فى المنجد :

■ (سبط - سبطاً) وسَبَطاً وسُبوْطاً و (سُبْط - سُبُوْطَة وسِبَاطَةٌ) .

الشُّعْرُ : سهل واسترسل وهو ضد جعد .

[سُبْط - سَبَاطَةٌ] المطرُ : كثر واتسع .

[سُبْط - سِبْطاً] : أصابته سباط أى الحمى .

[سُبْطت] الناقة أو النعجة : ألقت ولدها لغير تمام أو قبل أن يتبين خلقه فهى [مُسَبْطٌ]

[أَسْبَطَ] : سكت خوفاً . ضعف ، وقع فلم يقدر أن يتحرك - بالأرض : لصق بها - فى نومه : غمض - عن الأمر : تغايب عنه .

[السبط] : ولد الولد ويقلب على ولد البنت مقابل الحفيد الذى هو ولد الابن .
- من اليهود : كالقبيلة من العرب ج أسباط .

[السَّبْطُ والسَّمَطُ] من الشعر : تقيض الجعد . السَّبْطُ من المطر : الغزير ج سباط
يقال « هو سبط اليدىن أو سبط البنان » أى كريم . و « سبط الجسم » أى معتدل القوام حسن القد .

[السَّبْطُ] الرطب من النصى : نبات كالذخن واحدته [السَّبْطَةُ] .
شعر سَبَّط : غير جعد . السَّبْطُ أيضاً : الشجرة لها أغصان كثيرة وأصلها واحد .

[سَبَاط] كقظام الحُمى .
[سَبَاط] ويقال أيضاً سَبَاط شهر : بين كانون الثانى وآزار أيامه ٢٨ . وفى السنة
الكبيسة ٢٩ وهو يصرف ويمنع من الصرف .

[السَّبَاطَةُ] ما يسقط من الشعر إذا سُرِح . الكناسة تطرح فى فناء البيت .
الموضع الذى تطرح فيه الأوساخ .
[السابوط] : دابة بحرية .

[الساباط] : سقيفة بين دارين تحتها طريق ج سوابيط وساباطات .
[السَّبْطَانَةُ] : قناة كالقنطرة يرمى الطير بحصاة توضع فى جوفها .

المناقشة :

١- يلاحظ فى المادة السابقة أنها وضعت بين هلالين ، سبقتها نقطة مربعة الشكل
دليل أصالة الكلمة فى العربية ، وأنها ليست دخيلة عليها .

أما الكلمات الدخيلة على العربية ، فقد رمز لها المعجم بنقطة مستديرة . توضع قبل
الهلالين . مثال ذلك مادة : نارجيل ، فقد رسمها المعجم هكذا :

● (النارجيل والنارجيل) : الجوز الهندى . الواحدة نارجيلة .

ومثل : ● (الجنزار والجنزير) تحريف زنجار وزنجير وهو الخضرة التى تعلقو النحاس .

٢ - وبين الهالين وضع المعجم أصل المادة ، مجردة في صورة الفعل الماضي . وهذا دأبه في المواد المشتقة منها أفعال .

أما فروع المادة التي يعرض لها بالشرح والتفسير ، فيضعها في أول السطر ، بين قوسين معقنين [] . ولاشك أن في هذا تيسيراً للقارئ ، يفيد في تنظيم المعجم الحديث . ويلاحظ أنه وضع النقطتين : ، عندما بدأ الشرح ، وبعد استيفاء بعض الصور ، أو المصادر المتصلة بالفعل الموضوع بين الهالين .

وهو لا يضع الفعل وحده ، وإنما يضعه في تركيب موجز ، يمهّد للمعنى التالي له ، فإن تغير استعماله أو تغيرت صورة الفعل ، نبه على ذلك ، مثل : سبط الشعر : سهل واسترسل ، وسبط المطر : كثر واتسع . وهذا التركيب الموجز يخدم أكثر من غرض ؛ فهو يشير كذلك إلى لزوم الفعل ، أو احتياجه إلى المفعول به أو أية مكملات أخرى ، فالفعل : « سبط » لازم غير محتاج إلى المكملات ، والفعل : « نقل » متعد ، يحتاج إلى المكملات : « نقل .. الشيء » : حوله من موضع إلى موضع « و « جهد .. في الأمر : جد وتعب ، وجهد بالرجل : امتحنه » .

٣ - ويلاحظ كذلك أنه استوفى مصادر الفعل : سبط ، وكذلك الفعل : سبط . وهذا دأبه في كتابه .

٤ - وبينه على وزن الفعل بالشكل ، فالفعل : سبط بكسر العين ، يأتي مضارعه بفتح العين ، ويشير إلى ذلك بوضع خط صغير فوقه فتحة (-) : (سبط - سبطا) وسبطا وسبوطا . والضمبط بالشكل وإن كان مغنياً في المعجمات الموجزة ، يتطلب عناية باللغة ممن يقومون على نشرها ، ويستغند لذلك كثيراً من الجهد .

٥ - التزم المنجد أن يبدأ في شرح المادة بالأفعال : مجردة ، ثم مزيدة ، ويعقبها بالأسماء : مشتقة ، وجامدة ، مجردة ثم مزيدة كذلك ، ويرتب المزيدات ، فبيداً بالمزيد بحرف ، ثم حرفين ، ثم بثلاثة ، كما يرى في مادة : سبط السابقة فقد ذكر الأفعال : سبط (مجردا) ، ثم سبط / أسبط ، وفي مادة : نقل ، ذكر الصور الآتية : نَقَلَ / نَقْل / ناقل / أنقل / تنقل / انتقل .

وفي الأسماء من مادة : نقل ذكر مايلي :
الناقل / الناقلة / النقال (مصدر ناقل) النَقَال / النَقْل / النَقْل / النَقْلَة / النَقْلَة /
النقْلة / النقيلة / المنقل / المنقْلة .

٦ - عنى المنجد بذكر الجمع في الأسماء ، وهو يشير إليه بالرمز ج . مثل : السبط

من المطر : الغزير جد سباط ؛ ومثل : الناقل جد ناقلون ونقله .
ومثل : البرعم والبرعمة جد براعم ، والبرعوم والبرعومة جد براعيم .
٧ - واستخدم المنجد كثيرا من الرموز ، رغبة في الاختصار ، هي :

مع = معروف	فا = اسم الفاعل
هـ = المفعول به	مفع = اسم المفعول
ـ = تعنى أن عين المضارع مفتوحة	جـ = الجمع
ـ = تعنى أن عين المضارع مكسورة	جج = جمع الجمع
ـ = تعنى أن عين المضارع مضمومة	مص = المصدر
ـ = تعنى أن عين المضارع يجرز فيها	م = المؤنث
الفتح والكسر والضم .	مث = المثني

٧ - لم يشأ صاحب المنجد ، وقد صرح بأنه لن يعنى دائما بذكر المقيس من الصيغ كاسم المرة واسم النوع ، أن يترك القارىء دون أن يعرفه بأحكامها القياسية ، من ذلك حديثه عن مزيادات الأفعال ، وعن الأسماء المشتقة من لفظ الفعل ، وهى : المصدر ، واسم المرة ، واسم النوع ، واسم المكان والزمان ، واسم الفاعل ، واسم المفعول ، والصفة المشبهة ، وأفعال التفضيل ، وأمثلة المبالغة ، وخص كلا منها بشيء مجمل من الضوابط ، كما يتحدث عن الصفة والموصوف وحالاتهما من حيث التذكير والتأنيث والتثنية والجمع ، ويحدث عن أحكام النسبة ، والتصغير ، والإبدال ، وقواعد كتابة الهمزة .

تقدير الكتاب :

تقبل الدارسون هذا الكتاب بكثير من الرضا والإقبال بنظامه المعجمي ، وسره ، وأعجبوا بماقبس من المعاجم الأوربية ، ومن تبسيبرات الطبعة الحديثة ، حين استخدم الرسوم والصور مستعيناً بها على توضيح المعاني ، ونماذج لرسوم الفن العربى ، والخطوط العربية ، وللإنسان والحيوان والطيور ، والأشجار والنبات ، والأسلحة ، وآلات الطرب ، وغيرها ممابرى نظيره فى المعاجم الأوربية الحديثة .

وقد أضاف الأب لويس للمعجم فصلاً صغيراً تحدث فيه عن أشهر المعجمات العربية، وآخر جمع به طائفة من الأمثال مرتبة ترتيباً أبجدياً ، وأطلق عليه اسم : فرائد الأدب : هذا إلى فهرس للصور والرسوم الواردة بالكتاب .

وفى الطبعة الجديدة الصادرة فى شباط (فبراير) من عام ١٩٥٦ م قسم آخر الحقه به : « الأب فردينان توتل اليسوعى » ، وسماه : « المنجد فى الأدب والعلوم » ، عنى فيه بالترجمة لطائفة من أعلام الشرق والغرب ، وزينه بكثير من الصور واللوحات والحرائط الملونة . ويقول واضعه إنه ألفه تحقيقاً لرغبة الأب لويس معلوف ، الذى كان قد اعتزم الوفاء بها ، ولكن ظروفها حالت دونه .

وبهذا صار « المنجد » بقسميه عملاً هاماً بين يدى الدارسين ، ويضاف إلى ماتكسبه المكتبة العربية كل يوم من ألوان الدراسة والإنتاج الجزيلة النفع .

نعميد :

استمرت وتستمر إن شاء الله، الجهود التي يبذلها العلماء العرب وغيرهم من المستشرقين المعنيين باللغة العربية ودراساتها؛ نذكر منهم: «فراي تاج G. W Freytag الذى وضع معجماً عربياً لاتينياً فى أربعة أجزاء ، أعوام ١٨٣٠ - ١٨٣٧ م^(١)» و«كزيميرسكى de Biberstein Kazimirski الذى كتب قاموساً عربياً فرنسياً فى باريس سنة ١٨٦٠ م^(٢)» وفيشر August Fischer (١٨٦٥ - ١٩٤٩ م)^(٣) الذى حاول أن يوسم الطريق لوضع معجم عربى تاريخى منظم للغة العربية يسد النقص الشاغر فى المكتبة اللغوية، وبنى بحاجات العلماء ، ويخضع للمناهج العلمية الحديثة . وألقى فيشر بشار جهوده الأولى بين يدى مجمع اللغة العربية بالقاهرة^(٤)، فعنى بها، ونشرها لتكون موضع دراسة العلماء ، وتذكرة ودعوة لإتمام هذا العمل الهام. واستفاد المجمع من منهج فيشر فى هذه المحاولة ومن جهود أعضائه ، فبدأ بوضع المحاولة الأولى والأساس المرتقب « للمعجم الكبير » وأصدر القسم الأول^(٥) من الجزء الأول منه فى ٢٢ من

(١) فيشر : المعجم اللغوى التاريخى : ٦ .

(٢) فيشر : المعجم اللغوى التاريخى : ٧ .

(٣) مستشرق ألمانى . ولد فى هاله، كان أستاذ اللغات الشرقية فى ليبزج وأنشأ بها مجلة للاستشراق سنة ١٩٢٤ م . وكان بين مؤسسى مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، واشترك مع زملاء له فى وضع المعجم العربى الحديث (النجد فى العلوم والآداب، بيومى مذكور : المعجم اللغوى) .

(٤) التقرير الرسمى الذى قدمه فيشر وأقره المجمع . المكتطف: مارس ١٩٤٩ م- معجم فيشر: مقدمة وغودج منه سنة ١٩٥٠ م ، فيشر ، المعجم اللغوى التاريخى ١٩٦٧ م .

(٥) يضم هذا القسم ٤٢٨ صفحة من القطع الكبير ، عدا فهراس قيمة تستغرق ٦٠ صفحة ، ومقدمة تقع فى ثمانى صفحات. وقد تحدث عن مراد حرف الهزة وانتهى منها بمادة: أخی. (طبعته المطبعة الأميرية بالقاهرة) .

جمادى الثانية سنة ١٣٧٥ هـ . (الموافق ٥ فبراير سنة ١٩٥٦م) ، وأذاعه بين جميع المهتمين بالشئون اللغوية ، متطلعا أن يعنوا بدراسته ، وإبداء ما يرون بشأنه ، حتى يعمل المجمع على إصداره فى الصورة العلمية المرجوة .

وقد رسم المجمع الخطوط الأساسية لتصنيف هذا المعجم ، ورأى ألا يقف فى تسجيل الثروة اللغوية عند الحدود الزمنية التى وقف عندها الأقدمون ، وتحاشوا أن يتخطوها ، وقرر أن يسجل كل ما أثمرته الحضارة العربية فى شتى الميادين ، وأن يعتد بالأجيال الكثيرة التى تكلمت اللغة العربية وكتبتها منذ عصورها الأولى حتى عصر تسجيل المعجم . فبينما نرى قداماء اللغويين لا يحتجون بموروث اللغة بعد عصور الاحتجاج التى رأوا أن اللسان العربى قد فسد بُعِيدَها ، نجد المجمع اللغوى يحرص على هذا التراث ويتمسك به ، فإنه ثروة فلسفات وثقافات وخبرات وتجارب لها حسابها فى تاريخ الأمة العربية .

وكان من الضرورى أن يضع المجمع بعض القيود عند تسجيل هذه الثروة ، فإن الألفاظ والمصطلحات الخاصة بفرع معين من المعرفة ، والتى يقصر تداولها على جماعة من أصحاب هذا العلم أو الفن ، ليس فى عزلها من المعجم العام التداول بأُس ، بل إن من المفيد أن تخصص لأمثال هذه الألفاظ والمصطلحات معاجم علمية أو فنية خاصة . ويقول المجمع فى هذا الصدد : « ومع ذلك ، فلا ينبغي أن تنتظر أن تجد فى هذا المعجم كل ما تحتاج إلى فهمه من الألفاظ ، فليس هو معجماً علمياً ، ولن يأخذ من مصطلحات العلوم على اختلافها إلا ما يشيع بين المثقفين ويصبح جزءاً من اللغة العامة ، لغة الكتابة والكلام . وليس هو معجماً للتاريخ ولا للجغرافيا ، وإنما يسجل من الأعلام والأحداث وأسماء الأماكن ما ليس من تسجيله بُد لفهم النصوص الأدبية والتاريخية على اختلافها »^(١) . وقد بر المجمع فنشر ، ولا يزال ، الألفاظ والمصطلحات التى يتفق المجمع على صلاحيتها ، ويقر تداولها فى الاستعمال العربى ، فى كتب خاصة ، يستطاع الرجوع إليها فى يسر ، ولا تثقل المادة اللغوية المستخدمة فى الاستعمال العام والتى سيضمها المعجم الكبير .

(١) المعجم الكبير : المقدمة : و .

نهج المعجم الكبير وخصائصه :

١ - تبع المعجم الكبير فى ترتيب مواده طريقة أساس البلاغة للزمخشري (٤٦٧ هـ) - ٥٣٨ هـ) . ففى القسم الأول من الجزء الأول ، نظمت المواد حسب الترتيب الهجائى المؤلف (أ ب ت ث .. إلخ) وقد بدأ من هذا القسم أن المعجم سيقسم أبواباً ، تبدأ بباب الهمزة ، وأن كل باب سيقسم فصولاً حسب الحرف الثانى للمادة ، وقد عبر المعجم عن فصول الباب بمثل ما عبر «المصباح المنير» ، فقال : الألف الممدودة ، الألف والباء ، الألف والتاء : وهكذا . ونظمت المواد فى كل فصل حسب الحرف الثالث فالرابع ، فالخامس ، فعادة : أبجد ، بعد مادة أ ب ج ومادة : أبذغ^(١) بعد مادة : أب د ، وهكذا .

والحروف الأصلية للمادة هى أساس التنظيم السابق ، فالكلمات الزائدة على ثلاثة أحرف لا تعتبر حروفها أصلية ، إذا تصرف العرب فيها بوسيلة من وسائل التصريف ، فالكلمات : أبراد^(٢) وأبرقات^(٣) وأبراق^(٤) تنظر فى : برد ، ويرق ، على التوالى ، والكلمات : أبجول^(٥) وأبجيج^(٦) وأبخاز^(٧) تأخذ مكانها بين مادتى : أبجد وأبغ^(٨) .

وصدر المعجم الحديث عن باب الألف بتعريف مطول بالهمزة ، تناول مكانها من مدارج النطق وآراء العلماء فى رسمها وتسميتها وأقسامها (همزة الوصل ، وهمزة القطع) ، وأماكنها ، ومواضع تحقيق الهمزة وتخفيفها ، وأموراً أخرى كثيرة . واستغرق هذا التعريف

(١) اسم موضع .

(٢) أجبل . المعجم الكبير .

(٣) ماء لبنى جعفر بن كلاب . المعجم الكبير .

(٤) جبل . المعجم الكبير .

(٥) من قرى مركز السنطة بمديرية (محافظة) الغربية ، بمصر المعجم الكبير .

(٦) بجيمين بينهما ياء : ناحية بمركز قويسنا بمديرية (محافظة) المنوفية ، وكلناها من البلاد المصرية :

المعجم الكبير .

(٧) ناحية من جبل (اللقين) المتصل بباب الأبواب . (المعجم الكبير) . وأبخاز ، والقيق ، وباب

الأبواب : أماكن عند حدود أرمينية على بحر الخزر : انظر المواد فى : معجم البلدان ، لياقوت الحموى .

(٨) اللوم . أبغ = وبغ . المعجم الكبير .

اثنين وثلاثين صفحة من القطع الكبير .

ويلاحظ أن هذه النسخات الكثيرة عن « الألف » أهملت الحديث عنها فى اللغات السامية إلا فى كلمة خاطفة ، حين قالت : « فى الخطوط الآرامية : « الألف » فيها صورة للهمزة . كما هى فى أواخر كلماتها حرف مد (١) » .

ولكن المعجم عاد إليهما مع غيرهما من سائر الحروف عندما تحدث عن مادة « أبجد » (٢) « وهذا التعريف بالهمزة واقع موقعه من المعجم . ولعل سائر حروف الهجاء تنال هذا التعريف فى صدور ما يخصها من الأبواب .

وقد سبق المعجم الكبير معاجم سلكت هذا المسلك مع إيجاز يتفق وخطة كل منها ، وماورد فى المعجم الكبير يتفق ومايرجى منه من وفاء .

٢ - والمعجم - يضع المادة ، موضوع الحديث فى صدر الأسطر ، بين هلالين . ويجوارها المعانى الرئيسية الكبرى التى يدور حولها استعمال المادة ومشتقاتها ، وصورها ثم يتناول هذه المعانى بالتفصيل والتحليل مع بعد آخر . وفى مادة أبجد ، يوجز المعانى الكبرى فى صدر الحديث عنها ، هكذا :

(أبد)

- | | |
|-----------------|--------------------|
| ١ - طول المدة . | ٢ - كثرة الولادة . |
| ٣ - التوحش . | ٤ - العزوبة . |
| ٥ - الغضب . | ٦ - العيب . |
| ٧ - مسميات . | ٨ - أماكن . |
| ٩ - أعلام . | |

ثم يتناول كل معنى من هذه المعانى ، وأداء المادة له ومشتقاتها ، أو الصورة المأخوذة منها ، لها أو لألوانها ، بالتفصيل المعجمى ، حسبما رسم للمعجم الكبير .

٣ - ولعل أول مايتناوله فى صدر كل معنى توضيح الصلة التى تربط اللفظة فى العربية ، بنظيرها فى اللغات السامية : وفى مادة آب ، بمعنى شهر ، يقول :

(٢) المعجم الكبير : ٧٧ - ٨٥ .

(١) المعجم الكبير : ١ .

« هي الأكديّة (abu : أب) : الشهر الخامس ، وفي العبريّة التّأخّرة .

والآراميّة : ܐܒܝ (abu : أب) : شهر وفي السريانية . ܐܒܝ

(abh : آب) : « الشهر » . وبهذا يوقف القارئ على أصالة هذه الكلمة في اللغات السامية . وعلى الاتصال الوثيق بين العربيّة وأخواتها ، ويؤكد هذا برسم صورة الكلمة في اللغات السامية لن يعرفها ، ويقرنها بما يقابل النطق بها بالحروف اللاتينية ، ليتابعها من لا يعرف الساميات .

والحديث عن أصل المادة في اللغات السامية هام في هذا المعجم . فإنّ العربيّة لم تنشأ مستقلة عن غيرها ، وإنّا تربطها بمجموعة من اللغات مشتركة وإياها في كثير من الخصائص ، روابط لا يمكن تجاهلها ، وأنّى لها أن تذكر وأن تتبع أصولها ونشأتها إذا لم يتوفر لها ذلك في مثل المعجم الكبير !

ومن الواضح أن الصلة بين اللفظة والمعنى في لغة ما لا يتحتم أن يكون لها نظيرها في أخت لها ، إلا إذا كانتا قد نشأتا معاً ، أو تجاوزتا أو شبهتا في ظروف البيئة التي عاشتها كل منهما . ومن ثم كان نهج المعجم في الحديث عن دور اللفظة في أداء معنى بعينه أو ما يتصل به في لغة من اللغات السامية ، وجمع ما يماثلها في لغة أخرى منها ، ثم الانتقال إلى سائر المعاني ، بنفس النهج ، كان هذا أقرب إلى تنسيق المعاني ، وأنفي للخلط بينها ، وأقرب للوفاء بما يراد .

وفي اللفظة السابقة : آب بمعنى شهر ، يذكر سبب التسمية به عند الأكديين ، ويقول : قيل إنه سمي باسم القصب (آب : abh) الذي ينبت في الماء ، إذ كان يقطع في هذا الشهر لاستخدامه ، ثم يذكر مكان هذا الشهر بين شهور السنة ، فهو عند الأكديين الحادى عشر من الشهور السريانية والرومية وهي شهور شمسية ، وهي : تشرين الأول : أكتوبر ، تشرين الثاني ، نوفمبر ، كانون الأول : ديسمبر ، كانون الثاني : يناير . شبّاط : فبراير ، آذار : مارس ، نيسان : إبريل : آيار : مايو : حزيران : يونية : تموز : يوليه : آب : أغسطس : أيلول : سبتمبر .

ويستشهد على ورود لفظ : « آب » في العربيّة بطائفة من النصوص . ثم يتحدث عن المعنى الرئيسي الثاني لمادة آب ، وأنه سميت بها مسميات ، وتأتى مركبة مع

غيرها فأب أنبار ، معناها : نبع ماء . وكذلك هو الخزان يحفظ فيه الماء عذبا ، وآب حياة ، معناها : نبع الخلود . وآب دار ، معناها : الخادم الذي يقوم على الشراب ، وهذه التسميات منقولة عن الفارسية .

٣ - وكذلك يعنى المعجم برد الكلمات المأخوذة من لغات أجنبية ، قديمة أو حديثة ، إلى أصولها الأجنبية ، ويمكن أن تلاحظ هذه الظاهرة بالرجوع إلى مواد المعجم .

٤ - وقد اهتم المعجم بالضبط واستخدم لذلك طريقتين ، إحداهما : الضبط برموز الحركات المعروفة ، والثانية : النص على نوع الضبط ، حسب نهج الأقدمين .

وإذا اختلف ضبط الكلمة عند السابقين ، نقل عنهم الضبط ، ونسبه إلى ذويه . مثال ذلك ما صنعه فى ضبط الكلمة : أذربيجان ، قال : « قال ياقوت » : هى بمد الهمزة وسكون الذال وكسر الراء ثم ياء ساكنة وياء موحدة مفتوحة وجيم وألف ونون ، عن المهلب ثم قال : ولأعرف المهلب هذا » .

« وقيل بالفتح ثم السكون وفتح الراء وكسر الباء الموحدة وياء ساكنة وجيم وبهذا جاء فى شعر الشماخ :

تذكرتها وقد حال دونها
قرى أذربيجان المسالحي والجال

وفتح قوم الذال وسكنوا الراء » .

ويبدو أنه لم يترجع أحد هذه الأقوال عند القائمين بأمر المعجم فاكتفوا بنقل آراء السابقين . وهو أمر لا بأس به عند فقد الدليل المقبول .

٥ - « ويذكر المعجم ماليس بد من ذكره من الأعلام ، ويفسره تفسيراً موجزاً أو فى شئ ، من التبسط حسبما تقتضيه الحال » ففى مادة : « آج » يعرف بالآجى ، وهو « أبو عبدالله محمد بن محمّويه بن مسلم . روى عن أبيه وغيره ، وعنه أبو النضر الفقيه . أخرج حديثه الحاكم فى أماليه » .

وفى مادة : أبر ، يعرف بالآبرى ، وهو « الحافظ أبو الحسن محمد بن الحسين بن إبراهيم بن عاصم بن عبدالله السجستاني ، شيخ من أئمة الحديث ، يعد فى الحفاظ . له كتاب كبير فى أخبار الإمام أبى عبدالله محمد بن إدريس الشافعى . توفى سنة ثلاث وستين وثلثمائة » .

ولاشك أن مثل هذا التعريف بالأعلام مفيد ، وينبغي أن يبقى عليه المجمع .
بيد أن بعض النقاد يرون أن يكون هذا التعريف مرجحاً بقدر الإمكان ، وأن يشار
إلى مراجعته من كتب التراجم والطبقات ليرجع إليها من يشاء .

٦ - وينفس التقدير السابق يذكر المعجم أسماء البلاد في شيء من الاقتصاد ، بحيث
لا يهمل ما يتردد ذكره في النصوص الأدبية من جهة ، وبحيث لا يصحح المعجم معجماً
جغرافياً من جهة أخرى . ومن أمثلة ذلك ، ما ذكر في مادة : آمد ، بكسر ، الميم قال :
« قال ياقوت : وما أظنها إلا لفظه رومية : أعظم مدن ديار بكر . وهو بلد قديم حصين
على نهر دجلة ، محيط بأكثره مستدير به كاللؤلؤ ، وفتحت آمد في سنة عشرين من
الهجرة ، وفيها يقول عمرو بن مالك الزهري الترمذي :

ألا لله ليل لم تنمه على ذات الخضاب مُجَنَّبِينَا
وليلتنا بأمد لم نَنَمْهَا كليتنا بما فارقينا

٧ - والمعجم غني بالشواهد والنصوص ، يستمدّها من كلام الله تعالى ، ومما صَحَّ من
حديث رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ومن الشعر ، والنثر قديمهما وحديثهما . وهو
يرتب هذه النصوص القديمة والحديثة ترتيباً تاريخياً بقدر الإمكان . ويلفت المجمع بهذا
النهج ، نظر أهل اللغة والمهتمين بها ، إلى هدف هام يرجو تحقيقه وهو وضع معجم لغوي
تاريخي للغة العربية .

المعجم الكبير في ثوبه الجديد : تهيأ للمجمع اللغوي بالقاهرة ، بعد
أن أصدر القسم الأول من الجزء الأول من المعجم الكبير أن ينشأ آراء المعنيين
بالدراسات اللغوية في هذا القسم ، الذي يُعدّ محارلة ناجحة لإصدار معجم يفي بحاجات
المثقفين ، وأفاد من هذه الآراء ، ومن إعادة النظر فيما صنع ، وأصدر في ثوب جديد ،
الجزء الأول من المعجم في سنة ١٩٧٠ م متضمناً مواد « حرف الهزعة » .

والثوب الجديد لهذا المعجم هو الثوب الذي ارتضاه المجمع لإتمامه ، « فيه تأصيل
وتحقيق ، وجمع واستيعاب ، ورجوع إلى المصادر الأولى ، وتعريب ما أمكن على
النصوص الثابتة (١) » .

(١) إبراهيم مذكور : مقدمة المعجم الكبير : و .

وهو لهذا، ولأنه عمل جليل فى ميدان المعاجم العربية ، جاء ثمره جهود جماعة تمتازة من العلماء لم تبخل بوقت أو جهد فى سبيله ، استحق أن يقدم من جديد للدارسين .

والناظر فى المعجم الكبير فى ثوبه الجديد يجده قد أغفل تماماً تلك المقدمة التى قدمت بها تجربته الأولى ؛ ومبادئها وأفكارها لاتزال مرعية فى صورته الجديدة ، ثم هى أول تقديم يسجل جهد المجمع طوال سنوات مضت ، كان ينبغى الحفاظ عليه عند إصدار الصورة الجديدة ، كما كان ينبغى كذلك عدم إهمال بعض المادة اللغوية المفيدة التى زخرت بها بعض مواد المعجم فى تجربته الأولى، وخاصة أنها فى صميم المادة المعجمية.

وإذا كان إصدار المعجم فى ثوبه الجديد اقتضى إعادة صياغة المادة اللغوية مع الإبقاء على جوهر كثير منها ، فإن الإنصاف لجهد ضخم بذل ، يقتضى ألا يعرض عنه لمجرد أن هناك صورة جديدة للمعجم يعكف المختصون على إصدارها، وتكفى ملاحظة ذلك فى كثير من مواد المعجم ، بل تكفى مقارنة حجم المعجم فى تجربته الأولى وهو منتسب بمادة (أخرى) بحجمه فى ثوبه الجديد الشامل جميع مواد حرف الهزمة (١) .

وفى الصورة الجديدة للمعجم ظاهرة تستحق إعادة النظر ، تلك هى عدم تسجيل الكلمات السامية ، بحروفها ، بدعوى « نقص هذه الحروف (فى المطبعة) ، وقلة الخبير بها » ؛ وكيف استطاع المجمع أن يوفر هذه الحروف فى تجربته الأولى ؟ لقد كان فى مكنته أن يدعم هذا الأمر ولا يغفله ، قياساً على ما حرص عليه من تسجيله الكلمات اليونانية بحروفها ، واللغات السامية أولى بهذا الحرص للصلة الوثيقة بين العربية وأخواتها الساميات . ولأن فى تسجيل الكلمات السامية بحروفها السامية تيسير أن يفهم الدارسون المثقفون من أقرب سبيل هذه الصلة ويفهروا منها ؛ ولأن الواقفين على إصدار المعجم تحملوا عبء وضع رموز الحركات السامية ، وهى كسبة ، على الحروف اللاتينية ، وفى تسجيل الحروف السامية غناء علمى بديل من ذلك ، بل هو فى هذا المجال أصيل .

(١) يضم المعجم فى تجربته الأولى ٥١٩ صفحة وفى ثوبه الحديث ٧٠٠ صفحة .

هذا إلى وجود الحبيرين باللغات السامية من المجمعين ومن أبنائهم الذين وقفوا على تسجيل الكلمات السامية الأولى ، وكانوا ، مستطيعين ذلك ، لو عهد إليهم فى الصورة الجديدة للمعجم .

وسير المعجم على السنة التى ارتضاها المجمع فى التجربة الأولى ، « فيتابع العلم فى سيره وتطوره ، ويسجل لغته الخاصة ، وهى جزء من اللغة العامة » . وآية ذلك أنه يستخدم هذه اللغة فى تقديمه للمعجم ، فيقول : « ... يُسْتَر ^(١) » مثلا تعريفات علمية غاية فى الضبط والدقة ... » .

ولأدرى إن كانت لفظة « يستصنى » ، مثلا يمكن أن تغنى غناء « يُسْتَر » ، أو أن اللفظة الأخيرة لها إحياء خاص !

واستخدامها ، على أى حال ، دليل المعجميين على إمكان أن تندرج فى الاستعمال العام . والمعجم فى ثوبه الجديد يستخدم « بقلّر ، الرسوم والصور والخرائط » ، وهو مالم يحدث فى التجربة الأولى .

ويتخذ المعجم وسيلة جديدة لتقريب مفهومات وحنات القياس القديمة مثل : المرحلة ، والبريد ، والفرسخ ، والفلوة إلى وحدة الكيلومتر المألوفة ^(٢) .

مثال ذلك ما ذكره فى التعريف بمدينة آمل ، قال : « مدينة بطبرستان ، من بلاد فارس (إيران) على بعد ٢٤ كم من الشاطئ - الجنوبى لبحر قزوين » .

وكان أوفق للعلم أن يقرن المعجم بين القياسين القديم ، وما يقابله من الجديد ، فيساعد بذلك قارئ الكتب القديمة التى استخدمت هذه الوحدات ولا يباعد بينها وبينه ، خاصة

(١) يعود أصلها إلى لفظ Pasteur وهو اسم العالم الفرنسى الذى اكتشف طريقة التعقيم المتسوية إليه وأخذ منه الفعل pasteurize بمعنى يعقم . والفهم العلمى لهذه اللفظة وهو إيقاف نمو بعض الخلايا البكتيرية « بتسخين » اللبن « لدرجة حرارة معينة (٦٠ درجة مئوية) ثم تبريده ، فجأة ، ثم انطلاق استعمال اللفظة علميا على تسخين أى سائل لدرجة غليانه ثم تبريده ، لأظن أن شيئا قريبا منه يقصد من استخدام لفظة « يستر » فى هذا الموضوع اللغوى .

(٢) إبراهيم مذكور : مقدمة المعجم الكبير .

أن مايقابل هذه الوحدات فى المفهوم الحديث معرض لأن يصطلح غيره بديلا منه ، فالحياة متجددة متطورة دائما .

والمعجم لم يصنع ذلك الصنيع فى وحدات الأوزان أو النقود مثلا ، واستخدم الوحدات القديمة دون إشارة إلى مايقابلها فى العصر الحديث . مثال ذلك مذكره فى مادة : إستار ، قال :

الإستار : عملة يونانية قديمة كانت متفاوتة القيمة ، منها الذهبى والفضى ، اشتهر الفضى بوجه خاص ، وكان يساوى أربعة دراهم (drachms) ؛ وكذلك كانت قيمة الإستار السريانى .

و - (فى الوزن) : أربعة مثاقيل ونصف مثقال (١) .

وهذا النص يجمع الأمرين جميعاً ، عدم التعريف بقيمة الدرهم بمفهوم العصر الحاضر على التقريب ، وعدم التعريف بمفهوم وزن المثقال فى الحاضر ، كذلك .

وعسى أن يُعرض لأمثال هذا فى مكانه من المعجم .

ومن الغيد بعدئذ التمثيل بمذكره المعجم فى مادة منه ، لدراسة مايرد فى السطور السابقة من خصائص .

أ ب د :

(فى الحبشية abda أبد : ذهب عقله ، جُنْ ، بَلَهَ وفى العبرية ā b ā d .

أبد : ضل طريقه ؛ ضاع ، فُقد ؛ هلك . وفى نقش ميشع الموابى (س ٧) .

أ ب د بمعنى هلك . وفى الأوجاريتية abd أ ب د فى وزن افتعل (٢) بمعنى هلك .

وفى تل العمارنة ٢٨٨ : ٥٢ : a - ba - da - at أبدت : هلكت .

والمادة شائعة فى الآرامية دالة على معنى الضياع والهلاك ، وفى الأكديّة a bā tu

أبات : خرب ، أهلك ؛ بقلب الدال الأصلية تاء) .

١ - التوحش . ٢ - طول المدة . ٣ - الغرابة والتدرة .

قال ابن فارس : « الهزمة والباء والدال يدل بناؤها على طول المدة ، وعلى التوحش » .

* أبدت البهيمة ^أ أبوداً : نفرت وتوحشت .

(١) المعجم الكبير : ١ / ٢٦٦ . ط . ١٩٧٠ .

(٢) هكذا فى المعجم ، ط . ١٩٧٠ .

و - الرجلُ : جاء بأبدة .

و - الشاعرُ : أتى فى شعره بأوابدَ ، أى غرائب لا يعرف معناها بادية ، الرأى .

و - بالمكان : أقام به ولم يبرحه .

و - فلاناً : جاء بأبدة .

* أبداً - أبداً : توحشَ ، قال أبو ذؤيب الهذلى يذكر حماراً وحشياً :

فافتن بعد تمام الظمء ناجيةً مثل الهراوة ثنياً بكرها أبداً

[افتن : طرد أثنه . الظمء : وقت الورد . ناجية : سريعة . الثنى : التى وضعت
بطنين . والمراد : أنه يطرد أتاناً سريعة ضامرة مع ولدها]

و - عليه : غضب

التحليل :

١ - ورد المقتبس السابق فى مادة : (أ ب د) من المعجم الكبير فى ثوبه الجديد ، من باب : « الهمزة والباء وماثلثهما » . والترتيب فى المعجم صار على اعتبار أخرف الأول من حروف المادة الأصلية ثم الثانى ثم الثالث وهكذا ، على نهج الزمخشري . وفى التجربة السابقة من المعجم وردت هذه المادة فى باب « الألف والباء » وبعض علماء اللغة يطلقون اسم « الألف » ليشمل « الهمزة » ، و « ألف المد » ، و « الألف اللينة » جميعاً (١) .

٣ - وقد سبق هذه المادة من باب « الهمزة والباء وماثلثهما » عدد من المواد يندرج تحت هذا الباب . ويلاحظ اختلاف وجهة النظر فى ترتيب مواد الباب فى نسختي المعجم . فالنسخة الحديثة من المعجم قدمت « الألف اللينة » ثالثة ، على « الهمزة » ثالثة . فالمواد : أبار ، أباض ، أباغ ، أبام ، أبان ، ذكرت هكذا سابقة على مادة : أبأ ، بينما ذكرت هذه المواد فى التجربة الأولى كمايلى : أبأ ، أبارق ، الأباصر ، أباض ، أباغ ، الأبالغ ، أبام ، أبان ، أبايض .

(١) واسم الحرف (ألف) قديم فى اللغات السامية : ففى العربية
('ālef) وفى السورانية (ālef) وفى الإترية
(= ألف) .

وأمر آخر تمكن ملاحظته فى المواد السابقة ، هو إغفال النسخة الجديدة لبعض ماذكر فى التجربة الأولى من مواد : أبارق ، الأباصر ، الأبالغ ، أبال ، أبايض . وقد حدث مثل هذا فى غير هذه المواضع ؛ ففى باب « الألف المدودة » من التجربة الأولى وردت المواد : آباد . أبادة . أبازة ، أبار الرتبة ، أبازة ، أبان ، أبج ، أبر ، الأبرون ، أبسكون ، أبض ، أبكور ؛ بينما أهملت فى النسخة الحديثة .

٣ - وقد وضعت حروف مادة « أ ب د » ، منفصلة هكذا فى وسط السطر ، وأعقبها تأصيلها فى اللغات السامية ، حسب النهج الذى ارتضاه المجمع أخيراً من التعبير عنها بحروف لاتينية .

وارتأى المجمع فى التجربة الأولى ألا يحشد المقارنات السامية وغيرها فى صدر المادة ، وإنما كان يذكر منها مايناسب المعنى الكلى الذى يعتزم الحديث عنه . مثال ذلك ماحدث فى مادة أبد ، فقد تعددت المعانى الكلية لها وبلغت تسعة معان ، صدر الحديث عن كل منها بمايصلها باللغات السامية إن وجد فقال :

١ - طول المدة - العبرية : **אָבֵד** (ā bh ā dh آباد) : دائماً ، أبداً .

٢ - التوحش . الأكديّة (abatu : آبت) اختفى . هرب . خرب . هلك الأوجريتية : (abd : أبد) : ضاع . العبرية :

אֲדָה (adhadh : أبد) : ضاع . تاه . هلك . خسر . الآرامية :

אֲדָה (adhadh : أبد) : ضاع هلك السورانية : **אָדָה**

(ebadh) : إيد) : ضل . ضاع . عطب تلف . الحبشية : **አበልጸ** (abda : أبد) . ضل . جن غضب .

وهكذا يصدر كل معنى كلى بمايقابله فى اللغات السامية ، ثم يتبع بتفصيل الحديث عنه فى العربية . وربما كان هذا الصنيع أفضل لمعجم لغوى يحاول أن يصل اللغة العربية

بأخواتها الساميات ، أو بما أفاد منه لغات أخرى ، فيضع المقابلات القريبة لكل معنى على حدة دون حشد لها جميعاً في وضع يضل فيه القارئ الوصول إلى ما يفتنى .
٤ - والمعاني الكلية للمادة . (أ ب د) التي تحدث عنها المعجم في ثوبه الجديد بلغت ثلاثاً هي :

- ١ - التوحش . ٢ - طول المدة .
- ٣ - الغربة والندرة . بينما بلغت تسعاً في التجربة الأولى . هي :
- ١ - طول المدة . ٢ - كثرة الولادة . ٣ - التوحش . ٤ - العزوبة .
- ٥ - الغضب . ٦ - العيب . ٧ - مسميات . ٨ - أماكن .
- ٩ - الأعلام .

ولم يغفل المعجم في ثوبه الجديد ما عرضت له التجربة الأولى من المعاني الكلية ؛ فقد تناولها في سياق الحديث عن مشتقات المادة .

وسبيل علاج هذه المعاني مختلف في نهج المعجم ؛ ففي التجربة الأولى يخصص لكل معنى كلى حديثاً تتناول فيه مشتقات المادة في مجاله ، ويستشهد لكل ذلك بنصوص ترتب ترتيباً تاريخياً بقدر الإمكان ؛ ويُعدل في النهج الحديث عن ذلك ، فتعالج من البدء مشتقات المادة مع التنبيه إلى المعاني التي تفيدها .
مثال ذلك :

أبدت - أبداً : توحش ، قال أبو ذؤيب الهذلي يذكر حماماً وحشياً :
فافتن بعد تمام الظم ناجيةً مثل الهراوة ثنياً بكرها أبداً
و - عليه : غضب .

ومثل : الأبد (من الحيوان) : المقيم بمكان لا يبرح .
و - : التوحش يلزم البيداء ، وينفر من الناس .
وقال الجاحظ : الأبد : الذي إذا توحش لم يُقدَّرَ عليه إلا بعقر .
و - (من الطير) : المقيم بأرضه صيفه وشتاءه .
و - (من الإثاث) : التي تلد كل عام ، يقال : أنان أيد ، وأمة أيد .
ففي الفقرة السابقة عالج المعجم أكثر من معنى كلى ، ولم يخصص أيها منها بعلاج مستقل كما صنعت التجربة الأولى .

ولجأ المعجم فى ثوبه الجديد إلى هذا النهج استجابة لما رآه بعض العلماء من خشية أن يلحق المعجم بمعاجم المعانى التى تحشد فى موضع واحد ، الألفاظ التى تدور فى فلك معنى واحد ، ككتب الأقدمين التى تحدثت عن الكرم ، والنبات ، والشجر ، والمطر ، والدارات .

بيد أن آخرين ينفون هذه الخشية ، فما يذكر هنا هو مشتقات مادة بعينها ، لامواد عديدة حشدت فى إطار معنى محدد ، ولا يزالون يجلدون فى نهج التجربة الأولى للمعجم الكبير نفعاً كان ينبغي الإبقاء عليه .

٥ - وقصد المعجم أن يبدأ فى شرح المادة ذات المشتقات بالفعل ، وقدم الثلاثى منه على الرباعى ، والمجرد على المزيد ، واللازم على المتعدى .

كما راعى فى الفعل الثلاثى المجرد أن يرتب وضع متعدد الأوزان منه حسب أبوابه الستة المعروفة :

١ - وزن فَعَلَ يَفْعُلُ ، مثل : نَصَرَ يَنْصُرُ .

٢ - وزن فَعَلَ يَفْعَلُ ، مثل : ضَرَبَ يَضْرِبُ .

٣ - وزن فَعَلَ يَفْعَلُ ، مثل : مَنَعَ يَمْنَعُ .

٤ - وزن فَعَلَ يَفْعَلُ ، مثل : فَرَحَ يَفْرَحُ .

٥ - وزن فَعَلَ يَفْعَلُ ، مثل : شَرَفَ يَشْرَفُ .

٦ - وزن فَعَلَ يَفْعَلُ ، مثل : حَسِبَ يَحْسِبُ .

كما راعى فى وضع الأفعال المزيدة تقديم المزيد بحرف ، ثم المزيد بحرفين ، ثم المزيد بثلاثة أحرف .

٦ - وفى المقتبس الذى صدر به هذا الحديث ، تُشاهد طريقة المعجم فى الضبط وهو يلجأ إلى رموز الشكل لضبط عين الفعل المضارع ، يضعها فوق أو تحت خط أفقى صغير (يَحْسِبُ) . والتجربة الأولى للمعجم كانت تستخدم طريقة الأقدمين فى النص على نوع الضبط ، فتقول : يفتح أو يكسر أو يضم .. إلخ . وهذه الطريقة الأخيرة أمثل ، وأفضل منها أن يجمع بين الأمرين ، وبالتشكيل بالفاظ مشهورة ، صوتاً للغة وحفاظاً عليها .

٧ - وسلك المعجم مسلك المعاجم الحديثة فى استخدام الرموز على ضالة ما استخدمه منها: ويمكن أن يشار إليها فيما يلى :

١ - (*) - نجم مشع ، يسبق رأس الكلمة المفسرة .

٢ - (—) - خط أفقى صغير ، فوقه أو تحته ، رمز الشكل لبيان ضبط عين الفعل المضارع بالحركة أو الحركات التى يقبلها الفعل .

٣ - (○) - دائرة صغيرة مفرغة ، قبل المادة الفرعية ، تميزاً لها عن المادة الأصلية .

٤ - (و -) - خط أفقى صغير مسبوق بحرف العطف (و) ، متبوع بنقطتين إحداهما فوق الأخرى ، للاستعاضة عن تكرار الكلمة المفسرة .

٥ - (ج) - لبيان الجمع .

٦ - [] - حاصرتان تحصران بينهما تفسيراً لما تقدمهما من لفظ غامض فى كلام أو شعر .

٧ - (.) - خط أفقى صغير ، للإشارة إلى أن المعنى بالتفسير هو ما يليه . أما ما قبله فقد ذكر لأنه مظنة الطلب لهذا التعبير .

والرمزان الأول (*) ، والثالث (○) يمكن أن يوضح استخدام المعجم لهما بالمثال الآتى . من مادة : (أ س د) :

* أَسَدٌ بَيْنَ الْقَوْمِ - أَسَدًا : أفسد .

* أَسَدٌ - أَسَدًا : شَجَعٌ فَصَارَ كَالْأَسَدِ

* أَسَدٌ إِسَادًا : أَغْرَى

* تَأَسَدَ الرَّجُلُ : شَجَعَ .

* اسْتَأَسَدَ : صَارَ كَالْأَسَدِ .

* الْأَسَدُ : نوع من السباع ...

* وَأَسَدٌ : أَبُو قَبِيلَةٍ مِنْ مِضَرَ ...

* أَسَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْقَسْرِيُّ (١٢٠ هـ = ٧٣٨ م .) : والى خراسان من قبل

هشام بن عبد الملك (١٠٦ - ١٠٩ هـ) ، ثم (١١٧ - ١٢٠ هـ) .

فالنجم المشع (*) وضع قبل مشتقات المادة بالمفهوم الواسع لمعنى كلمة :

«مشتقات» بينما استخدم الرمز (○) للمدلولات التى يستخدم فيها مشتق بعينه ،

وكان من الممكن الاكتفاء بأحد هذين الرمزین .

تقدير المعجم :

إن محاولة إظهار « المعجم الكبير » التى يقدم عليها المعجم اللغوى بالقاهرة ، تستحق التقدير العظيم ، وينتظر الحريصون على اللغة العربية أن تجتمع الجهود وتتضافر حتى يتوالى ظهور أقسامه ، واحداً بعد آخر . وليس من المنتظر ، كما يقول المعجم ، بل ليس من الهام كذلك ، أن يعاصر الجيل الحاضر تمام هذا العمل فإن اللبنيات التى توضع الآن فى البناء ستحفر الأبناء إلى تمام تشييده .

والإشارات التى تحدثت عنها هذه الصفحات توضح مدى مابذل من عناء وعناية ، ومدى ماأصاب القائمون على إصداره من توفيق .

واهتمام المعجم بتوضيح صلة اللغة العربية بأخواتها الساميات جدير بأن يضعه فى مكانة لم يسبق بها ، وينبغى ألا يضمن المعجم مزيد من إيضاح هذه الصلة .

وطبعى أن المعجم يستمد مادته مما سبقه من كتب اللغويين ، وماسجل من ثروة يصعب أن يحاط بما هو موجود منها الآن ، ويتعذر بطريق أولى أن يحدثس ماضع من كنوز عدا عليها الزمن . ولعل شيئاً من هذا يجعل إصدار معجم تاريخى للغة العربية مهمة شاقة تحتاج إلى توزيع الأعباء ، و « تكليف » القادرين على أن يسهموا فى إعدادها فى إطار تنظيم .

واستمداد المعجم ثروته من منابع سابقة ، دعت إلى أن يشار إلى هذه المنابع ، بقدر الإمكان ، وهذه أمانة العلم تذكر للعلماء .

ومهما كان هناك من نقد ، فالجهد المبذول ينبغى ألا يتوقف ، وعلى الأجيال القادمة أن تنفع وتضيف وتقوم ، وحسب الجيل الحاضر أن يشرع السبيل .

**ترتيب القاموس المحيط
على طريقة المصباح المنير
وأساس البلاغة**

**الأستاذ طاهر
أحمد الزاوي
الطرابلسي**

تقديم :

لا يزال اهتمام الناس بالتراث القديم وإحيائه دليلاً على قيمته ومدى فائدته مدى الزمن. وقد بقي «القاموس المحيط» للفيروزآبادي (٧٢٩-٨١٦ هـ) موضع اهتمام العلماء معاصريه، ومحدثين لغزارة مادته، وحسن استمداده من مصادره، ووجازة أدائه. غير أن نهج القاموس وترتيب أبوابه حسب الحرف الأخير من حروف المادة الأصلية، وتقسيم كل باب حسب الحرف الأول من الحروف الأصلية كذلك، جعل المعجمين يحاولون يجهودهم، تيسير الانتفاع بالمعجم، باختيار نهج أوفق وأسهل مأخذاً. ولكن في القاموس أموراً أخرى رآها «طاهر أحمد الزاوي الطرابلسي» مدعاة إلى العود إليه بإعادة التيوب والترتيب والتنبيه على مواد ذكرت في سياق أخرى، أو لوحظ بعض أجزائها لأنها مركبة تركيباً مزجياً فأدرجت في الأبواب تبعاً لها وأهملت أجزائها الباقية دون تنبيه القارئ، مقدماً إلى هذا النهج وبيان أسبابه.

ورأى كذلك، أن مادعاه إلى تناول القاموس المحيط بالتعديل، وهو «من أصح ما ألف في اللغة العربية نقلاً، وأدقها وضعاً، وأوسعها مادة»^(١)، أموراً أوجزها فيما يلي :

١) أن القاموس المحيط قسم أبواباً نظراً للحروف الأخيرة الأصلية من الكلمة « حيث تكثر الحروف الزائدة ويصعب تمييز الأصلية من الزائدة »^(٢) ، ثم قسمت الأبواب فصولاً حسب الحرف الأول من المادة الأصلية كذلك .

وهذا النهج لفت أنظار العلماء من قبل ، فعدلوا عنه إلى النهج الذي يبين في أساس

(١) طاهر الزاوي : مقدمة ترتيب القاموس المحيط .

(٢) نفس المصدر : ص : جـ .

البلاغة للزمخشري (٤٦٧ - ٥٣٨ هـ)^(١) ، وأراد طاهر الزاوى أن يضمن هذا النهج الجديد على « القاموس المحيط » ليزيد به النفع .

بيد أنه ليس مسلماً ، ذلك التعليل الذى ساقه طاهر الزاوى تبريراً للنهج الجديد : فقد عاب على الفيروزابادى ترتيب مواده على آخر الحروف ، معللاً هذا النقد بقوله : « حيث تكثر الحروف الزائدة ، ويصعب تمييز الأصلية من الزائدة » .

(٢) واعتبار المعاجم العربية الحروف الأصلية للكلمة ، وإهمال الحروف الزائدة ، كان أحد الأسباب التى دعت طاهر الزاوى إلى ترتيب القاموس المحيط هذا الترتيب الجديد ، وقد ساق أمثلة شاركه فى الاستشهاد بها غيره ممن نقدوا القاموس المحيط ، وقال : « إذ كيف يعلم طالب العلم أن « يوسف » فى : أ س ف ، و : « إسرائيل » فى : س ر ا ، و : « فيروزابادى » فى ف ر ز ؟ وأتى له أن يدرك أن : « سيد » فى : س و د ، وأن « السُّنَّة ، للعام » فى : س ن هـ ، وأن : « التَّوْرَة » فى : و رى ، وأن : « السنة ، للنَّعاس » فى : و س ن مما ترتب على اعتبار الحروف الأصلية فى ترتيب الكلمات وإهمال الحروف الزائدة^(٢) ؟

وبعض هذه الأمثلة التى استشهد بها طاهر الزاوى ، من أصل غير عربى ، وتسجيلها : فى المعجم العربى يحتاج إلى توضيح مأخذها ودراية به ، وبعضها الآخر يتطلب الدراية بالتصرف وقواعده فى العربية وهو أمر لاغنى عنه للدارس العربى ولا يصح عذراً فى هذا المجال ، مجال الحديث عن معجم شامل يفيد الخاصة كالقاموس المحيط ، وإنما يصح أن يوضع نصب العين عند وضع معجم يومى ، أو معجم لصغار الناشئين .

والاهتمام بأصول المادة ونفى الزائد منها فى ترتيب المعاجم العربية اللغوية ، وهو ما عابه طاهر الزاوى ، يساعد اللغويين فى التعرف على الصلة بين المعنى الأصلية والمعانى الفرعية الناشئة عن زيادة البنية ، كما يمكن من معرفة وجوه تصرفات المادة

(١) انظر الحديث عن الزمخشري : ١١٣ من هذا الكتاب .

(٢) طاهر الزاوى . مقدمة ترتيب القاموس المحيط .

ومشتقاتها والاستفادة من جميع ذلك عند وضع المصطلحات الجديدة لسميات مبتكرات الحضارة . ومن واجب أمهات المعاجم ، والقاموس المحيط من بينها ، الحفاظ على هذه الجوانب جميعاً .

ومن الملحوظ فى « ترتيب القاموس المحيط » أنه لم يستطع الالتزام بمبدئه الذى دعا إليه ؛ فتتبع مزيدات المادة ، واعتبار حروف الكلمة المنطوق بها لافرق بين زائد منها وأصلى ، والتزام تسجيلها ، ثم الإشارة إلى أماكن علاجها من موادها الأصلية - مما شق على مصنف « ترتيب القاموس المحيط » ، كما يشق على المتصدين لوضع المعجم العربى .

نهج الكتاب وخصائصه :

(١) قسم المعجم إلى ثمانية وعشرين باباً ، بعدد حروف الهجاء ، ورعاية للحرف الأول من الكلمة ، بغض النظر عن أصلها ومزیدها ، وبعد تنحية أداة التعريف (أل) من مبدئها . ورتبت مواد كل باب حسب الحرف الثانى ، فالثالث، وهكذا ، مع إهمال حروف المد الناشئة عن مد الحركة . مثال ذلك : المواد الآتية فى باب الباء : البَّير : سَبْع . ج بُورٍ معرب / البابوس بيامين : ولد الناقة / البِّغَاء ، وقد تشدد الباء الثانية : طائر أخضر . / بَاهَك كَهَاجِر : ذاك الحرمنى الذى كاد يستولى على الممالك كلها ، ثم قتل فى زمن المعتصم .

ويلاحظ أنه لم يخصص باباً للمنتهى بألف لينة ، كما صنع سابقوه من اللغويين ، كالمجهرى (٣٣٢ - ٣٩٨ هـ) فى صحاحه ، والرازى (ت بعد ٦٩١ هـ) فى مختاره ، والفيروزابادى (٧٢٩ - ٨١٦ هـ) فى قاموسه ، فالنهج الذى ارتآه سمح بإدراج مواد باب الألف اللينة من هذه المعجمات ، فى أبواب حروفها الأولى ، ولهذا نجد يبدأ باب الهمزة بحديث عن الهمزة ، وهو الحديث الذى ذكره صاحب القاموس المحيط عنها فى باب الألف اللينة . وكذلك صنع فى سائر مواد هذا الباب .

(٢) لم يحدث طاهر الزاوى تغييراً فى المادة العلمية التى دونها الفيروزابادى ، ومن ثم لا نجد هنا جديداً نذكره عنها ، أو عن الرسم الخاص الذى يصدر به المادة ، وتسلسل الحديث عن مجردة ومزیدها ، وجامدتها ومشتقاتها ، وأفعالها لازمها ومتعديها . وأسمائها : إفراداً وجمعاً ، وصفاتها : إفراداً وجمعاً ، قياسياً ومسموعها . فجميع

ذلك لم يستحدث فيه جديداً^(١) غير أنه رأى أن يستفيد بما نقله عن بعض المعنيين على القاموس، مثل السيد محمد مرتضى الحسيني (١١٤٥ - ١٠٢٥ هـ) ، ففى كتابه : تاج العروس ، وغيره ، فى تصحيح بعض أسماء البلدان . وأن يعتمد ما ذهبوا إليه « بدون التنبيه على رأى المؤلف^(٢) » .

وكان من الأفضل ألا يدمج هذه التصويبات فى عمل الفيروزابادى . وأن يدعها لإضافات فى ذيل صفحات الكتاب ، كما صنع حين نقل تصريبات وتعقيبات المحدثين . وكذلك ارتضى طريقة الفيروزابادى فى ضبط الأسماء والأفعال ، وقد كانت فى حاجة شديدة إلى إدخال مزيد من التيسير عليها ، ولعله وجد من الغناء الكبير ما صنعه من تعميم الضبط بالحركات لكل المادة العلمية فى القاموس ، وأنه ليحمل عبء هذا الضبط وحده ، ونرجو أن يكون قد لازمه كل الترفيق .

(٤) وقد أدى النهج الذى ارتأه الزاوى ، واهتمامه بذكر الكلمة فى موضعها من باب حرفها الأول ، ثم حسب سائر حروفها بفض النظر عن أصلها ومزجها ، وكذلك مارأه من وضع كلمات أدرجها صاحب القاموس فى الحديث عن مادتها الأصلية حسب اعتباره هو ، مما وجده الزاوى وغيره يشق على المستكشف .

أدى هذا النهج إلى تمييز هذه الكلمات الجديدة ، والتنبيه إلى أماكن البحث عنها ، وذلك بأن وضعها فى بدء السطر ، بين حاصرتين [] يعقبهما ذكر المادة ، حرفاً منفصلة . مثل ذلك : .. [بروت] فى : ب ر ت ، و [بانقيا] فى : ن ق ي ، [الحَجَوَج] فى ح ج ، و [حَجَوَد] فى : ح ج ر .

(*) ومواد « القاموس المحيط » الواردة فى « صحاح » الجوهري ، وضعها طاهر الزاوى بين قوسين مستنيتين « » ووضع المواد التى زادها الفيروزابادى على مواد الجوهري ، بين نجمتين^(٣) * * ، مثل : البوطة بالضم : الذى يذوب فيه الصانع .

(١) سبق أن تناولنا هذه الظواهر عند حديثنا عن « القاموس المحيط » ص ٩٧ وما بعدها .

(٢) طاهر الزاوى : مقدمة « ترتيب القاموس المحيط » .

(٣) كتب الفيروزابادى المواد التى زادها على مواد صحاح الجوهري بالمداد الأحمر ، تمييزاً لها عن المواد المشتركة فى الكتابين . وميز ناشر القاموس هذه المواد المزينة ، فأهملها كتابتها بالمداد الأحمر ، واستعاضوا عن ذلك بوضع خط أفقى صغير فوق المادة المزينة . أما المواد المشتركة فى الكتابين ، فوضعها بين هلالين . انظر الحديث عن القاموس المحيط : ص ٩٧ وما بعدها ، من هذا الكتاب .

ويضع النجم ، كذلك ، فاصلا في ثنايا شرح المادة ، كما صنع في مادة بوطه ، قال :
« ويُوَيط كزير - ة بمصر ، منها يوسف بن يحيى الإمام * وباط : انتقر بعد غنى ، وذل
بعد عز * ويُوَاط كغراب : جبال جهينة على أبراد من المدينة ، منه غزوة بواط اعترض
فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم لعير قريش » .

غير أن هناك مواد ذكرت في صحاح الجوهري ، ووضعها ناشرو القاموس المحيط
بين قوسين () ، وردت في « ترتيب القاموس المحيط » بين نجمين ، مثل مادة :
* البدن * مما يشعر بأنها من مزيدات القيروزيابادى . ويبدو أن مثل هذا عما ند من
قلم الزاوى غير متعمد له .

(٦) وتبع الزاوى ناشرى « القاموس المحيط » حين أبقا على ما وجدوه مضبياً عليه
(x) في النسخة المقررة على القيروزيابادى ، فوضعه بين حرفى جيم ، فوقهما ثلاث
نقط ، هكذا : جـ . . . خـ : . . . غـ ؛ وما وجدوه مشطوبا عليه ، وضعوه بين حرفى طاء ، هكذا :
ط . . . ط . . . ط ومن ذلك :

جـ * الباهونج * زهرة م كثيرة النفع جـ .

٧ - وكذلك أبقى الرموز التى ارتضاها صاحب القاموس ، وهى : م بمعنى معروف ،
ع بمعنى : موضع ؛ ة بمعنى : قرية ؛ د بمعنى : بلد ؛ ج بمعنى : جمع ؛ جع بمعنى :
جمع الجمع ؛ ولم يستحدث رموزا أخرى .

٨ - ومن المظاهر الجديرة بالتقدير فى ترتيب القاموس المحيط استخدام علامات
الترقيم ، وهى بالإضافة إلى الضبط الكامل بالشكل ، من المزاي التى تعين القارىء
وتيسر الانتفاع بمادته القيمة .

تقديم الكتاب :

لعل ما تقدم من حديث عن « ترتيب القاموس المحيط » على طريقة المصباح
المنير « وأساس البلاغة » أظهر مدى ما بذله واضعه : طاهر أحمد الزاوى الطرابلسى ،
من جهد مشكور فى إعادة تبويب وترتيب مواد « القاموس المحيط » للقيروزيابادى ،
ونشره فى ثوب جديد ، وفق النهج الذى سبق به الزمخشري (٤٦٧ - ٥٣٨ هـ) : فى
« أساس البلاغة » ثم الفيومى « (ت ٧٧٢ هـ) صاحب « المصباح المنير » ، وهما
اللغويان اللذان حذا حذوهما الزاوى ، وحرص على أن يشير إليهما فى عنوان كتابه .

ومحاولة إبراز الكلمات التي رأى الزاوي صعوبة تعرف القارئ على موضعها من مادتها ، لم تحفل بناحياً بعد . فلاتزال هناك وفرة من الكلمات مندرجة في موادها ، كانت تحتاج إلى إثباتها في مكانها من الترتيب الأبجدي الجديد مع عدم الاختصار على التنبؤ إلى مكانها من مادتها دون شرح معانيها ، كما صنع فيما نص عليه . وكذلك فإن من الصعب بمكان كبير تتبع المادة اللغوية الضخمة التي حواها القاموس المحيط ، واستنباط ما كان يجب أن يسرى عليه هذا المبدأ ، ولو تم ذلك لجاء « ترتيب القاموس المحيط » في ثوب مختلف تماماً عن ثوبه الذي ظهر به .

وربما كان من الشاق كذلك ، الاستفادة بطاقات المطبعة الحديثة في إظهار « ترتيب القاموس المحيط » في مظهر المعاجم المعاصرة ، كالمنجد ، والمعجم الوسيط ، وهي الطاقات التي لفتت الطلاب إلى هذه المعاجم ، وليس ضالة الجهد اللغوي وضعف الدراية . لم الصرف وحدهما كما يشير الزاوي حين قال : « .. وكانت حاجتهم الملحة إلى تفهم مايعرض لهم من معان لغوية تدفعهم دائماً إلى مراجعة المنجد وغيره من المؤلفات العصرية ، مع اقتناعهم بأن القاموس أوسع مادة ، وأصح متناً ، وأدق تعبيراً عن المعنى المطابق لمقاصد العرب ولطلاب العلم ، عذرهم في الانصراف عن مراجعته ، إذ كيف يلم طالب العلم أن « يوسف » في أ س ف ، و « إسرائيل » في : س ر ا ، و - فيروزآبادي « في : ف ر ز .. » .

وبعد ، فإن كل جهد لغوي جديد مشكور ، لأنه يضيف ثروة إلى المكتبة العربية ويجدد شرايها ، ويلفت أنظار الدارسين باستمرار إلى ضرورة العناية بترائهم القومي وإحيائه ، والمبشرين مازالت قابلة لجهود كل رائد ، والمجالات أوسع من أن تضيق بأى بذل كريم .

هذا وقد صدر « ترتيب القاموس المحيط » على طريقة المصباح المنير و« أساس البلاغة » بالقاهرة في أربعة أجزاء ، ينتهي الجزء الأول منها بباب الحاء ، مادة : (حى) ، والجزء الثانى بباب الصاد ، مادة : (صيهم) . وطبع هذان الجزآن بمطبعة الاستقامة سنة ١٩٥٩ م . - وينتهى الجزء الثالث بباب القاف ، مادة : (قيوآن - ع باليمن ببلاد خولان) وطبع هو والجزء الرابع ، بمطبعة الرسالة سنة ١٩٥٩ م .

تقديم :

ظل عهدنا بالمعاجم العربية حتى منتصف هذا القرن العشرين يتولى إعدادها، وجمع مادتها وتنظيمها ، ورسم المنهج الخاص بكل منها - العلماء العرب والمعنيون باللغة العربية وتدوينها ، ينهضون بكل ذلك فرادى لا يستعين عالم بصديق أو زميل أو تلميذ ، حتى يفرغ منه وينشره أمام الناس . وجاء القرن العشرون ، وشهد فى منصرف الثلث الأول منه ، مولد مجمع اللغة العربية ، بالقاهرة، هيئة رسمية علمية تشرف عليها الدولة وترعاها، وتوفر لها سبل البحث والتنقيب ، وتستجيب لما تقترح ، وتسرع إلى ماتوصى به، وتضم إلى أعضائها العلماء الباحثين من شتى أقطار الأرض .

ومنذ أنشئ، مجمع اللغة العربية عام ١٩٣٤م، وهو يعمل على «أن يحافظ على سلامة اللغة، وأن يجعلها واقية بمطالب العلوم والفنون فى تقدمها، ملائمة لحاجات الحياة فى العصر الحاضر^(١)» وكانت له بحوثه العميقة، ومصطلحاته اللغوية لشتى المجالات، نشرها تباعا فى مجلته الخاصة، وفى نشراته ،مجموعاته ووضعها بين أيدي الناس .

وكان من بين أغراضه كذلك أن يقوم بوضع « معجم تاريخى للغة » ، يسجل تطورها فى شتى العصور . ورغب المستعرب الألمانى « فيشر » (١٨٦٥ - ١٩٤٩ م) أحد أعضاء المجمع فى وضع معجم يفى بهذه الناحية ، على غرار معجم أكسفورد، ولكن لم يتم له ذلك^(٢) : فرأى المجمع أن يبذل محاولة تقرب من هذه الغاية بالتزامه جمع النصوص والشواهد اللغوية ، وترتيبها ترتيباً تاريخياً قدر الإمكان ، فى أول معجم يصدره المجمع : « المعجم الكبير » ، وذلك حتى يتيسر إخراج هذا المعجم التاريخى ، أمل اللغويين فى هذا العصر .

غير أن من يطلع على المعجم الكبير^(٣) الذى صدر أول قسم منه سنة ١٩٥٦ م ،

(١) مرسوم إنشاء المجمع سنة ١٩٣٤ م .

(٢) عمل فيشر نموذجاً لمقترحاته بهذا الشأن ، عرضه على المجمع ونشر هذا النموذج سنة ١٩٥٠ .

(٣) أنظر فيماسيق: الحديث عن المعجم الكبير ص : ١٥٥ .

يرى أنه غزير المادة ، غنى بمقارنة اللغة العربية بأخواتها الساميات ، وبغيرها من اللغات الأجنبية ، ملئ بالشواهد والنصوص ، وإن كان لا يغفل متابعة تسجيل المادة اللغوية بعد عصور الاحتجاج اللغوى التى كان يقف عندها واضعو المعاجم العربية ، ومن ثم كان هذا المعجم أكثر وفاء بحاجات المتخصصين اللغويين منه بحاجات الراغبين فى زاد سريع ، مافى هذا المعجم من تقرير صريح بأنه يقبى بحاجات أوساط المثقفين . ومن ثم اتجهت الرغبة إلى إصدار « المعجم الوسيط » ^(١) ليلبى حاجات العصر ، على أن يكون « محكم الترتيب » ، واضح الأسلوب ، سهل التناول ، مشتملا على صور لكل ما يحتاج شرحه إلى تصوير ، وعلى مصطلحات العلوم والفنون ^(٢) ، وانتظم العمل لإعداد هذا المعجم منذ سنة ١٩٤٠ م ثم وكل المجمع أمر مراجعته وتهذيبه وتنسيقه ، إلى أربعة من أعضائه ؛ فعكفوا ثلاث سنين على أداء ماوكل إليهم ، وأصدروه فى جزئين ضخمين يقعان فى ١٠٨١ صفحة ، يشتملان على نحو ٣٠ ألف مادة ، ومليون كلمة وستمائة صورة ، وصدر الجزء الأول منهما فى سنة ١٣٨٠ هـ (سنة ١٩٦٠ م) وصدر الثانى فى سنة ١٣٨١ هـ (١٩٦١ م) .

منهج المعجم الوسيط :

(١) يعد فى مقدمة ما ارتضاء المجمع لتبويب هذا المعجم ، تقسيمه إلى أبواب بعدد حروف الهجاء ، وباعتبار الحرف الأول من حروف المادة الأصلية ، فباب الهمزة يجمع المواد المبدوءة بالهمزة ، وباب الجيم يجمع المواد المبدوءة بالجيم وهكذا . ثم يرتب مواد كل باب حسب الحرف الثانى من حروفها الأصلية . ولا يسمى المعجم هذا التبويب فصولا ، كما سمته بعض المعاجم ، وكذلك لا يصنع مثلما صنع الفيومى فى « المصباح » ، فيقول ، الجيم مع الباء ، الجيم مع الدال .. وهكذا ، ثم يلحظ بقية حروف المادة : الثالث ، فالرابع ، فالخامس . ولا يعدل المعجم عن الترتيب الهجائى المتداول : (أ / ب / ت / ث / ج . إلخ) ، حتى مع الواو والياء ، قالها ، متقدمة على الواو فى ترتيب الأبواب ، والفصول ، إذا

(١) وذلك حسب رغبة أهدتها إلى المجمع « وزارة المعارف العمومية » سنة ١٩٣٩ م . .

(٢) الدكتور إبراهيم مذكور : تصدير المعجم الوسيط .

اعتبرنا الحرف الثاني فصلا ، وفي ترتيب مواد كل فصل . مثال ذلك :

(١) أنق - أنم - أنن - أنى .

(ب) اءب - .. - اءل - اءء - اءى .

(ج) أو - أوب - .. - أون - أوه (أه) - أوي .

دای.

١٢) صرح المعجم بأنه يعيد المادة إلى حروفها الأصلية ؛ فهناك كلمات صدرت بالياء المبدلة من الواو إبدالا دائما ، كالنؤدة ، ونجه ، وتقى ، والترات - هذه جعلت مع أصلها ثم ، باب الواو .

وكذلك يضع الزيدات في أبوابها الأصلية فتبحث عن : الكثراء في : كثر ، وعن المكثاف ، ثم : كثف : وعن : الميعاد ، في : وعد .

٣) يسجل المعجم المواد اللغوية التي أنتجتها البيئات العربية في شتى البقاع ، وعلى مدى العصور ، غير متقيد بما ألزمه المعجميون من قبل ، من التخرج من تسجيل المادة اللغوية للأمصا بعد القرن الثاني الهجرى وللبداية بعد القرن الرابع الهجرى ، ومن التزام حدود البيئة الضيقة لشبه الجزيرة العربية . وهو إذاً يسجل مظاهر التطور الحضارى والعمرانى ، ويضع بين أيدي أرباب البحوث والصناعات والحرف ثمرة ماتوصل إليه جهدهم معبراً عنه بهذه الثروة اللغوية ، وقد أعان المجمع وأعضاؤه ولجانته العديدة فى وضع هذه المصطلحات بعد صقلها بالصقال العربى ، وتطويرها ثم بإقرارها للتداول العام .

(الكبس) : سلك معدني قابل للانصراف - يكون على مجرى تيار كهربي يذوب إذا زاد التيار .

(الكبيبة) : لحم يدق ويضاف إليه جرش الأرز أو القمح .

(العَتَلَة) : عمود قصير من الحديد له رأس عريض يهدم به الحائط ويقطع به الشجر والحجر (ج) عَتَلٌ .

(العيّد) : السيد المعتمد عليه في الأمور . ومدير الكلية في الجامعة ، ورتبة من الجيش والشرطة فوق العقيد ودون اللواء .

٤) ويستفيد المعجم من قرار المجمع : إطلاق القياس ، ليشمل ماقيس من قبل ومالم يُقَسْ ؛ ذلك أن العلماء العرب ، وقد توصلوا إلى وضع مقاييس معتمدة على ملاحظاتهم التبعية لمأثور الكلام ، كانوا يتخرجون من استخدام هذه المقاييس فى مداها التطبيق ، مالم يسعف النص اللغوى المأثور ، فقرر المجمع استخدام هذه المقاييس فيما لم يسبق عن متقدمى العرب ليزيد ذلك فى ثروة اللغة ويفى بمطالب العصر . من ذلك :

١ - قياس صيغة المطاوعة من فَعَّلَ ومألحق به ، بزيادة تاء فى أوله : تَفَعَّلَ ، نحو دحرجته فتدحرج ؛ وكذلك من فَعَلَ : تَفَعَّلَ - نحو كسره ، فتكسر .

٢ - صوغ المصدر الصناعى بزيادة ياء مشددة وتاء فى آخر الاسم .
مثل : الحرية ، الاشتراكية ؛ الإنسانية .

٣ - صوغ اسم الآلة على وزن مَفْعَل ، ومَفْعَال ، ومَفْعَلَةٌ ، من الفعل الثلاثى ؛ نحو منجَل . ومحراث ، ومخرطة . ويضاف إليها : فَعَّالَةٌ ، كخرَّاطة ، وسَّاعَةٌ .

٤ - قياس صوغ مُفَعَّلَةٍ من أسماء الأعيان الثلاثية الأصول للدلالة على المكان الذى تكثر فيه هذه الأعيان ، سواء أكانت من الحيوان أم من الجماد ، كَمَبْطَخَةٌ للمكان الذى يكثُر فيه البطيخ ، ومَأْسَدَةٌ للمكان الذى تكثُر فيه الأسد .

٥ - الحرص على الاستعانة بالرسوم والصور لتوضيح ماشرحه المعجم من نبات أو حيوان أو أشياء ، أخذاً بماهو متبع فى فن المعاجم الحديث . وقد سبقه فى هذه الناحية معجم « المنجد » للأب لويس معلوف اليسوعى (١٨٦٧ - ١٩٤٦ م .) وقد بلغ عدد الرسوم التى استعان بها المعجم نحو ستمائة صورة . مثال ذلك :

(الآس) : شجر دائم الخضرة بيضى الورق ، أبيض الزهر أو ورديه ، عطرى ، وثمار لُبِّيَّه سود تؤكل غضة وتجفف فتكون من التوابل . وهو من فصيلة الآسيات . ويجوز هذا البيان رسم فرع نبات به بعض أوراق الآس .
ومثل :

(بيت الإبرة) : علبة صغيرة ، بها إبرة مغنطيسية ، تدور على محور دقيق ، يتجه رأسها نحو الشمال دائماً تعرف بها الجهات . يلى ذلك رسم بيت الإبرة .



بيت الإبرة

٦ - ويلاحظ في المثالين السابقين اختيار الأسلوب السهل في التعريف بالمسميات، والعدول عن طريقة الأقدمين في التعريف بما يحتاج إلى التعريف .

٧ - ومن أجل ذلك هجر المعجم الغريب الوحش ، والمستنكر ، والمهجور من المصطلحات ، بل ومن الألفاظ اللغوية كـ بعض أسماء الإبل وصفاتها وأدواتها وطرق علاجها ، ليحل محلها ألفاظ ومصطلحات العصر .

٨ - وفي مجال التعريف بالأعلام ، عرض ماتدعو الضرورة إلى التعريف به في اقتضاب وإيجاز ، مثال ذلك « تَأَبَّطُ شُرَا » لقب ثابت بن جابر ، عداء عربى جاهلى والنسبة إليه تَأَبَّطَى .

وكان من بين دواعى تأليف هذا المعجم أن يعرف بالأعلام تعريفاً مركزاً موجزاً ، على مثال ما يصنع معجم « لاروس » الفرنسى ، غير أن المجمع صرف النظر ألبتة منذ البدء عن هذا الهدف ، وسمح بأشكال هذه اللمع ترد فى ثنايا الكتاب .

٩ - لم يسرف فى استخدام الرموز بل استخدمها فى أضيق الحدود .
والرموز المستعملة فى هذا المعجم هى :

- (١) (ج) : لبيان الجمع .
- (٢) (م) : لبيان ضبط عين المضارع بالحركة التى توضع فوقها أو تحتها .
- (٣) (و) : للدلالة على تكرار الكلمة لمعنى جديد .
- (٤) (مو) : للمولد ، وهو اللفظ الذى استعمله الناس قديماً بعد عصر الرواية .
- (٥) (مع) : للمعرب ، وهو اللفظ الأجنبى الذى غيره العرب بالتقص أو الزيادة أو القلب .

(٦) (د) الدخيل ، وهو اللفظ الأجنبى الذى دخل العربية دون تغيير ، كالأوكسجين والتليفون .

(٧) (م ج) : للفظ الذى أقره مجمع اللغة العربية .

(٨) (محدثة) : للفظ الذى استعمله المحدثون فى العصر الحديث، وشاع فى الحياة العامة .

(١٠) يستعين المعجم فى شرحه الألفاظ بالنصوص المستمدة من الآيات القرآنية والأحاديث الشريفة والأمثال العربية ، والمأثور من أساليب الفصحاء من الكتاب والشعراء . وهذه النصوص تعد دون شك ، المصادر الأصلية للغة . ومن أجل ذلك يستفيد المعجم بجهود اللغويين أصحاب الفضل الأول فى صون التراث العربى ، ويقبس منهم ، فى غير تقيد بحرفية ما به سبقوا أو تمسك به ، ولكن فى تجديد صوغه بأسلوب يلائم روح العصر .

خصائص المعجم :

من الممكن أن يضاف إلى ماسبق من نقاط ، نقاط أخرى ، بعضها يعود إلى التنظيم والتنسيق الذى وضعت فيه المواد ، وبعضها يعود إلى طريقة علاج المواد وشرحها .

وسيتضح ذلك بتحليل المادة الآتية :

* (أ ب) : للسير - أباً و أبابا : تهيأ وتجهز .

و - إليه : اشتاق ونزع . و - على أعدائه : حمل عليهم حملة صادقة .

ويقال : أثبت أبابؤه الشيء : استقامت طريقته .

و - الشيء أبياً : قصده . ويقال : أ ب أبه : قصد قصده .

و - يده إلى سيفه : ردّها ليستله .

(انتب له) : أ ب .

(استأب) أباً ، اتخذ وانتسب إليه .

(تأب به) : فخر به .

(الأبأب) : الماء الكثير .

(الأبابة) : داء ، يصبب الغريب ، وهو شدة حنينه إلى وطنه (مج) .

(الأب) : العشب : رطبه ويابسه ، قال تعالى : (وفاكهة وأب) .

وتقول : فلان راع له الحب وطاع له الأب : زكا زرعه ، واتسع مرعاه .

و - لغة فى الأب .

(إبان) : الشيء : أوانه . لا يستعمل إلا مضافاً ، مثل إبان الفاكهة .

(أيب) : الشهر الحادى عشر من السنة القبطية .

المناقشة :

(١) يبحث عن المادة السابقة فى باب الهمزة ، مادة : أب . وقد صدر المعجم باب الهمزة بالحديث عن حرف الهمزة : أول حروف الهجاء وعن أحوالها . من ورودها لينة ساكنة كآلف قال ورمى . وبإيسة متحركة كآلف سأل وبدأ .

ثم تحدث عن استخدام الهمزة فى النداء والاستفهام ، ومثل لهذا الاستخدام . والحديث عن حرف الهمزة كان وجيزاً ، على غير ما صنع « المعجم الكبير » ، الذى يصدره المجمع ، وعلى غير ما صنع الشرتونى فى : « أقرب الموارد » .

(٢) وضع مادة : أب بين هلالين قبلهما نجم كثير الأشعة * فى مبدأ السطر ، ويعد الهلالين نقطتان ، بقصد الشرح والتفسير . ويلاحظ أن وضع النقطتين بعد الهلالين لايسير على وتيرة واحدة ، فتارة يضعهما بعد مايتصل بالمادة المطلوب شرحها من ألفاظ ، مثل : « * (عجم) الحرف والكتاب - عجماً : أزال إبهامه بالنقط والشكل » . وتارة يضعهما عقب الهلالين مباشرة ، ويكررها عقب مايتصل بالمادة من تكلمة ، مثلما صنع فى هذه المادة :

* (أب) : للسير - أباً وأبأياً تهيأ وتجهز .

وأحياناً يكتفى بوضعهما عقب مكملات المادة ولايضعهما بعد الهلالين .

مثال ذلك : « * (أبت) اليوم - أبتاً : اشتد حره » ويبدو أن هذا الموقف يحتاج إلى إعادة النظر عند إعادة النشر .

ويضع فروع المادة فى مبدأ السطر كذلك ، بين هلالين غير مسبوقين بالنجم . ووضع المادة فى أسلوب لبيان طريق استخدامها ، وتلون معناها بتغير وضعها فى الأساليب ، ففى هذه المادة يقول : أب للسير أباً وأبأياً : تهيأ وتجهز ، وأب إليه : اشتاق ونزع . وأب على أعدائه : حمل عليهم حملة صادقة .

ومن أجل ذلك ومنعاً من تكرار المادة فى هذه الأساليب العديدة ، يضع خطيطا صغيرا مسبوqa بالحرف (و) كمايرى فى المثال السابق ومثل : (الإبرة) : أداة أحد طرفيها محدّد والآخر مثقوب يخاط بها . و - من العقرب أو النحلة : ماتلسع به ، و - من القرن : طرفه و - من المرقق : طرف العظم الناتئ ، عند ثنى الذراع .

ويضع نصوص القرآن الكريم ، المستشهد بها على المادة اللغوية ، بين قوسين مستثنين ، مثال ذلك ما استشهد به في المادة السابقة من كلام الله تعالى : ﴿ وَفَاكِهِةً وَأَبًا ﴾ وما يستشهد به من نصوص أدبية أخرى يضعه بين علامتى تنصيص مثال ذلك قوله : وفى الحديث « لقد حكمت بحكم الله من فوق سبعة أرقعة » ؛ وفى المثل : « جرى المذكيات غلاب » و « أطعم من أشعب » « طمع أشعبي » ؛ وهكذا فى سائر المعجم .
 (٣) بدأ المعجم فى شرح المادة بالفعل ، وقدم المجرد على المزيد إذا كان كل منهما مستعملا ، وكذلك قدم اللازم على المتعدي . وعمم القياس فى تعدية الفعل الثلاثي بالهمزة اتباعا لما قرره المجمع .

ويرتب الأفعال المزيدة ترتيبا هجائياً ، ويقدم ما زيد فيه حرف ، ثم ما زيد فيه حرفان ، ثم ما زيد منه ثلاثة أحرف ، والترمز فى هذه الزيدات بتقديم بعض الأبنية على بعض ، ففى المزيد ، يرتب الأبنية كما يلى :

أفعل ، كأكرم ؛ فاعل ، كقاتل ؛ فَعْل ، ككرم .

ويرتب أبنية المزيد بحرفين هكذا .

افتعل ، كاشتق ، انفعّل ، كانكسر ، تفاعل ، كتشاور ؛ تفعلّ ، كتعلم ؛ افعلّ ، كاحمر . وأبنية المزيد بثلاثة أحرف .

استفعل ، كاستغفر ، افوعّل ، كاعشوشب ؛ افعالّ ، كاحمارّ ؛ افعول ، كاجلوز .

أما الأسماء فقد استخدم فيها الترتيب الهجائى السائد فى المعجم ؛ ففى مادة : عجم يذكر الأسماء المشتقة من المادة مرتبة هكذا :

الأعجم - الأعجمى - العُجام - العِجامُ - العَجَم - العُجم - العِجماء - المعجم .
 (٤) وفى الثلاثي المجرد ، تقيد بترتيب أفعاله حسب الأوزان الستة الآتية :

(أ) فعل - يفعلّ ، كنصر ينصر .

(ب) فعل - يفعل ، كضرب يضرب .

(ج) فعل - يفعلّ ، كفتح يفتح .

(د) فعل - يفعل ، كعلم يعلم .

(هـ) فعّل - يفعل كشرف يشرف .

(و) فعل - يفعل ، كحسب يحسب .

٥) اكتفى المعجم فى الضبط باستخدام رموز الشكل ، يضبط بها المادة المشروحة ، والنصوص الأدبية . ولم يلجأ إلى النص على نوع الضبط كما تصنع المعاجم ، ومن بينها المعجم الكبير الذى يصدره المجمع ، حين تقول مثلا : بالضم أو بالفتح أو بالكسر . وكذلك لم يلجأ إلى التمثيل بألفاظ مشهورة ، كما كانت تصنع المعاجم أيضا .

ولضبط الفعل المضارع يضع خطيبا صغيرا يرسم فوقه أو تحته الشكل مثل : أبُ للسير — أبًا وأبأها : تهاياً ومحجها : وأبت اليوم — أبناً : اشتد حره فهو أبنت . وعَجَمَ الحرفَ والكتابَ — عَجْماً : أزال إبهامه بالنقط والشكل ، وعَجَمَ فلان — عَجْمة : كان فى لسانه لكنة .

ومع ثقة الناس بالقائمين على المعجم : جمعاً ، وإعداداً ، وإخراجاً ، وإشرافاً على الطبع — كان يحسن بهم أن يستفيدوا من طريقة الأقدمين فى الضبط بالنص على نوع الضبط ، وبالتمثيل بلفظ متداول مشهور أو بأحد الأمرين ، وكذلك فى الانتفاع بأمثلة بناء الثلاثى المجرد الستة التى مثلت بها لجنة المعجم ، صيانة للغة ورعاية للأجيال حين تريد إعادة طبع المعجم .

تقدير المعجم :

ينبغى أن يؤخذ فى الحسبان أن المعجم الوسيط ليس عمل فرد اضطلع بجمع مادته وإعدادها وتبويبها — حسبما أعد من تنظيم داخلى ، ورسم السبيل لإخراجه فى مظهر معين . وإنما هو عمل هيئة أشرفت على جميع ذلك ثم عهدت إلى لجنة خاصة من بينها لتتولى إعدادة للنشر متقيدة بما رسم لها من منهج ، وماعد من تخطيط .

وقد تقرر منذ البدء جمع الثروة اللغوية الماثورة والمستحدثة فى إطار واحد اهتماماً بما أنتجته الثقافة والحضارة العربية على مدى العصور ، وحفاظاً على جهد أمة تمتددة الرقعة فسيحة المكان مشاركة فى الإنتاج الحضارى من أن يضع بدأاً ، ويتفرق هباء ، خاصة أن الثروة اللغوية الجديدة تخضع غالباً للقياس العربى ، وتطوع غالباً كذلك لقواعد التعريب أولاً تصحصى عليه .

ومن ثم وردت فى العبارات التى قُلم بها المعجم للناس ، الإشادة بانتصار المعجم على التقليد القديم الذى كان يقف بتدوين النتاج عند عصور الاحتجاج اللغوى ، ولا بأس فى ذلك على ألا يكون فى هذا التنظيم ما يشر بالثر من الأجيال السابقة ، حين سجل المعجم ، الجديد من الثروة اللغوية . جاء فى تقدير المعجم : « .. وهو فوق كل هذا مجدد ومعاصر يضع ألفاظ القرن العشرين إلى جانب ألفاظ المجاهلية وصر الإسلام ،

ويهدم الحدود الزمانية والمكانية التي أقيمت خطأ بين عصور اللغة المختلفة .. فيه ألفاظ حديثة ، ومصطلحات علمية لم يروض المجمع الفرنسى أن يدخلها فى معجمه إلا بعد مضى مائة سنة تقريبا من نشره ، وفى الطبعة الرابعة .. » .

وأباطء المجمع الفرنسى نحو مائة سنة قبل أن يرضى بتسجيل الثروات الجديدة ، حرض منه على أن يترك هذه الثروات بين أيدي الناس ، فإما أن يقدر لها الرضى بالبقاء أو توءد بيد من لا يرضون لها الحياة دون جدوى .

وقد تردد فى تقديم اللجنة للمعجم ، ألفاظ : « المعاصر » و « العصر » . ويبدو أن الحرص على مسايرة المعجم للعصر وجد منذ البدء فى إعداد المعجم ، ولما وجدت اللجنة مقبولة فى إغفال ماتت على إغفاله لم تشارت إليه فى مقدمة المعجم .

ومع توفيق اللجنة فى هدفها ، كان يحسن ألا تستقل بذلك : فالمعجم لهذا الجيل وللأجيال القادمة ، والمتردد على الاطلاع عليه لا ينتمى إلى بيئة معينة ، ولا ينسب إلى ثقافة خاصة ، وإنما المعجم لجميع الناس فى شتى البيئات ، ولخلفى الثقافات ، وما يترك الآن سيحتاج إليه غدا ، وكذلك ما يسجل من مستحدثات لغة العصر سيتبدل فى مستقبل الأيام . وكان أفضل للمعجم أن يكتفى بتيسير التناول . وتسهيل التلقى ، وإعادة صوغ العسير فى قالب يسير ، مع الحفاظ على الثروة تراثا للأجيال . وفى وسع الجيل المقبل أن يعيد نشر المعجم : مضافا إليه الجديد فيبقى دائما متمشيا مع كل عصر . وهناك بعض ملحوظات تتصل بالشكل وبالموضوع تعرضت لها الصفحات السابقة وتضاف إليها ملحوظة أخرى هى أنه أحيانا يشرح الشئ بما يعد أكثر غموضا منه مثال ذلك : مذكره فى مادة : كثر ، قال : (الكثير) : نوع نبات من جنس الأسطرغالس من الفصيلة القرنية ، ولم تذكر فى المعجم مادة : الأسطرغالس حيث يتوقع أن تذكر .

وقد يحيل فى شرح المادة على مذكره فى موضع آخر ثم يتبين خلاقه . مثال ذلك قوله : (الهيدكور) والهيدكورة : انظر : هـ د ك ر . وبالرجوع إلى المعجم تبين أن هذه المادة لم تسجل فى الموضع الذى حدد لها .

وبعد اللجوء إلى توضيح المسميات بالرسوم والصور عملا ييسر للباحث كثيرا من الصعاب ، ويساعد من يتصدى للترجمة على الوقوف على ما يريد من أقرب سبيل . وبعد .. فليست هذه آخر خطوة يخطوها المجمع فى ميدان المعاجم اللغوية ، ففى جعبته الكثير وما ينتظره الناس أكثر .

خاتمة

كان من المفيد أن نتناول هنا بشيء من الدرس : « المعجم اللغوى التاريخى » الذى كتب فيشر (١٨٦٥ - ١٩٤٩ م) نموذجاً منه ، نشره المجمع اللغوى بالقاهرة سنة ١٩٦٧ م .

غير أن هذا النموذج كان مجرد محاولة لكتابة معجم تاريخى للغة العربية ، تترقب الهيئات العلمية والدارسون صدوره ، ويبدو أن « المجمع اللغوى » لم يرسم ، بعد ، الطريق الذى يخرج به مثل هذا المعجم إلى الوجود ، وعسى أن يخطو هذه الخطوة ، وأن يتيح للجيل الحاضر شرف الإسهام فى المراحل الأولى ، وما أبعد الوصول إلى إنجازها فى القريب .

وما زال على « المجمع » أن يعمل على إظهار معجم صغير « للجيب » ، يجيب تساؤل الشادين ، وفى بحاجات العصر ، ويسمح بالوقوف على الثروة القديمة الصالحة للاستخدام المعاصر .

وأخيراً فإننى أرجو أن أقدم فى القريب إن شاء الله دراسة تحليلية لبعض « المعاجم المبوبة » ، تعرف الناس بها ، وتيسر سبيل الانتفاع بما فيها من ثروة موفورة الخير .

والله الموفق .

المراجع

- ١- إبراهيم أنيس (دكتور): دلالة الألفاظ . ط . الأنجلو المصرية . ١٩٥٨ .
- ٢ - البلاذرى : أبو الحسن أحمد بن يحيى بن جابر: فتوح البلدان . ط . لندن . ١٨٧٠ م .
- ٣ - ابن جرير الطبرى : أبو جعفر محمد بن جرير : تاريخ الأمم والملوك . ط المطبعة الحسينية المصرية ، الطبعة الأولى .
- ٤ - ابن جنى : أبو الفتح عثمان: الخصائص . ط . دار الكتب المصرية . ١٩٥٢ - ١٩٥٦ م .
- ٥ - ابن جنى : سر صناعة الإعراب ، الجزء الأول . ط . مصطفى البابى الحلبي ١٩٥٤ م .
- ٦ - ابن حجر : شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن على بن محمد العسقلانى : تهذيب التهذيب . ط . حيدر أباد ١٣٢٥ هـ .
- ٧ - ابن حجر : الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة ط حيدر أباد ١٣٤٩ هـ .
- ٨ - ابن خلدون : عبدالرحمن بن محمد : مقدمة ابن خلدون ط . المطبعة الأزهرية بالقاهرة .
- ٩ - ابن دريد : أبو بكر محمد بن الحسن : جمهرة اللغة . ط . حيدر أباد ١٣٤٦ هـ .
- ١٠ - ابن سعد : عبدالله محمد بن سعد بن منيع الزهرى : الطبقات الكبرى . لندن ١٣٢٠ - ١٣٢٥ هـ .
- ١١ - ابن سلام : أبو عبدالله محمد بن سلام الجمحى : طبقات فحول الشعراء دار لعارف .
- ١٢ - ابن سيده : أبو الحسن على بن إسماعيل الأندلسى : المختص ط المطبعة الأميرية بالقاهرة ١٣١٦ هـ .
- ١٣ - ابن العماد : عبدالحى بن أحمد بن محمد أ و الفلاح الحنبلى:

شفرات الذهب فى أخبار من ذهب .	
ط . مكتبة القدسى بالقاهرة ١٣٥٠ - ١٣٥١ هـ .	
محمد بن إسحق : الفهرست . ط الاستقامة بالقاهرة	١٤ - ابن النديم :
أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا :	١٥ - ابن فارس :
الصاحبى فى فقه اللغة ط المكتبة السلفية بالقاهرة	
مقايس اللغة ط عيسى البابى الحلبي .	١٦ - ابن فارس :
القاهرة ١٣٦٦ ١٣٧١ هـ .	
أبو عبد الله جمال الدين محمد بن مالك الطائى	١٧ - ابن مالك :
الأندلسى :	
تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد .	
تحقيق د . محمد كامل بركات ط . دار الكاتب	
العربى بالقاهرة ١٩٦٨ م .	
أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم :	١٨ - ابن منظور :
لسان العرب ط بيروت ١٩٥٥ - ١٩٥٦ م .	
عبدالواحد اللغوى :	١٩ - أبو الطيب :
شجر الدر : تحقيق الأستاذ محمد عبد الجواد .	
ط دار المعارف بمصر ١٩١٧ م	
مراتب النحويين ط . نهضة مصر بالقاهرة ١٩٥٥ م	٢٠ - أبو الطيب :
فجر الإسلام . ط . لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٣٥	٢١ - أحمد أمين :
مقدمة الصحاح للجوهري .	٢٢ - أحمد عبدالغفور عطّار :
ط . دار الكتاب العربى بمصر ١٩٥٦ م .	
محمد بن أحمد بن الأزهر بن طلحة الهروى أبو منصور :	٢٣ - الأزهرى :
التهذيب فى اللغة . ط الدار المصرية للتأليف والترجمة	
١٩٦٤ م .	
التطور النحوى للغة العربية ١٩٢٩ م .	٢٤ - برجستراسر :
تاريخ آداب اللغة العربية ترجمة الدكتور عبدالحليم	٢٥ - بروكلمان : كارل :
النجار . ط . دار المعارف بالقاهرة .	

Grundriss d. v. Gram d. sem.

Sprachen ' Berlin, 1913

أبو منصور عبد الملك بن محمد
يتيمة الدهر . ط . انسعادة ١٩٥١ م .
تاريخ آداب اللغة العربية .
ط . دار المعارف بالقاهرة ١٩٥٧ م .
أبو نصر إسماعيل بن حماد : تاج اللغة وصحاح
العربية .
ط دار الكتاب العربي ١٩٥٦ م .
المعجم العربي : نشأته وتطوره .
كتاب العين . ط بغداد ١٩١٣ .
كتاب العين تحقيق دكتور عبدالله درويش . ط .
العاني بغداد ١٩٦٧ م .
محمد بن أبي بكر بن عبدالقادر : مختار الصحاح
ط المطبعة الحسينية المصرية ١٣٤٣هـ - ١٩٢٥
مختار الصحاح
ط . المطبعة الأميرية بالقاهرة ١٣٣٦هـ - ١٩١٨م
الإمام محمد رضى الدين بن الحسن الاسترأبادى :
شرح شافية ابن الحاجب
ط حجازى بالقاهرة ١٣٥٦ - ١٣٥٨ هـ .
خير الدين : الأعلام ط المطبعة العربية بمصر ،
١٩٢٧ م
أبو القاسم جار الله محمود بن عمر : أساس ابلاغه
الكتاب . ط . بيروت ١٩٦٧ م .
جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر :
بغية الوعاة فى طبقات اللغويين والنحاة .

٢٦ - بروكلمان :

٢٧ - الثعالبي :

٢٨ - جورجى زيدان :

٢٩ - الجوهري :

٣٠ - حسين نصار (دكتور) :

٣١ - الخليل بن أحمد :

٣٢ - الخليل بن أحمد :

٣٣ - الرازى :

٣٤ - الرازى :

٣٥ - الرضى :

٣٦ - الزركلى :

٣٧ - الزمخشري :

٣٨ - سيبويه :

٣٩ - السيوطى :

تحقيق أبو الفضل إبراهيم. ط عيسى الحلبي بالقاهرة.	٤٠ - السيوطي :
المزهر ط عيسى الحلبي بالقاهرة .	٤١ - الشرتوني :
سعبد بن عبدالله بن ميخائيل الخوري :	
أقرب الموارد في فصح العربية والشوارد	
ط بيروت ١٨٨٩ م .	
ترتيب القاموس المحيط على طريقة المصباح المنير	٤٢ - ظاهر أحمد الزاوي
وأساس البلاغة . ط . الاستقامة بالقاهرة ١٩٥٩ م .	الطرابلسي :
أبو طاهر مجد الدين محمد بن يعقوب : القاموس	٤٣ - الفيروزآبادي :
المحيط .	
معجم فيشر : مقدمة ونموذج منه ١٩٥٠ م .	٤٤ - فيشر :
المعجم اللغوي التاريخي ١٩٦٧ م .	٤٥ - فيشر :
أبو العباس أحمد بن محمد بن علي : المصباح المنير .	٤٦ - الفيومي :
جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف .	٤٧ - القفطي :
إنباء الرواة على أنباء النحاة .	
ط دار الكتب المصرية ١٩٥٠ م .	
المنجد .	٤٨ - لويس معلوف
	اليسوعي (الأب) .
المعجم الكبير: القسم الأول من الجزء الأول. ١٩٥٦ م	٤٩-المجمع اللغوي بالقاهرة:
المعجم الكبير الجزء الأول . ١٩٧٠ م	٥٠-المجمع اللغوي بالقاهرة:
المعجم الوسيط ، ١٩٦٠ - ١٩٦١ م .	٥١-المجمع اللغوي بالقاهرة:
تاريخ التشريع للإسلامي .	٥٢-محمد الحنظلي(الشيخ):
ط المكتبة التجارية الكبرى القاهرة ١٩٧٠ م .	
نشأة الفعل الرباعي في اللغات السامية الهية .	٥٣ - مراد كامل (دكتور) :
ط . المعهد العلمي الفرنسي القاهرة ١٩٦٢ م .	
أبو عبدالله ياقوت بن عبدالله ، شهاب الدين :	٥٤ - ياقوت الحموي :
معجم الأدباء . ط . دار المأمون ١٣٥٥ هـ .	
معجم البلدان . ط . السعادة ١٣٢٣ - ١٣٢٤ هـ	٥٥ - ياقوت الحموي :

الفهرست

الصفحة	الموضوع
٣	تصدير
٥	مقدمة
	الفصل الأول
١٩	الخليل بن أحمد صاحب كتاب العين .
	الفصل الثاني
٤١	أبر بكر محمد بن الحسن بن دريد صاحب جمهرة اللغة
	الفصل الثالث :
٦٥	الجهوري صاحب الصحاح
	رواد تابعون :
٧٧	١ - محمد بن أبي بكر الرازي صاحب مختار الصحاح
٨٥	٢ - ابن منظور صاحب لسان العرب
٩٧	٣ - الفيروزآبادي صاحب القاموس المحيط .
	الفصل الرابع
١١٣	١ - أبر القاسم الزمخشري
١٢٩	٢ - أحمد بن محمد الفيومي صاحب المصباح المنير
١٣٩	٣ - الشرتوني صاحب أقرب الموارد
١٤٩	٤ - لويس معلوف اليسوعي صاحب المنجد .
١٥٥	٥ - المعجم الكبير
١٧١	٦ - الأستاذ طاهر أحمد الزاوي الطرابلسي
	ترتيب القاموس المحيط
١٧٧	٧ - المعجم الوسيط
١٨٧	خاتمة
١٨٨	مراجع

